
УДК 811.511.25
DOI 10.25205/2312-6337-2023-2-65-75

Модус-диктумные конструкции с именами действия в ненецком языке

А. В. Архипова

Новосибирский государственный университет, Новосибирск, Россия

Аннотация

В статье рассматриваются модус-диктумные конструкции с именем действия в ненецком языке. Модус-диктумные отношения выражаются монофинитными и бифинитными конструкциями разных типов. Среди них конструкции с именами действия, причастиями, супином, условно-деепричастной формой глагола, неопределенным деепричастием. Самой частотной является конструкция с именем действия в винительном падеже в зависимой части, она является наиболее функционально значимой для выражения подобных отношений. Имена действия в форме других падежей выступают в роли сказуемого зависимой части модус-диктумных конструкций значительно реже. Они выражают дополнительные оттенки смысла, а также указывают на отсутствие источника информации или неуверенность в его достоверности. Выделяется четыре типа модус-диктумных конструкций с именами действия в разных падежных формах: в accusative, dative, ablative и locative.

Ключевые слова

ненецкий язык, модус-диктумные отношения, модусные глаголы, полипредикативные конструкции, структурно-семантическая классификация

Для цитирования

Архипова А. В. Модус-диктумные конструкции с именами действия в ненецком языке // Языки и фольклор коренных народов Сибири. 2023. № 2 (вып. 46). С. 65–75. DOI 10.25205/2312-6337-2023-2-65-75

Modus-dictum constructions with the names of action in the Nenets language

A. V. Arkhipova

Novosibirsk State University, Novosibirsk, Russian Federation

Abstract

Modus-dictum constructions are one of the most important functional-semantic types of polypredicative constructions. Numerous studies of such constructions have been conducted in different languages. Nevertheless, the constructions expressing modus-dictum relations in the Nenets language have yet to be sufficiently studied. The most frequent part of speech in such sentences is known to be the name of action. This work aims to study the modus-dictum constructions with the names of action in the Nenets language. The Nenets language is characterized by the change in the form of the dependent part of the sentence influenced by the semantics of the modus verb in the main clause. Four types of modus-dictum constructions with the names of action are distinguished: constructions with the name of action in the accusative, dative, ablative, and locative cases. The most functionally significant type of modus-dictum constructions has been found to be the construction with the name of action in the accusative case. Such a construction expresses a speaker's confidence in the source of information. Other constructions have been

© А. В. Архипова, 2023

ISSN 2312-6337

Языки и фольклор коренных народов Сибири. 2023. № 2 (вып. 46)
Languages and Folklore of Indigenous Peoples of Siberia. 2023. No. 2 (iss. 46)

found to express the semantics of the absence of an information source, as well as some additional meanings of negative or positive emotion, order, desire, and so on.

Keywords

Nenets language, modus-dictum relations, modus verbs, polypredicative constructions, structural-semantic classification

For citation

Arkhipova A. V. Modus-diktumnye konstruksii s imenami deystviya v nenetskom yazyke [Modus-dictum constructions with the names of action in the Nenets language]. *Yazyki i fol'klor korennykh narodov Sibiri* [Languages and Folklore of Indigenous Peoples of Siberia], 2023. no. 2 (iss. 46), pp. 65–75. (In Russ.). DOI 10.25205/2312-6337-2023-2-65-75

Введение

Модус-диктумные отношения выражают субъективную оценку информации говорящим. Конструкции, в которых формируются такие отношения, называются модус-диктумными, или конструкциями с сентенциальными актантами / аргументами. В русском языке они представлены изъяснительными сложноподчиненными предложениями, в которых в роли сказуемого выступают разные части речи модусной семантики, а дополнением сказуемого является сентенциальный актант – зависимая предикативная единица, например: *Я уверен, что никто не придет на эту встречу*.

В ненецком языке предложения, выражающие модус-диктумные отношения, разнородны по структуре, так как от семантики модусного глагола в главной части зависит форма зависимой части. Для выражения таких отношений здесь используются прежде всего монофинитные синтаксические конструкции со сказуемым, выраженным именами действия и причастиями в разных падежных формах или в сочетании с послелогом, например: *Товамд намдайбтеваць* ‘Мы мельком услышали о том, что ты приезжаешь’ (зависимое сказуемое выражено именем действия в винительном падеже: *то=ва=м=д* ‘приезжать=VN=ACC=2SG’); *Тюку сер’ ехэраита ягу* ‘Не знать этого невозможно’ (зависимое сказуемое выражено причастием: *ехэраи=та* ‘не знать=PrP’); [*Не уацекы манзь ханада:*] ‘«Ямдавана” нямна тасалкур” ни”йм’»’ [Девушка сказала]: «Обсуждали ли они нашу перекочёвку»’ (зависимое сказуемое выражено именем действия с послелогом: *ямда=ва=на”* нямна ‘кочевать=VN=3PL про (POSTP)’).

Форма зависимого сказуемого определяется семантикой модусных глаголов в составе главной предикативной единицы (ГПЕ). Например, конструкции с именем действия в винительном падеже могут указывать на разные источники полученных знаний: вербальный, чувственный, когнитивный и т. д. – и передают значение достоверности. В то же время конструкции с причастием выражают значение невозможности, а бифинитные конструкции указывают на вербальный, чувственный или когнитивный источник [Кошкарёва 2004 б].

На данный момент библиография по ненецкому языку насчитывает не менее четырехсот работ. Многие сделаны в области фонетики и морфологии, в меньшей мере представлены работы по синтаксису ненецкого языка [Беляева, 2004, 2005; Буркова, 2003; Ерченко, 2005 а, 2005 б, 2006 а, 2006 б, 2007 а, 2007 б, 2007 в, 2007 г; Кошкарёва, 2004 а, 2007, 2010; и др.]. Семантика модус-диктумных конструкций изучена недостаточно, систематизированы далеко не все способы взаимодействия модусных глаголов в главной части предложения с формами зависимых сказуемых.

Целью данной работы является выявление лексико-семантических групп модусных глаголов в составе ГПЕ, управляющих разными формами сказуемого зависимой предикативной единицы (ЗПЕ), и определение структурно-семантических типов модус-диктумных полипредикативных конструкций с именами действия в тундровом ненецком языке.

Материалом для исследования послужили словари ненецкого языка, опубликованные фольклорные тексты, а также результаты анкетирования двух информантов – носителей ямальных говоров тундрового ненецкого языка, которым мы выражаем искреннюю признательность за помощь и поддержку.

Результаты и обсуждение

Основным способом выражения модус-диктумных отношений в ненецком языке являются поли-предикативные конструкции, где в главной части находится модусный глагол, отражающий отношение субъекта главной части к информации, представленной в зависимой части. Модусный глагол управляет зависимой частью, сказуемое которой выражается инфинитивной формой глагола – именем действия, причастием или одной из деепричастных форм (условной, неопределенной или супином).

В зависимости от типа инфинитивной формы в ЗПЕ конструкция передает различные смысловые оттенки. Форма зависимой части определяется семантикой модусного глагола в главной части.

В составе модус-диктумных конструкций имена действия принимают формы разных падежей: винительного, дательного-направительного, местно-творительного, отложительного и сочетаются с глаголами разных семантических групп.

1. Имя действия в аккумулятиве

Наиболее часто используемой инфинитивной формой в выборке является имя действия в аккумулятиве. Сказуемое ГПЕ представлено глаголами разных семантических групп.

1) Глаголы речевой деятельности

(1) *Мякни тэвмахадани', нями, туни ня' тяхана сюрвам' валибтембидась.* [ПМА]

мя-кни	тэв-ма-хада-ни'	ня-ми	туни-Ø
чум-LOC.1SG	дойти-VN-ABL-1SG	брат-POSS.1SG.SG	ружье-NOM.SG
пя-'	тяхана	сюр-ва-м'	валибтемби-да-сь
дерево-GEN.SG	за	прятать-VN-ACC.SG	намекнуть-OBJ.3SG-PAST

‘Когда я вернулся домой, мой брат намекнул на то, что ружье спрятано за деревом.’

(2) *Мякани тэвмахадани, нями ня' тяхана тухуни сюрвам вадеуась.* [ПМА]

мя-кани	тэв-ма-хада-ни	ня-ми	пя-'	тяхана
чум-LOC.SG	дойти-VN-ABL-1SG	брат-POSS.1SG.SG	дерево-GEN.SG	за
тухуни-Ø	сюр-ва-м	ваде-уа-сь		
ружье-NOM.SG	прятать-VN-ACC.SG	рассказывать-уа-PAST		

‘Когда я вернулся домой, мой брат сказал, что ружье спрятано за деревом.’

Форма аккумулятива присуща объекту также и в простом предложении при глаголах речевой деятельности.

(3) *Падарм', тэвра нива юрвоугадани, вэсако вадалтидась.* [ПМА]

падарм-м'	тэвра-Ø	ни-ва	юр-воуга-да-ни
книга-ACC.SG	привести-CV	NEG-CL	забыть-EVAS-PrP-SUBJ.3SG
вэсако-Ø	вадал-пи-да-сь		
старик-NOM.SG	упоминать-ASP-OBJ.3SG-PAST		

‘Старик упомянул книгу, чтобы я не забыл ее привезти.’

2) Глаголы интеллектуальной деятельности

(4) *Едэй ты нята' поугана уадимям ёльце пон' тасаламбивась.* [ПМА]

едэй	ты-Ø	ня-та'	поугана	уади-мя-м
новый	олень-NOM.1SG	товарищ-POSS	среди	появиться-VN-ACC
ёльце	по-н'	тасала-мби-ва-сь		
совсем	год-DAT.SG	определять-DUR-OBJ.1SG-PAST		

‘Я упорно выяснял, [откуда] в стаде появился новый олень.’

В подобных предложениях в составе ЗПЕ возможно также союзное слово *ханзер* "как", благодаря которому конструкция приобретает значение образа действия.

(5) *Тэхэна" едэй ты' ханзер" тэвмам' понкая пуномдамбидамзь.* [ПМА]

тэхэ-на"	едэй ты'	ханзер"	тэв-ма-м'
оленья стадо-POSS.1PL	новый олень-GEN.SG	как	достичь-VN-ACC
понкая	пуномдамби-дам-зь		
долго	выяснять-SUBJ.1SG-PAST		

'Я долго выяснял, как в стаде появился новый олень.'

3) Глаголы восприятия

В главной части возможны глаголы восприятия, особенно часто встречаются глаголы зрительного восприятия. Субъект зависимой части может выражаться формой номинатива (пример 6) или генитива (пример 7):

(6) *Вэняко ва"авм' сятормам' манэць, тёрыць пэяць.* [ПМА]

вэняко-Ø	ва"ав-м'	сятор-ма-м'
собака-NOM.SG	постель-ACC.SG	кусать-VN-ACC.SG
манэ-ць	тёры-ць	пэя-ць
увидеть-PAST.SUBJ.3SG	кричать-CV	начать-PAST.SUBJ.3SG

'Он увидел, что собака погрызла диван, и начал кричать.'

(7) *Вэняконда ва"авамда сятормам манэць тёрыць пэяць.* [ПМА]

вэняко-нда	ва"ав-ам-да	сятор-ма-м
собака-POSS.GEN.SG	постель-ACC.SG-POSS.3SG.SG	кусать-VN-ACC.SG
манэ-ць	тёры-CV	пэя-ць
увидеть-PAST.SUBJ.3SG	кричать-CV	начать-PAST.SUBJ.3SG

'Он увидел, что собака погрызла диван, и начал кричать.'

В имеющихся материалах не обнаружено примеров с именем действия в форме винительного падежа при глаголах слухового восприятия в главной части. Это объясняется наличием в ненецком языке особого наклонения – аудитива, который, являясь морфологическим средством, выступает аналогом лексического способа выражения слухового восприятия и чаще всего используются в речи при необходимости передать соответствующую семантику.

4) Эмотивные глаголы

(8) *Сяянзь лаханакурмам' нули" харвабтав'.* [ПМА]

сяянзь	лаханакур-ма-м'	нули"	харва-бта-в'
за чаем	беседовать-VN-ACC.SG	очень	любить-ASP-SUBJ.1SG

'Я люблю побеседовать за чаем.'

(9) *Пэвсюмяняна харад" помна ядэрмам ёльце харвобтав, ялэмдата нод" тамна надясеты".* [ПМА]

пэвсюмяняна	харад"	помна	ядэр-ма-м	ёльце
вечером	дом-GEN	сквозь	ходить-VN-ACC.SG	совсем
харво-бта-в	ялэмда-та	нод"	тамна	
любить-ASP-OBJ.1SG	заря-POSS.3SG.SG	также	ещё	

надя-сеты-"
быть видным-НАВ-REFL.SG

'Мне нравится вечером бродить по улицам и смотреть на закат (букв.: [пока] заря еще виднеется).'

При эмотивных глаголах в ГПЕ возможно также употребление формы деепричастия в ЗПЕ (ср. примеры 10 и 11), но такие случаи встречаются редко.

(10) *Сяйма' ёльцяңгы лахарё" ёльце харобтэян.* [ПМА]

сяй-ма'	ёльцяңгы	лахарё-	ёльце	харобтэ-н
чай-POSS.1SG.PL	во время	разговаривать-CV	совсем	любить-SUBJ.1SG

‘Я люблю побеседовать за чаем.’

(11) *Пэвсюмя няна ядэлави"мана ядэрць, яля' падён' сыраць харвабтав.* [ПМА]

пэвсюмя няна	ядэлави-"мана	ядэр-ць	яля-'
вечером	улица-PROLAT.PL	ходить-CV	день-GEN.SG
падё-н'		сыра-ць	харва-бта-в
положение солнца над горизонтом-DAT.SG		смотреть-CV	любить-ASP-OBJ.1SG

‘Мне нравится вечером бродить по улицам и смотреть на закат.’

Во всех конструкциях с именем действия в винительном падеже источник информации определяется как достоверный.

2. Имя действия в дативе

Дательный падеж в простом предложении указывает на конечную точку движения или перемещения. В полипредикативных конструкциях с именем действия в дательном падеже происходит перенос модели движения из физической сферы в эмотивную, интеллектуальную или психическую.

1) Эмотивные глаголы

При эмотивных глаголах в главной части имя действия в форме дательного падежа обозначает действие субъекта ЗПЕ вызывающее ту или иную эмоцию, чаще негативную.

(12) *Тёняны нянда намгэхэв' вэва серм' пэрман' пыда пон' тосась, тамна пумнанда ханяуэхэна сыруась, уопой теда тикым' тябибтада.* [ПМА]

тёняны	нянда	намгэ-хэ-в'	вэва	сер-м'
сосед	ему	что-CL-GEN.SG	плохой	дело-ACC.SG
пэр-ма-н'	пыда	пон'	тоса-сь	тамна
делать-VN-DAT.SG	он	долго	опасаться-PAST.SUBJ.3SG	ещё
пумна-н-да		ханя-нэ-хэна	сыр-на-сь	
за-GEN.SG-POSS.3SG.SG		который-CL-LOC.SG	смотреть-на-PAST.SUBJ.3SG	
уопой	теда	тики-м'	тябибта-да	
один	сейчас	этот-ACC.SG	наскучить-OBJ.3SG	

‘Он долго опасался, что сосед делает что-то незаконное, он даже наблюдал за ним иногда, но сейчас ему это надоело.’

(13) *Вэсакони сидёван пинадм'.* [ПМА]

вэсако-ни	сидё-ва-н	пина-дм'
муж-POSS.1SG.SG	проснуться-VN-DAT	бояться-SUBJ.1SG

‘Боюсь, как бы муж не проснулся.’

2) Глаголы интеллектуальной деятельности

При глаголах интеллектуальной деятельности в главной части реализуется метафора движения, которую выражает дательный падеж имени действия, при этом действие в зависимой части оценивается как желательное, положительное.

(14) Манзаява" сававна ёльцеван' енава". [Терещенко, 1965]

манзая-ва" сава-вна ёльце-ва-н'
 работа-POSS.1PL.SG хороший-POSTP завершить-VN-DAT.SG
 ена-ва"
 надеяться-SUBJ.1PL

‘Мы надеемся на успешное окончание нашей работы.’

3) Волюнтивные глаголы

(15) Някахънанда хэван' харва сэкта. [Терещенко, 1965]

няка-хънан-да хэ-ва-н' харва сэкта
 брат-LOC/SG-POSS.3SG.SG пойти-VN-DAT.SG хотеть проситься-SUBJ.3SG
 ‘Он просится пойти со старшим братом.’

4) Глаголы восприятия

При глаголах восприятия в главной части реализуется пространственная метафора, которая предполагает направление внимания в сторону говорящего (ср. рус. *прислушиваться к чему-л.*).

(16) Нарка ненэцие" няанда вадемэхэ" пыда тяхасовна инзелесь. [ПМА]

нарка ненэцие" няанда ваде-мэ-хэ" пыда тяхасовна
 большой человек-PL ему рассказывать-VN-DAT.SG он старательно
 инзеле-сь
 слушать-PAST.SUBJ.3SG

‘Он внимательно слушал все, что ему говорили взрослые.’

3. Имя действия в аблативе

В простом предложении аблатив указывает на исходную точку движения или перемещения. В полипредикативных конструкциях имя действия в отложительном падеже указывает на источник информации, а также причину события или эмоции.

1) Глаголы интеллектуальной деятельности

(17) Нельтеуго нэвадад, пыдар нэвахадан' теневадм'! [ПМА]

нельте-уго нэвада-д пыдар нэ-ва-хадан-д'
 обманывать-FUT перестать-IMP.OBJ.2SG ты быть-VN-ABL.SG-2SG
 тенева-дм'
 знать-SUBJ.1SG

‘Перестань обманывать, я знаю, что это был ты!’

2) Эмотивные глаголы

В сочетании с эмотивными глаголами происходит метафорический перенос исходного значения аблатива: указание на исходную точку движения в физической сфере трансформируется в значение причины эмоции:

(18) Ховы намдэни' мюд ламбаро надимяхад ёльце пысаяваць. [ПМА]

хо-вы намдэ-ни' мюд ламбаро нади-мя-хад
 найти-PP трава-POSS.1SG.SG из бабочка появиться-VN-ABL.SG
 ёльце пысая-ва-ць
 совсем удивиться-OBJ.1SG-PAST

‘Я удивился тому, что из цветка, который я нашёл, вылетела бабочка.’

Синонимичной является конструкция с деепричастием в составе ЗПЕ, в которой актуализируется временное значение:

(19) *Ховы намдэкадни ламбарё тиб”, мань пысэйваць.* [ПМА]

хо-вы	намдэ-кад-ни	ламбарё	ти-б”
найти-PP	трава-ABL-POSS.SG	бабочка	лететь-COND
мань	пысэй-ва-ць		
я	удивляться-OBJ.1SG-PAST		

‘Я удивился, когда из цветка, который я нашёл, вылетела бабочка.’

3) Глаголы речевой деятельности

При глаголах речевой деятельности, содержащих сему отрицательной оценки происходящего, конструкция получает причинно-временное значение:

(20) *Едкоми тахабтамахадани ирими халвара пэяць.* [ПМА]

едкоми	тахабта-ма-хада-ни	ири-ми	халвара
кастрюля	разбить-VN-ABL-1SG	дедушка-POSS.1SG.SG	ворчать
пэя-ць			
начать- PAST			

‘Когда / Из-за того что я разбил кастрюлю, мой дедушка заворчал.’

4) Глаголы восприятия

В выборке представлен один пример с глаголом восприятия:

(21) *Падар товахад намдабтеваць.* [ПМА]

падар-Ø	то-ва-хад	намдабте-ва-ць
бумага-NOM.SG	приходить-VN-ABL.SG	услышать мельком-OBJ.1SG-PAST

‘Дошли слухи о том, что бумага пришла.’

Информант дал комментарий, что данная форма имени действия при глаголе восприятия может использоваться лишь тогда, когда речь идет о неодушевленных предметах. Та же ситуация наблюдается и в простых предложениях с формой объекта в аблативе, где самым объектом может быть лишь неодушевленный предмет.

4. Имя действия в локативе

Конструкция с именем действия в местно-творительном падеже в зависимой части нетипична для ямальских говоров ненецкого языка, информантами не подтверждена, встретила только в словарных материалах, относящихся к большеземельским говорам, передает значение образа действия в зависимой части.

(22) *Мер’ товахананда си”ми еналта.* [Терещенко, 1965]

мер’	то-ва-ханан-да	си”ми	еналта
быстро	прийти-VN-LOC-3SG	меня	уверить.SUBJ.3SG

‘Он уверил меня в своём быстром приезде.’

Выводы

Таким образом, имена действия в составе модус-диктумных конструкций чаще всего оформляются показателем винительного падежа как прототипического падежа объекта. Формы пространственных падежей – дательно-направительного, отложительного, местно-творительного – формируют переносные значения конструкции на основе метафоры движения или местоположения: дательно-направительный падеж указывает на движение к положительно или отрицательно оцениваемому фак-

ту, отложительный – на избегание нежелательного события или причину отрицательной эмоции, местно-творительный падеж связан со значением образа действия.

Закономерности оформления модус-диктумных конструкций с именем действия в зависимости от семантики модусного предиката обобщены в таблице 1.

Таблица 1

Table 1

Модус-диктумные ППК с именем действия
Modus-dictum polypredicative constructions with the name of action

Конструкция	Семантика модусного глагола	Тип передаваемых отношений
[Tv=VN=ACC=PERS] (ГПЕ)	Глаголы речевой деятельности	Достоверный источник информации
	Глаголы интеллектуальной деятельности	
	Глаголы восприятия	
	Эмотивные глаголы	
[Tv=VN=DAT=PERS] (ГПЕ)	Глаголы интеллектуальной деятельности	Эмоциональное положительное отношение к информации, волюнтивный приказ или желание
	Эмотивные глаголы	
	Волюнтивные глаголы	
	Глаголы восприятия	
[Tv=VN=ABL=PERS] (ГПЕ)	Глаголы речевой деятельности	Избегание отрицательно оцениваемого события или причина отрицательной эмоции
	Глаголы интеллектуальной деятельности	
	Глаголы восприятия	
	Эмотивные глаголы	
[Tv=VN=LOC=PERS] (ГПЕ)	Глаголы речевой деятельности	Значение образа действия

Список литературы

Беляева А. П. Временные полипредикативные конструкции с отношениями следования в тундровом диалекте ненецкого языка // Материалы XLII Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс»: Языкознание. Новосибирск, 2004. С. 114–116.

Беляева А. П. Временные полипредикативные конструкции с отношениями следования в тундровом диалекте ненецкого языка // Языки коренных народов Сибири. Вып. 16. Новосибирск, 2005. С. 163–171.

Буркова С. И. Способы выражения субъекта зависимого действия в обстоятельственных полипредикативных конструкциях ненецкого языка // Гуманитарные науки в Сибири. Сер.: Филология. Новосибирск, 2003. Вып. 4. С. 50–56.

Ерченко М. А. Модели полипредикативных определительных конструкций тундрового диалекта ненецкого языка и их структурные варианты // Языки коренных народов Сибири. Вып. 16. Новосибирск, 2005 а. С. 141–162.

Ерченко М. А. Семантические типы определительных полипредикативных конструкций в тундровом диалекте ненецкого языка // *Материалы XLIII Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс»: Языкознание*. Новосибирск, 2005 б. С. 158–161.

Ерченко М. А. Полипредикативные определительные конструкции в ненецком языке. Прагматические аспекты // *Тезисы Международного лингвистического симпозиума LENCA-3: Грамматика и прагматика сложных предложений в языках Европы и Северной и Центральной Азии*. Томск, 2006 а. С. 40–41.

Ерченко М. А. Употребление неопределенно-деепричастной формы в определительных полипредикативных конструкциях ненецкого языка // *Материалы XLIV Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс»: Языкознание*. Новосибирск, 2006 б. С. 170–173.

Ерченко М. А. Полипредикативные определительные конструкции говоров ненецкого языка // *Научный вестник Ямало-Ненецкого автономного округа*. Вып. № 7 (51). Языки коренных народов Ямала. Салехард, 2007 а. С. 97–110.

Ерченко М. А. Полипредикативные определительные конструкции ненецкого языка (в сопоставительном аспекте): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Новосибирск, 2007 б.

Ерченко М. А. Процессы номинализации в ненецких полипредикативных определительных конструкциях // *Сибирский филологический журнал*. 2007 в. № 3. С. 143–148.

Ерченко М. А. Типы связи в полипредикативных определительных конструкциях ненецкого языка // *Тезисы докладов Всероссийской научной конференции «Подвижники сибирской филологии: В. А. Аврорин, Е. И. Убрятова, В.М. Надеяев»*. Новосибирск, 2007 г. С. 101–104.

Кошкарёва Н. Б. Принципы классификации полипредикативных конструкций в уральских языках Сибири (хантыйском и ненецком) // *Языки коренных народов Сибири*. Вып. 14. Новосибирск, 2004 а. С. 121–131.

Кошкарёва Н. Б. Способы выражения модус-диктумных отношений в уральских языках Сибири (на материале хантыйского и ненецкого языков) // *Вестник Новосибирского государственного университета*. Серия: История, филология. 2004 б. Т. 3. № 1. С. 49–63.

Кошкарёва Н. Б. Типовые синтаксические структуры и их семантика в уральских языках Сибири: Автореф. дис. д-ра филол. наук. Новосибирск, 2007.

Кошкарёва Н. Б. Структурные типы временных полипредикативных конструкций в лесном диалекте ненецкого языка // *Материалы 3-й международной научной конференции по самодистике* (Новосибирск, 26–28 октября 2010 г.). Новосибирск, 2010. С. 118–134.

Терещенко Н. М. Ненецко-русский словарь. М.: Советская энциклопедия, 1965. 942 с.

References

Belyaeva A. P. Vremennye polipredikativnye konstruksii s otnosheniyami sledovaniya v tundro-vom dialekte nenetskogo yazyka [Temporal polypredicative constructions with succession relations in the tundra dialect of the Nenets language]. In: *Materialy XLII Mezhdunarodnoy nauchnoy studencheskoy konferentsii "Student i nauchno-tekhnicheskiy progress": Yazykoznanie* [Materials of the XLII International Scientific Student Conference "Student and Scientific and Technical Progress": Linguistics]. Novosibirsk, 2004, pp. 114–116. (In Russ.).

Belyaeva A. P. Vremennye polipredikativnye konstruksii s otnosheniyami sledovaniya v tundro-vom dialekte nenetskogo yazyka [Temporal polypredicative constructions with succession relations in the tundra dialect of the Nenets language]. In: *Yazyki korennykh narodov Sibiri* [Indigenous languages of Siberia]. Novosibirsk, 2005, iss. 16, pp. 163–171. (In Russ.).

Burkova S. I. Sposoby vyrazheniya sub"ekta zavisimogo deystviya v obstayatel'stvennykh polipredikativnykh konstruktsiyakh nenetskogo yazyka [Ways of expressing the subject of a dependent action in the adverbial polypredicative constructions of the Nenets language]. *Humanitarian sciences in Siberia. Series: Philology*. 2003, iss. 4, pp. 50–56. (In Russ.).

Erchenko M. A. Modeli polipredikativnykh opredelitel'nykh konstruktсий tundrovogo dialekta nenetskogo yazyka i ikh strukturnye varianty [Models of polypredicative attributive constructions of the tundra

dialect of the Nenets language and their structural variants]. In: *Yazyki korennykh narodov Sibiri* [Indigenous languages of Siberia]. 2005a, iss. 16, Novosibirsk, pp. 141–162. (In Russ.).

Erchenko M. A. Polipredikativnye opredelitel'nye konstruksii govorov nenetskogo yazyka [Polypredicative attributive constructions of dialects of the Nenets language]. *Scientific Bulletin of the Yamal-Nenets Autonomous District*. Salekhard, 2007, iss. 7 (51): Yazyki korennykh narodov Yamala [Languages of indigenous peoples of Yamal], pp. 97–110. (In Russ.).

Erchenko M. A. *Polipredikativnye opredelitel'nye konstruksii nenetskogo yazyka (v sopostavitel'nom aspekte)* [Polypredicative attributive constructions of the Nenets language (in a comparative aspect)]. Abstract of Cand. philol. sci. diss. Novosibirsk, 2007. (In Russ.).

Erchenko M. A. Polipredikativnye opredelitel'nye konstruksii v nenetskom yazyke. Pragmaticheskie aspekty [Polypredicative attributive constructions in the Nenets language. Pragmatic aspects]. In: *Tezisy Mezhdunarodnogo lingvisticheskogo simpoziuma LENCA-3: Grammatika i pragmatika slozhnykh predlozheniy v yazykakh Evropy i Severnoy i Tsentral'noy Azii* [Abstracts of the International Linguistic Symposium LENCA-3: Grammar and pragmatics of complex sentences in the languages of Europe and North and Central Asia]. Tomsk, 2006a, pp. 40–41. (In Russ.).

Erchenko M. A. Protsessy nominalizatsii v nenetskiykh polipredikativnykh opredelitel'nykh konstruksiyakh [Nominalization Processes in Nenets Polypredicative Attributive Constructions]. *Siberian Journal of Philology*. 2007, no. 3, pp. 143–148. (In Russ.).

Erchenko M. A. Semanticheskie tipy opredelitel'nykh polipredikativnykh konstruksiy v tundro-vom dialekte nenetskogo yazyka [Semantic types of attributive polypredicative constructions in the tundra dialect of the Nenets language]. In: *Materialy XLIII Mezhdunarodnoy nauchnoy studencheskoy konferentsii "Student i nauchno-tekhnicheskoy progress": Yazykoznanie* [Materials of the XLIII International Scientific Student Conference "Student and Scientific and Technical Progress": Linguistics]. Novosibirsk, 2005b, pp. 158–161. (In Russ.).

Erchenko M. A. Tipy svyazi v polipredikativnykh opredelitel'nykh konstruksiyakh nenetskogo yazyka [Connection types in polypredicative attributive constructions of the Nenets language]. In: *Tezisy dokladov Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii "Podvizhniki sibirskoy filologii: V. A. Avrorin, E. I. Ubryatova, V.M. Nadelyaev"* [Abstracts of the All-Russian Scientific Conference "Ascetics of Siberian Philology: V. A. Avrorin, E. I. Ubryatova, V. M. Nadelyaev"]. Novosibirsk, 2007, pp. 101–104. (In Russ.).

Erchenko M. A. Upotrebleniye neopredelenno-deeprichastnoy formy v opredelitel'nykh polipredikativnykh konstruksiyakh nenetskogo yazyka [The use of the indefinite participial form in attributive polypredicative constructions of the Nenets language]. In: *Materialy XLIV Mezhdunarodnoy nauchnoy studencheskoy konferentsii "Student i nauchno-tekhnicheskoy progress": Yazykoznanie* [Materials of the XLIV International Scientific Student Conference "Student and Scientific and Technical Progress": Linguistics]. Novosibirsk, 2006b, pp. 170–173 (In Russ.).

Koshkareva N. B. Printsipy klassifikatsii polipredikativnykh konstruksiy v ural'skikh yazykakh Sibiri (khantyyskom i nenetskom) [Principles of classification of polypredicative constructions in the Uralic languages of Siberia (Khanty and Nenets)]. In: *Yazyki korennykh narodov Sibiri* [Indigenous languages of Siberia]. Novosibirsk, 2004, iss. 14, pp. 121–131. (In Russ.).

Koshkareva N. B. Sposoby vyrazheniya modus-diktumnykh otnosheniy v ural'skikh yazykakh Sibiri (na materiale khantyyskogo i nenetskogo yazykov) [Ways of expressing mode-dictum relations in the Uralic languages of Siberia (based on the material of the Khanty and Nenets languages)]. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*. 2004b, vol. 3, no. 1, pp. 49–63. (In Russ.).

Koshkareva N. B. Strukturnye tipy vremennykh polipredikativnykh konstruksiy v lesnom dialekte nenetskogo yazyka [Structural types of temporary polypredicative constructions in the forest dialect of the Nenets language]. In: *Materialy 3-y mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii po samodistike (Novosibirsk, 26–28 oktyabrya 2010 g.)* [Proceedings of the 3rd international scientific conference on self-disticism (Novosibirsk, October 26–28, 2010)]. Novosibirsk, 2010, pp. 118–134. (In Russ.).

Koshkareva N. B. *Tipovye sintaksicheskie struktury i ikh semantika v ural'skikh yazykakh Sibiri* [Typical syntactic structures and their semantics in the Uralic languages of Siberia]. Abstract of Dr. philol. sci. diss. Novosibirsk, 2007. (In Russ.).

Tereshhenko N. M. *Nenetsko-russkiy slovar'* [Nenets-Russian Dictionary]. Moscow, Sov. entsikl., 1965, 942 p. (In Russ.).

Список условных обозначений

Ø – нулевая морфема; ГПЕ – главная предикативная единица; ЗПЕ – зависимая предикативная единица; ПМА – полевые материалы автора; ABL – отложительный падеж; ACC – винительный падеж; ASP – аспектальный аффикс; CL – клитика; COND – условная форма глагола; CV – неопределенно-деепричастная форма; DAT – дательный падеж; DUR – аспектальный показатель длительности действия (дуратив); EVAS – эвазив; FUT – будущее время; GEN – родительный падеж; HAB – аспектальный показатель обычного действия (хабитуалис); IMP – повелительное наклонение; LOC – местно-творительный падеж; NEG – отрицательный глагол; NOM – именительный падеж; OBJ – объектное спряжение; PAST – прошедшее время; PERS – факультативная позиция лично-числового аффикса; PL – множественное число; POSS – лично-притяжательный аффикс; POSTP – послелог; PP – причастие прошедшего времени; PROLAT – продолжный падеж; PrP – причастие настоящего времени; REFL – рефлексивное спряжение; SG – единственное число; SUBJ – субъектное спряжение; Tv – основа глагола; VN – имя действия.

*Рукопись поступила в редакцию
The manuscript was submitted on
15.04.2023*

Сведения об авторе

Архипова Анастасия Владимировна – бакалавр, Новосибирский государственный университет (Новосибирск, Россия)
E-mail: a.arkhipova3@g.nsu.ru
ORCID 0009-0000-3140-6845

Information about the Author

Anastasiia V. Arkhipova – Bachelor, Novosibirsk State University (Novosibirsk, Russian Federation)
E-mail: a.arkhipova3@g.nsu.ru
ORCID 0009-0000-3140-6845