

Рецензии

Рецензия

УДК 821.161.1.091

DOI 10.17223/18137083/96/19

Массовая литература на переломе эпох

Рецензия на книгу:

Автухович Т. Е. Массовая литература XVIII и XXI вв. как культ-товар: параллели и соответствия. Гродно: ГрГУ, 2025. 379 с.

Юлия Михайловна Брюханова

Иркутский государственный университет
Иркутск, Россия

okt28@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4675-9077>

Аннотация

Рассматривается монография Т. Е. Автухович, посвященная выявлению и объяснению параллелей «низовой» литературы XVIII в. и массовой литературы рубежа XX–XXI вв. Авторская концепция интерпретирует понятие массовой литературы в широком социокультурном диапазоне, обозначая его функциональную значимость в контексте переходных эпох, когда «маленький» человек наиболее остро ощущает кризис идентичности и потерю уверенности в завтрашнем дне. В монографии на разнообразном литературном материале даются варианты рефлексии больших утопических проектов (просветительного и советского) в массовом сознании. Особенности жанрового диапазона литературы указанных периодов, взаимоотношение уровней Текст – Автор – Читатель, поиск нового языка выявляют содержательные соответствия двух веков, объединенных в единый культурно-эстетический цикл.

Ключевые слова

«низовая» литература XVIII в., массовая литература XX–XXI вв., утопический проект, переходная эпоха, травелог, текст, автор

Для цитирования

Брюханова Ю. М. Массовая литература на переломе эпох. Рец. на кн.: Автухович Т. Е. Массовая литература XVIII и XXI вв. как культ-товар: параллели и соответствия. Гродно: ГрГУ, 2025. 379 с. // Сибирский филологический журнал. 2026. № 3. С. 261–264. DOI 10.17223/18137083/96/19

© Брюханова Ю. М., 2026

ISSN 1813-7083
Сибирский филологический журнал. 2026. № 3. С. 261–264
Sibirskii Filologicheskii Zhurnal [Siberian Journal of Philology], 2026, no. 3, pp. 261–264

Paraliterature in a Transitional era

Book review:

Avtukhovich T. E. Massovaya literatura 18 i 21 vv. kak kul't-tovar: paralleli i sootvetstviya [Paraliterature of the 18th and 21st centuries as a cultural commodity: parallels and correspondences]. Grodno, GrSU, 2025, 379 p.

Yuliya M. Bryukhanova

Irkutsk State University
Irkutsk, Russian Federation

okt28@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4675-9077>

Abstract

The paper reviews a monograph by Tat'yana Avtukhovich dedicated to identifying and explaining the parallels between the paraliterature of the 18th century and the mass literature of the 20th–21st centuries. The author interprets the concept of paraliterature within a broad sociocultural framework, highlighting its functional significance during transitional eras, when the “ordinary person” most acutely experiences an identity crisis and a loss of confidence in the future. Drawing on diverse literary materials, the monograph explores how grand utopian projects (from the Enlightenment and Soviet periods) are reflected in the mass consciousness. The specific features of the genre system, the interrelations within the Text–Author–Reader triad, and the search for a new literary language reveal meaningful correspondences between the two centuries, uniting them into a single cultural and aesthetic cycle.

Keywords

paraliterature of the 18th century, mass literature of the 20th–21st centuries, utopian project, transitional era, travel books, text, author

For citation

Bryukhanova Yu. M. Massovaya literatura na perelome epokh [Paraliterature in a transitional era]. Book review: Avtukhovich T. E. Massovaya literatura 18 i 21 vv. kak kul't-tovar: paralleli i sootvetstviya [Paraliterature of the 18th and 21st centuries as a cultural commodity: parallels and correspondences]. Grodno, GrSU, 2025, 379 p. *Sibirskii Filologicheskii Zhurnal [Siberian Journal of Philology]*. 2026, no. 3, pp. 261–264. (In Russian) DOI 10.17223/18137083/96/19

Монография доктора филологических наук, профессора Татьяны Евгеньевны Автухович (Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, Республика Беларусь) «Массовая литература XVIII и XXI вв. как культ-товар: параллели и соответствия» уже в самом названии являет связующий характер – на уровне содержательном («низовая» литература XVIII в. и массовая литература XXI в.) и типологическом (проблематизация культ-товара не только как результата коммерциализации культуры, но в первую очередь как продукта массового сознания, отражающего поиск понятной и доступной ценностной парадигмы).

Заявленный круг вопросов связан с антропологическим поворотом, произошедшим в XX столетии, и с ведущими литературоведческими тенденциями, представляющими результаты междисциплинарных теоретических изысканий¹. От-

¹ Научный контекст широко представлен в библиографическом списке монографии.

сюда задействованные в монографическом исследовании социологический, психологический, антропологический методы изучения массовой литературы.

Цель книги, обозначенная Т. Автухович как выявление и объяснение параллелей «низовой» литературы XVIII в. и массовой литературы рубежа XX–XXI вв., не имеет ничего общего с формальным сопоставлением выбранных объектов изучения, а обозначает целый ряд не только литературных проблем эстетического, жанрового, референциального поля, но и внелитературных вопросов, заставляющих обратиться к осознанию настоящего и представлению о будущем.

Книга объединяет материалы, написанные автором в разные годы исследовательской и педагогической деятельности, – ход, часто используемый в научной практике. Однако композиционное и тематическое сцепление материалов происходит не за счет авторского принуждения, а благодаря внутренней логике. Сдержательный поиск разворачивается на основе следующих постулатов.

Во-первых, понятие массовой литературы понимается Т. Автухович шире, чем просто уровень классификационной парадигмы литературных произведений. Прежде всего это явление, отражающее массовое сознание как совокупность представлений «маленького» человека – того, кто лишен активной роли в большой истории (или сам отказывается от этой роли). Такого человека, по мнению автора монографии, открыл в литературе именно XVIII в. В оппозиции к этому типу оказывается человек-реформатор, участник Истории.

Во-вторых, отмечается, что в массовое сознание именно через литературу и культуру транслируются грандиозные утопические проекты (просветительная утопия, советская утопия), которые иницируются реформаторами и появляются в так называемые переходные эпохи.

Переходная эпоха зачастую воспринимается как время неопределенности, когда простому человеку, обыденному сознанию присущи страх и чувство потери идентичности. В этом плане рассмотрение эпохи Просвещения и реперных точек истории XX в. напрямую соотносится с текущим социально-историческим и культурным моментом, когда обретение идентичности оказывается одним из актуальнейших вопросов как для системы государства, так и для частного, «маленького» человека.

Отталкиваясь от обозначенных выше постулатов, Т. Автухович в монографии обращает внимание на знаковые (Феофан Прокопович, Екатерина Дашкова, Николай Карамзин, Марк Алданов, Сигизмунд Кржижановский и др.), полузабытые (Фёдор Эмин, Андрей Болотов) и современные (Алексей Слаповский, Сергей Носов, Дмитрий Бавильский и др.) имена историко-культурного ландшафта XVIII и XXI вв. Ставка делается на анализ взаимовлияния и взаимозависимости Автора, Текста и Читателя в произведениях массовой литературы (начальной стадией которой является «низовая» литература XVIII в.) посредством взглядывания в судьбы героев, в способ повествования, характер авторского присутствия в тексте, жанровый диапазон.

Важным аспектом для исследователя является поиск писателями нового художественного языка как наиболее существенной приметы переходной эпохи. Ярчайший пример воплощения этого поиска Т. Автухович видит в жанре травелога, в частности, при сопоставлении текстов Н. Карамзина и Д. Бавильского. Интересные замечания и выводы, на наш взгляд, требуют дальнейшей проработки и введения в более широкий контекст.

Поскольку массовая литература автором монографии рассматривается больше в социокультурном поле, нежели в сугубо литературном, то становится понят-

ным, почему аспект оценки художественных качеств тех или иных произведений, выбранных объектом изучения, практически не затрагивается. Однако освещение вопроса соотношения эстетических желаний и возможностей широкой публики и писателей лишь в социокультурном и психологическом контексте сужает представление не только о функциональной значимости самой массовой литературы, но и о ее соотнесенности с так называемым элитарным слоем литературы.

Неизбежная система повторов (проблемных аспектов, анализируемых произведений, даже цитат – о чем, правда, автор сам предупреждает в главе «Вместо предисловия») является, скорее, не недостатком книги и не неизбежностью при синтезе материалов, созданных в разное время, а преимуществом, так как постоянно возвращает читательское внимание в определенное русло и выстраивает общую логику. Логика эта, выходя за рамки литературоведческого дискурса, приобретает дискуссионный характер: по сути опускается оппозиция / пара *массовая литература* и *не массовая* (элитарная, литература канона и пр.), но актуализируется (хотя явно не проговаривается) оппозиция *массовая литература* как *проявление частного, бытового дискурса* и *литература официального, государственного, общественно значимого звучания*. От утопических проекций последней «маленький» человек стремится укрыться в простых формулах, апеллирующих к близкой и понятной повседневности (наследующей ценности традиционного общества). Возникает ощущение, что в некоторых случаях нет четкого разграничения между понятиями «массовое общество», «массовый человек» и «массовая литература», что может приводить к семантическим сдвигам.

Однако, поскольку конфликт утопии (большого исторического времени) и идиллии (времени частной жизни) как двух модусов существования человека в мире по-прежнему не разрешен (возможно ли такое?), представленная монография Т. Автухович, несомненно, долго будет оставаться актуальной и вызывающей продуктивный диалог на поле историко-культурных и социолитературных исканий.

Информация об авторе

Юлия Михайловна Брюханова, кандидат филологических наук, заведующий кафедрой новейшей русской литературы Института филологии, иностранных языков и медиакоммуникации Иркутского государственного университета (Иркутск, Россия)

Information about the author

Yuliya M. Bryukhanova, Candidate of Philology, Associate Professor, Head of the Department of Modern Russian Literature, Institute of Philology, Foreign Languages and Media Communication, Irkutsk State University (Irkutsk, Russian Federation)

Статья поступила в редакцию 14.01.2026;

одобрена после рецензирования 26.01.2026; принята к публикации 26.01.2026

The article was submitted on 14.01.2026;

approved after reviewing on 26.01.2026; accepted for publication on 26.01.2026

ISSN 1813-7083

Сибирский филологический журнал. 2026. № 3

Sibirskii Filologicheskii Zhurnal [Siberian Journal of Philology], 2026, no. 3