

Научная статья

УДК 94 (470.5) : 82 (470.5)

DOI 10.17223/18137083/86/7

## **О прототипической основе повестей Д. Н. Мамина-Сибиряка «Доброе старое время» и «Верный раб»**

**Владимир Анатольевич Шкерин**

Институт истории и археологии  
Уральского отделения Российской академии наук  
Екатеринбург, Россия

shkerin\_uit@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3925-2873>

### *Аннотация*

Формулируются версии того, какие реальные события легли в основу сюжетов и какие реальные лица послужили прототипами героев повестей Д. Н. Мамина-Сибиряка «Доброе старое время» и «Верный раб». Обе повести появились как «побочный продукт» работы автора над историческим очерком «Город Екатеринбург». В центре сюжетов события из жизни главного начальника горных заводов Уральского хребта генерала В. А. Глинки («старого генерала» в первой повести и «генерала Голубко» – во второй). Пометы в записной книжке писателя, казалось бы, недвусмысленно указывают на прототипы героев этих произведений. Однако попытки отыскать «Демидова-ревдинского» остаются тщетными, а «история жены ген. Глинки» оказывается историей другой женщины.

### *Ключевые слова*

история русской литературы, Д. Н. Мамин-Сибиряк, повесть «Доброе старое время», повесть «Верный раб», сюжет, прототип, Н. К. Чупин, В. А. Глинка

### *Для цитирования*

Шкерин В. А. О прототипической основе повестей Д. Н. Мамина-Сибиряка «Доброе старое время» и «Верный раб» // Сибирский филологический журнал. 2024. № 1. С. 95–108. DOI 10.17223/18137083/86/7

## **About the prototypical basis of the novels of D. N. Mamin-Sibiryak “Good Old Times” and “Faithful Slave”**

**Vladimir A. Shkerin**

Institute of History and Archaeology  
of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences  
Yekaterinburg, Russian Federation

shkerin\_uit@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3925-2873>

### *Abstract*

The paper puts forward the hypotheses on what actual events inspired the plots of the novels of Dmitry N. Mamin-Sibiryak, namely “Dobroe staroe vremya” (“Good Old Time”) (1889)

© Шкерин В. А., 2024

ISSN 1813-7083  
Сибирский филологический журнал. 2024. № 1. С. 95–108  
Siberian Journal of Philology, 2024, no. 1, pp. 95–108

and “Vernyy rab” (“Faithful Slave”) (1891). Both novels appeared as a kind of “by-product” of the work on the historical essay “Gorod Yekaterinburg” (“The City of Yekaterinburg”) (1889). The action in both novels takes place in Zagorie, which strongly evokes Yekaterinburg. The period of action is the 1840s and 1850s when the city was under the authority of the director of the Ural mining and metallurgical plants, General Vladimir A. Glinka. In “Dobroe staroe vremya,” he is “the old general”, while in “Vernyy rab,” he is “General Golubko.” The notes in the writer’s notebook seem to point unambiguously to prototypes of other characters in these works. Researchers tend to trust these notes with complete confidence. The writer claims that the novel “Dobroe staroe vremya” tells the “history of Demidoff.” However, no candidate fitting Mamin-Sibiryak’s description has been found in the family of the famous Ural manufacturers. The title of the novel “Vernyy rab” in the writer’s diary is accompanied by the note “The story of General Glinka’s wife.” Nonetheless, the story of the general’s only wife, Ulyana G. Vishnevskaya, has nothing in common with the plot. Searching for the reasons for such discrepancies can provide a better understanding of the specifics of Mamin-Sibiryak’s work with historical material.

#### Keywords

history of Russian literature, Dmitry N. Mamin-Sibiryak, the novel “Good Old Times”, the novel “Faithful Slave”, plot, prototype, Narkiz K. Chupin, Vladimir A. Glinka

#### For citation

Shkerin V. A. About the prototypical basis of the novels of D. N. Mamin-Sibiryak “Good Old Times” and “Faithful Slave”. *Siberian Journal of Philology*, 2024, no. 1, pp. 95–108. (in Russ.) DOI 10.17223/18137083/86/7

Повести «Доброе старое время» и «Верный раб» появились как своего рода «побочный продукт» работы Д. Н. Мамина-Сибиряка над историческим очерком «Город Екатеринбург». Этим очерком открывался одноименный сборник статистических и справочных сведений, изданный в 1889 г. по инициативе и на средства городского головы И. И. Симанова. Среди лиц, из которых автор составил коллективный портрет Екатеринбурга, многие были представлены широкой читательской аудитории впервые. В их числе – главный начальник горных заводов хребта Уральского с 1837 по 1856 г. генерал Владимир Андреевич Глинка (1790–1862): «Внушительная наружность, высокий рост и военная николаевская выправка придавали ему диктаторский вид. Это и был диктатор – прямой, грозный, справедливый до жестокости, вспыльчивый и милостивый. Держал он себя и просто, и строго, с солдатской грубостью. Но, к сожалению, около уральского царя ютилась целая стая прожорливых, вороватых и проворных людей, которые нажили “большие тысячи”. Игра шла крупная, но грозный царь не мог допустить даже мысли, чтоб под его начальством смел кто-нибудь даже подумать о взятке или разных других формах присвоения чужой собственности» [Мамин, 1889, с. 38].

В один год с очерком в московском журнале «Русская мысль» вышла повесть «Доброе старое время». В записной книжке писателя (№ 3 из собрания Б. Д. Удинцева) заглавие повести сопровождается пометой: «Из рассказов старой актрисы. История Демидова-ревдинского. Приезд на Урал, ссора с Глинкой, отъезд» [Дергачёв, 1981, с. 147]. Как и в изданной двумя годами ранее пьесе Мамина «Золото-промышленники», местом действия стал вымышленный город Загорье, в котором уральский читатель легко узнавал Екатеринбург. Время действия – начало 1840-х гг. Прототипом главной героини, актрисы Антонида Васильевна, послужила примадонна первой в Екатеринбурге профессиональной труппы Евдокия Алексеевна Иванова (1810–1905). Прототипом антрепренера Павла Ефимовича

Крапивина – реальный антрепренер Петр Алексеевич Соколов. В «старике генерале» легко узнать В. А. Глинку.

Вопрос о прообразе богатого заводчика Додонова сложнее, хотя, казалось бы, помета недвусмысленно поясняет: «История Демидова-ревдинского». Но именно в 1840-е гг. никакого «Демидова-ревдинского» не было. По завещанию Алексея Петровича Демидова Ревдинско-Рождественские заводы отошли в 1840 г. в «полное владение» его жены (уже или в скором времени – вдовы) Марии Денисовны. И только в 1852 г. их сын Петр Алексеевич получил от престарелой матери доверенность на управление заводами, в 1855 г. стал полноправным владельцем, со временем разорил и в 1873 г. продал [Неклюдов, 2004, с. 130]. Однако писателю был нужен, во-первых, персонаж демидовского масштаба и размаха, а, во-вторых, такой, чьи владения находились недалеко от города. «До завода всего пятьдесят верст, зимой это три часа езды...», – сказано в повести [Мамин-Сибиряк, 1983, с. 319], что соответствует расстоянию от Екатеринбурга до Ревды. На этом примере видно, что пометы в маминских записных книжках – это не простые расшифровки писательских замыслов и не обязательно отсылки к реальным фактам и лицам. Скорее это абрис литературного произведения, и вымысел в таких пометах уже присутствует.

С другой стороны, произведения Д. Н. Мамина-Сибиряка нередко опираются на легенды, городские анекдоты и слухи, которые могли не оставить следов в письменных источниках [Дергачёв, 1981, с. 57]. Начало театральной истории Екатеринбурга – тому пример. Первую профессиональную труппу в 1843 г. привез в город казанский антрепренер П. А. Соколов. Был ли его выбор случайным? Крапивин прибыл в Загорье, «получив приглашение», и приглашение это могло исходить только от «старика генерала».

Посодействовать такому приглашению для Соколова мог знаменитый актер московского Малого театра М. С. Щепкин. Знакомство их состоялось еще в 1816 г. в Харькове, в труппе Ивана Федоровича Штейна и Осипа Ивановича Калиновского. Отношения двух антрепренеров были сложными, что нашло отражение в рассказе В. А. Соллогуба «Собачка» (написанном по воспоминаниям Щепкина и ему же посвященном), где антрепренеры выведены под именами Адама Адамовича Шрейна и Осипа Викентьевича Поченовского. В том же 1816 г. Штейн построил в Харькове здание собственного театра, а Калиновский с частью труппы покинул город [Квитка, 1900, с. 14–15]. В 1818–1821 гг. еще одна часть труппы Штейна по приглашению малороссийского генерал-губернатора князя Н. Г. Репнина обосновалась в Полтаве. Там же были собраны деньги на выкуп Щепкина из крепостной зависимости [Имберх, 1875; Конопка, 2016, с. 133–137]. При этом как в руководстве вновь созданного театра (директора А. О. Имберх и И. П. Котляревский), так и при организации выкупа князь опирался на членов полтавской масонской ложи «Любовь к Истине» [Павловский, 1905]. Одним из таких членов, или «братьев», по масонской терминологии, был служивший в Полтаве подполковник В. А. Глинка<sup>1</sup>.

Калиновский держал антрепризу в Калуге и Воронеже. На рубеже 1828–1829 гг. труппа по его завещанию перешла к Соколову, под руководством которого выступала в различных российских городах, но более всего в Казани – с 1833 по 1842 г. Московский мэтр Щепкин опекал казанских коллег, иногда буквально спасая от разорения: приезжал на гастроли в 1838 и 1841 гг., помогал с выбором

---

<sup>1</sup> ОПИ ГИМ. Ф. 398. Ед. хр. 34. Л. 6 об. – 7.

пес и пр. [Гриц, 1966, с. 251, 271, 273, 282]. Казань труппа оставила из-за пожара 1842 г., затем последовал провальный сезон в Уфе. Логично предположить, что в критический момент Соколов вновь обратился за помощью к Щепкину, который по старой памяти мог рекомендовать его Глинке.

По словам журналиста и актера Н. Д. Беккаревича (1865–1907), в Екатеринбург, «просуществовав лето и зиму в неудобном помещении, но сделав хорошее дело, Соколов думал двинуться дальше, но Глинка не пустил его и Иванову, заявив им, что он для них нашел новое хорошее помещение» [Курочкин, 1969, с. 58]. Екатеринбургец Е. Н. Коротков (1850–1919) писал: «По инициативе (вернее, давлению) Глинки на средства Рязановых и К<sup>о</sup> выстроен екатеринбургский театр, в который для первой труппы антрепренеру Соколову пришлось артистов и артисток купить или взять на “прокат” у богатых помещиков... Впоследствии тот же Глинка посодействовал собрать в Екатеринбурге нужную сумму на окончательный выкуп арендованных актрис. Глинка посещал театр часто»<sup>2</sup>.

Последняя цитата требует пояснений. Группу крепостных актрис, включая Иванову, Соколов взял на оброк у тульской помещицы В. П. Тургеневой. В упомянутом очерке Д. Н. Мамин-Сибиряк писал: «...ученицы крепостной театральной школы оказались прекрасными актрисами, так что впоследствии пришлось заплатить за их выкуп на волю матери великого писателя И. С. Тургенева очень дорого, и эти деньги были собраны в Екатеринбурге» [Мамин, 1889, с. 40]. Произошло это в 1845 г. В мае того же года Глинка утвердил проект театрального здания, разработанный архитектором Уральского Горного правления К. Г. Турским [Курочкин, 1957, с. 96]. Деньги на строительство (успешно завершённое в 1847 г.) дали такие ревнители «древлего благочестия», как купцы «Рязановы и К<sup>о</sup>». Объяснение столь странной щедрости, вероятно, кроется в том, что 5 января 1845 г. в Екатеринбурге под руководством генерала Глинки открыл работы Секретный совещательный комитет по делам раскольников – орган по сути своей репрессивный<sup>3</sup>. В официальных документах факты предпринятого «давления» отразиться не могли, зато слухи о них дошли до писателя. «Появление первого театра в Загорье всецело обязано было генералу, – утверждалось в повести “Доброе старое время”. – Старик захотел, чтобы театр был, и театр явился, как по щучьему веленью. Генерал был всемогущ и при некоторой пылкости воображения мог бы строить пирамиды. Загорские купцы устроили подписку, и каменное здание театра, начатое весной, к осени было кончено» [Мамин-Сибиряк, 1983, с. 311].

Вторая повесть, «Верный раб», появилась в 1891 г. в петербургском журнале «Северный вестник» (№ 7–8). В той же записной книжке за ее названием следует помета: «История жены ген. Глинки» [Там же, с. 446].

В новом произведении безымянный «старик генерал» обрел имя, созвучное с именем прототипа – Андрей Ильич Голубко. Возможно, писатель знал, что Андреем Ильичом звали отца генерала Глинки [Лобанов-Ростовский, 1895, с. 131; Фёдоров и др., 2004, с. 110]. Образы купцов Мирона Ожиганова, Тараса и Поликарпа Злобиных отразили черты и факты биографий представителей старообрядческих родов Рязановых, Расторгуевых, Зотовых. «Злобинская свадьба», на фоне которой разворачивался сюжет повести, – это «зотовская свадьба», описанная Маминым в очерке. Обе, по его словам, тянулись «целый год».

<sup>2</sup> ГАСО. Ф. 74. Оп. 1. Ед. хр. 133. Л. 11.

<sup>3</sup> Там же. Ф. 6. Оп. 2. Ед. хр. 495. Л. 1.

Портрет нового «старого генерала» вновь оказался близок образу, представленному в историческом очерке: «Генерал Голубко был настоящий генерал, какие были только при императоре Николае, – высокий, плечистый, представительный, грозный, справедливый, вспыльчивый, по-солдатски грубый и по-солдатски простой»; «Как это случается, сам генерал был искренне-честный человек и никаких взяток не брал, но зато брали около него все остальные, как не могли бы брать при начальнике-взяточнике. Грозный генерал не мог допустить даже мысли, что его подчиненные смели воровать у него под носом и обирать других» [Мамин-Сибиряк, 1983, с. 368, 369]. Меж тем главный взяточник, выйдя из заводских работников, обосновался без определенной должности в передней «искренне-честного человека»: «Верный раб Мишка в Загорье являлся страшной силой, потому что старый генерал Голубко имел к нему какое-то болезненное пристрастие» [Там же, с. 366]. Женитьба генерала подорвала Мишкино влияние: «Молодая генеральша оказалась с ноготком и быстро забрала грозного генерала в свои пухлые белые ручки и почему-то с первого же взгляда кровно возненавидела верного раба Мишку...» [Там же, с. 371]. Восстановить былой авторитет Мишке удалось, доказав генералу неверность его жены и чрез это добившись ее изгнания.

Но если прототип генерала Голубко лишь слегка завуалирован, то насколько реален изложенный выше сюжет? Племянник писателя Б. Д. Удинцев (1891–1973) полагал, что «в основу рассказа “Верный раб”» положен «один из фривольных эпизодов... биографии» В. А. Глинки [Удинцев, Китайник, 1969, с. 183]. Помимо писательской пометы полагать так позволяли воспоминания врача В. А. Ляпустина (1867–1942). Мемуарист утверждал, что, будучи в Екатеринбурге летом 1881 г., слышал, как эту историю Мамину рассказал историк Чупин: «Много лет прошло с тех пор, как мне посчастливилось видеть двух замечательных людей Урала – Наркиса Константиновича Чупина и Дмитрия Наркисовича Мамина-Сибиряка. Воспоминания о них так дороги, что до настоящих дней сохраняются в моей памяти со всей яркостью юношеских впечатлений. Мне шел семнадцатый год, я учился в пермской духовной семинарии в философских, как тогда говорили, классах. Семинарская метафизика и схоластика, которую мне преподавали уже третий год...» и т. д. [Ляпустин, 1936, с. 63]. По словам врача, в семинарии он учился в 1880–1886 гг. [Там же, с. 65].

Воспоминания Ляпустина пользуются у исследователей доверием [Жакова-Апкаримова, Созина, 2022, с. 141; Колосова, 2014, с. 186–187], критика источника ограничена признанием его «контаминацией (вероятно, неизбежной) собственных воспоминаний полувековой давности В. А. Ляпустина о рассказе Н. К. Чупина и фрагментов художественных повествований Д. Н. Мамина-Сибиряка» [Митрофанова, 2008, с. 24]. Но как совместить слова о поступлении в семинарию в 1880 г. и учебе в ней «третий год» уже в 1881 г.? Работавший с архивами Пермской семинарии священник Я. В. Шестаков (священномученик Иаков Камасинский; 1858–1918) утверждал, что врач В. Ляпустин окончил это учебное заведение в 1887 г. [Шестаков, 1900, с. 87]. Его данные подтверждают новейшие биографы Ляпустина, добавляя, что в семинарию их герой поступил в 1881 г. [Некрылов и др., 2016, с. 58]. Зная дату рождения мемуариста, не трудно вычислить, что летом 1881 г. ему шел не «семнадцатый год», а только 15-й. Эти биографические нюансы важны здесь, потому что в апреле 1882 г. Чупин умер, и, таким образом, лето 1881 г. остается единственно возможным временем для описанной встречи [Гомельская, 1982, с. 74].

Ляпустин ручался, что передавал «содержание, характер и стиль рассказа... более или менее верно», и писал от лица Чупина: «Грозный генерал Глинка... был высокий, прямой, как палка, старик, с густыми, зловеще нависшими бровями, военной выправки, фронтовик, лицо бритое, голова и усы седые. <...> Генерал отличался не только жестокостью и свирепостью, но также неподкупностью в отношении взяток» [Ляпустин, 1936, с. 67–68]. Дальнейший рассказ совпадает с сюжетом повести «Верный раб»: полюбившийся генералу рабочий Мишка, молодая генеральша, адюльтер и т. д.

Зато имеются расхождения с реальной биографией В. А. Глинки: «Говорили, что в молодости он был адъютантом самого Аракчеева и служил в военных поселениях. <...> Генерал, вышедший из мордобойной школы Аракчеева, непоколебимо верил, что управлять людьми можно только плетью, кнутом и розгами» [Там же, с. 67]. Глинка никогда не был ничьим адъютантом и не служил в военных поселениях. Лишь однажды в 1832 г. он был командирован в Чугуев «для приготовления к смотру Государя Императора артиллерии 2-го резервного Поселенного Кавалерийского корпуса»<sup>4</sup>. «Случилось событие, которого никак нельзя было ожидать от старого генерала – представьте, он влюбился в молодую девушку, дочь одного из мелких чиновников своей канцелярии. Генерал недолго колебался, предложил своей избраннице руку и сердце и, конечно, не получил отказа» [Там же, с. 68]. И этого не было. Со своей единственной женой Ульяной Гавриловой Вишневецкой (1802–1884) Глинка сочетался браком в Полтаве в 1818 г. [Декабристы, 1988, с. 51–52; Лашкевич, 1887, с. 89].

Мог ли ошибочные сведения о генерале Глинке сообщить Наркис (Наркис) Константинович Чупин (1824–1882)? По окончании Казанского университета он подал на имя Глинки прошение о зачислении на службу и в сентябре 1851 г. был принят «в число канцелярских чиновников Главного управления Уральских заводов». В 1852 г. генерал назначил Чупина производителем дел своей канцелярии, поручив ему кураторство школьного и архивного дел, а в 1853-м перевел на должность старшего учителя и инспектора вновь открытого Уральского Горного училища<sup>5</sup>. Так было задано направление всей дальнейшей деятельности историка и педагога. В 1855 г., уже думая о переводе в столицу, генерал доверил Чупину написание «Обзора важнейших предметов деятельности генерала Глинки в бытность его главным начальником заводов уральских»<sup>6</sup>. Нет оснований подозревать Чупина в неосведомленности или в неблагодарности по отношению к бывшему покровителю.

Но даже если усомниться во всем сообщении Ляпустина (тяжело больной педагог собирает компанию молодежи, включая юного мемуариста, они пьют чай, водку и пиво, за полночь поют студенческие песни и пр.), то Чупин все равно остается наиболее вероятным информатором об эпохе Глинки. О «ходячем архиве», из которого «иностранные и русские ученые, путешественники, администраторы» «заимствовались полезными сведениями» по истории, географии и статистике Урала, свидетельствовали авторы рубежа XIX–XX вв. [Весновский, 1903, с. 45; Смышляев, 1891, с. 270]. Об этом же писал и сам Мамин в так называемом «шестом письме с Урала» 1884 г.: «Специалисты ставят Чупина, как местного исследователя, очень высоко, потому что им приходится постоянно обращаться

---

<sup>4</sup> РГВИА. Ф. 489. Оп. 1. Ед. хр. 7076. Л. 229, 230.

<sup>5</sup> РГИА. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 692. Л. 1 – 3 об.

<sup>6</sup> ГАСО. Ф. 129. Оп. 1. Ед. хр. 102.

к его статьям за всеми сведениями по части уральской истории, но обыкновенный смертный едва ли без скуки прочтет его две-три статьи» [Митрофанова, 2008, с. 27].

Здесь Мамин-Сибиряк, может, и в резкой форме, но фиксирует различие в подходах историка и писателя к историческим фактам: там, где первому важна точность «сведений по части... истории», второй стремится преобразить и использовать их ради увлекательности повествования, дабы «обыкновенный смертный» прочел «без скуки». Так появились «Демидов-ревдинский» и «история жены ген. Глинки».

Однако вопрос об исторической основе повести «Верный раб» это объяснение еще не решает. Выше говорилось, что У. Г. Глинка была единственной женой генерала. Но именно в 1840-е гг. брак де-факто распался. «Сообщу Вам новость о серьезнейшем происшествии: чрез 22 года своего супружества жена моя сделалась беременною и в начале будущего месяца должна родить! Слышали ль Вы о подобном событии?», – торжествовал В. А. Глинка в письме к своему кузену – литератору Ф. Н. Глинке от 12 ноября 1840 г. из Екатеринбурга в Москву<sup>7</sup>. Долгожданная беременность, вероятно, кончилась неудачными родами. Рискнем предположить, что затем последовало постепенное охлаждение отношений между супругами. Три с половиной года спустя, 16 июня 1844 г., генерал Глинка писал Авдотье Павловне Глинке, супруге упомянутого кузена: «Жена моя по стечению многих обстоятельств теперь в Москве и наверно с Вами уже видывалась. Я теперь живу как монах»<sup>8</sup>. В Москве У. Г. Глинка оставалась до конца своих дней и была похоронена на кладбище Новодевичьего монастыря – рядом с родителями, но не с мужем [Московский некрополь, 1907, с. 274].

В Екатеринбурге В. А. Глинка жил без жены не «как монах», а, по определению Ал. Корельского, как «человек общественный»: «На балах своих Глинка был всегда крайне радушным и любезным хозяином, занимал светским разговором дам и девиц, особенно хорошеньких, и открывал с одною из них бал, выступая молодежато во главе полонеза» [Корельский, 1905, с. 152]. Появилась в его доме и другая женщина, о которой уральцы предпочитали молчать, зато рассказал человек проезжий. В 1856 г. военврач Николай Иванович Вишняков (1828–1901) посетил Екатеринбург по пути к месту службы в Красноярск и оставил свидетельство о личной жизни генерала: «Не знаю, был ли он женат, но у него была содержанка – полька, женщина лет 25-ти, красивая, ловкая, нажившая у него капитал. Он очень был к ней расположен и перед отъездом выдал ее замуж за фельдшера – поляка К. И. Нешкотного, который был со мною знаком еще в Казани, бывши студентом мед[ицинского] факультета» [Вишняков, 2011, с. 44]. Константин Иванович Нешкотный (Нешкодных, Нешкодны) пригласил Вишнякова в гости и познакомил с женой Августой Казимировной. Стоявший в центре города дом их был «деревянный одноэтажный, но большой, внутри богато обмелбелированный, разукрашенный зеркалами с позолотой, мебелью в тогдашнем новом вкусе, картинами, писанными акварелью, и статуэтками». Выезжали Нешкотные «на паре хороших на отлет лошадей» [Там же]. Гордась произведенным на товарища впечатлением, фельдшер поведал историю своего жизненного успеха.

Екатеринбургским городовым врачом в те годы был выпускник Медико-хирургической академии Иван Елисеевич Ковалевский. На горнозаводском Урале он

<sup>7</sup> РГАЛИ. Ф. 141. Оп. 1. Ед. хр. 215-а. Л. 1 об.

<sup>8</sup> Там же. Ед. хр. 546. Л. 2 об.

появился в 1831 г., но до того, как обосновался в Екатеринбурге в 1848 г., успел послужить на разных заводах. В письме коллеге А. А. Миславскому Ковалевский характеризовал себя, как человека «с безалаберным образом жизни, холерическим темпераментом, вспыльчивым и решительным характером» [Черноухов, 2011, с. 58]. В столице горнозаводского края его «решительный характер» проявился, в частности, заявлением, что «лечить всякую сволочь, снискивающую себе пропитание с грехом пополам, не только не возможно, но и не должно» и что «девок, не имеющих при себе приличного хорошего платья, ему не надо, а приказывал поставлять тех, которые одеваются в салопы и носят шляпки» [Горловский, 1948, с. 85]. Имелся у врача и иной порок, оказавшийся полезным для помогавшего ему фельдшера: «Старик Ковалевский иногда предавался запою, вследствие чего он таскал с собою Нешкотного и учил его при постели больного диагностике и терапии; в свободные часы Нешкотный изучал дома терапию Рихтера и проч[ие] мед[ицинские] науки, – писал Вишняков. – Так[им] об[разом], он составил себе благополучие и считался в Екатеринбурге за доктора. Конст[антин] Ив[анович] был красивый, лет 28 мужчина, высокого роста, статный. Часто посещая дом генерала Глинка (которого лечил пиявками. – *В. Ш.*), он влюбил в себя Августа Казимировну. Старик Глинка замечал ли это – неизвестно, но верно то, что он не особенно дорожил покупною любовью, притом, имея в виду оставить свой пост на горных уральских заводах, Глинка допускал частые посещения дома своего Нешкотным, кажется, для того, чтобы выдать свою наперсницу замуж за Нешкотного. Вскоре за тем Глинка уехал из Екатеринбурга. Лошади, экипажи, мебель и пр., все подобное пошло в приданое фаворитке» [2011, с. 47].

Записки Вишнякова не свободны от ошибок, впрочем, легко объяснимых огрехами памяти. Свой приезд в Екатеринбург он датировал 11 сентября 1856 г., утверждая, что Глинка к этому времени уже покинул город. Однако высочайший указ о назначении генерала от артиллерии В. А. Глинка к присутствию в Сенате был подписан только 27 октября 1856 г.<sup>9</sup> Прощальный циркуляр уральскому горному ведомству генерал выпустил 16 декабря 1856 г. [Шкерин, 2008, с. 181]. Наконец, в том же декабре Глинка принимал в Екатеринбурге возвращавшихся из Сибири декабристов – И. И. Пущина и М. И. Муравьева-Апостола [Яровой, 1976, с. 38]. Следовательно, Августа вышла замуж, когда генерал еще оставался в Екатеринбурге, но его перевод в столицу уже считался делом решенным. Едва ли была она и «Казимировной»: в упомянутом справочнике 1889 г. отмечена Нешкодных Августа Федоровна, владевшая домом на Покровском проспекте [Город Екатеринбург, 1889, с. 827]. Кстати, и самого Глинку Вишняков называл Глинкой-Мавриным, хотя двойную фамилию носил не уральский генерал, а его племянник Б. Г. Глинка и лишь с середины 1860-х гг. [Бобринский, 1890, с. 308–309; Фёдоров и др., 2004, с. 142].

Дочь екатеринбургской четы Нешкодны, Ольга Константиновна, стала экономкой в доме Константина Павловича Поленова (1835–1908) – управляющего Нижнесалдинским заводом и давнего друга семьи Маминых. С Поленовым был связан перевод священника Наркиса Матвеевича – отца писателя из Висима в Салду. Поленов послужил прототипом героев двух маминских романов: Бахарева в «Приваловских миллионах» и Вершинина в «Горном гнезде». Ольга Нешкодны стала гражданской женой овдовевшего Поленова, после отставки которого в 1902 г. вернулась вместе с ним в Екатеринбург [Танкиевская, 2000, с. 73]. И это

---

<sup>9</sup> РГИА. Ф. 37. Оп. 13. Ед. хр. 1044. Л. 2–3.

еще один возможный источник информации о «фривольном эпизоде» в биографии генерала.

Мамин-Сибиряк не был знаком с записками Вишнякова (опубликованными лишь в 2011 г.), но жену генерала Голубко описал весьма похоже на Августу: «Ей было лет двадцать пять... Вместе с влиянием на генерала полденькая генеральша постаралась заполучить и все доходные статьи, из сего законным образом проистекавшие... Эти дела генеральша устроила с замечательной ловкостью, и “благодарность” разных добрых людей лилась на нее...» [Мамин-Сибиряк, 1983, с. 365, 372]. В отличие от мемуаров Ляпустина, исключено тут и обратное влияние текста Мамина на записки Вишнякова: последние писались в два этапа и с большим перерывом – в 1859 и 1886 гг., но все равно до публикации повести [Вишняков, 2011, с. 27].

Могла ли Августа Нешкодных послужить прототипом молодой генеральши? Ульяна Гавриловна жила в Екатеринбурге в первую треть уральской службы своего мужа и уехала в Москву в возрасте 42 лет. Молодая «наперсница» обосновалась в генеральском доме под конец этой службы и, вероятно, затмила в памяти горожан законную супругу. Похожи и распределения ролей в «треугольниках»: историческом (генерал Глинка – Августа – Константин Нешкотный) и литературном (Голубко – молодая генеральша – Ардальон Смагин). А вот финалы у историй разные: в первом случае содержанка добровольно передана более молодому мужчине, во втором – неверная жена с позором изгнана.

За шесть с половиной лет до публикации «Верного раба», в декабре 1884 г. увидела свет повесть Н. С. Лескова «Совместители», события в которой также развивались внутри «треугольника»: министр финансов граф Е. Ф. Канкрин (непосредственный начальник В. А. Глинка), его содержанка Марья Степановна и молодой чиновник Иван Павлович. Характеризуя нравы эпохи Николая I, Лесков писал: «Если не для чего-нибудь, то хоть для порядка или приличия, все имели дам на попечении. <...> И при этом никто почти не скрывал свои грешки, а нередко даже желали их огласки. Это давало случай в обществе подшучивать над “старыми грешниками”. О них рассказывали разные смешные анекдоты, а это делало грешникам известность и рекомендовало их как добрых и забавных вье-гарсонов» [Лесков, 1973, с. 335]. Когда же «старые грешники» уже не могли соответствовать прихотям молодых содержанок, они, «поступая в духе времени», прибегали к помощи так называемых «совместителей»: «Это тогда не только допускалось, но даже и патронировалось. Одно лишь было в условиях этикета, чтобы совместитель был человек с тактом и не ронял значения главенствующего лица или патрона» [Там же, с. 336–337]. Граф Канкрин, застав Ивана Павловича в спальне Марьи Степановны, не только не прогнал неверную, но даже дал ход карьере счастливца и стал посаженным отцом на их свадьбе.

Подобным же образом поступил и генерал В. А. Глинка. Однако повесть Н. С. Лескова не оставила Д. Н. Мамину-Сибиряку шанса описать реальный финал без угрозы оказаться обвиненным в заимствовании сюжета. Вероятно, тогда авторским вымыслом и был рожден «верный раб Мишка». Во всяком случае, в известных исторических источниках он, как и «Демидов-ревдинский» – заводчик Додонов, следов не оставил.

## Список литературы

- Бобринский А. А.* Дворянские роды, внесенные в Общий гербовник Всероссийской империи. СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1890. Ч. 1. XXXVIII, 765 с.
- Весновский В. А.* Весь Екатеринбург: Справочник-ежегодник с планом города Екатеринбурга. Екатеринбург: Тип. газеты «Уральская жизнь», 1903. 352 с.
- Вишняков Н. И.* Записки военного врача / Изд. подгот. Н. П. Матхановой. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2011. 339 с.
- Гомельская С. З.* Н. К. Чупин. Свердловск: Средне-Урал. кн. изд-во, 1982. 94 с.
- Горловский М. А.* Горный город Екатеринбург: 1807–1863. Свердловск: Тип. изд-ва «Уральский рабочий», 1948. 152 с.
- Город Екатеринбург: Сборник историко-статистических и справочных сведений по городу с адресным указателем и с присоединением некоторых сведений по Екатеринбургскому уезду. Екатеринбург: Тип. «Екатеринбургской недели», 1889. 1269 с.
- Гриц Т. С.* М. С. Щепкин: Летопись жизни и творчества. М.: Наука, 1966. 871 с.
- Декабристы: Биографический справочник / Под ред. М. В. Нечкиной. М.: Наука, 1988. 448 с.
- Дергачёв И. А.* Д. Н. Мамин-Сибиряк: Личность. Творчество. 2-е изд., доп. Свердловск: Средне-Урал. кн. изд-во, 1981. 333 с.
- Имберх М. А.* Выкуп артиста М. С. Щепкина из крепостной зависимости: 1818 // Русская старина. 1875. № 5. С. 152–154.
- Казакова-Анкаримова Е. Ю., Созина Е. К.* «Излюбленные люди». Типы провинциальных интеллигентов в изображении Д. Н. Мамина-Сибиряка // Уральский исторический вестник. 2022. № 4 (77). С. 137–146.
- Квитка (Основьяненко) Г. Ф.* История театра в Харькове // Черняев Н. И. Харьковский иллюстрированный театральный альманах: Материалы для истории Харьковской сцены. Харьков: Тип. «Южного Края», 1900. С. 1–16.
- Колосова Т. А.* Н. К. Чупин в исследованиях и публикациях // Седьмые Чупинские краеведческие чтения: Материалы конференции. Екатеринбург, 2014. С. 184–201.
- Конюха Н. О.* Микола Григорович Репнін: дипломат, політик, урядовець. Острог, Нью-Йорк, 2016. 216 с.
- Корельский Ал.* Горнозаводская служба и общественная жизнь на Урале в крепостное время // Русская старина. 1905. № 10. С. 131–167.
- Курочкин Ю. М.* Из театрального прошлого Урала. Свердловск: Кн. изд-во, 1957. 286 с.
- Курочкин Ю. М.* Бабушка уральского театра (Е. А. Иванова). Свердловск: Средне-Урал. кн. изд-во, 1969. 116 с.
- Лашкевич А.* Род Вишневецких // Киевская старина. 1887. Т. 18, № 5. С. 73–91.
- Лесков Н. С.* Собр. соч.: В 6 т. М.: Правда, 1973. Т. 4. 454 с.
- Лобанов-Ростовский А. Б.* Русская родословная книга. СПб.: Тип. А. С. Суворина, 1895. Т. 1. 476 с.
- Ляпустин В. А.* Встречи, которые забыть нельзя // Воспоминания о Д. Н. Мамине-Сибиряке / Сост. З. А. Ерошкина. Свердловск: Свердловск. обл. изд-во, 1936. С. 63–69.
- Мамин Д.* Город Екатеринбург: Исторический очерк // Город Екатеринбург: Сборник историко-статистических и справочных сведений по городу с адресным

указателем и с присоединением некоторых сведений по Екатеринбургскому уезду. Екатеринбург: Тип. «Екатеринбургской недели», 1889. С. 1–57.

*Мамин-Сибиряк Д. Н.* Уральские рассказы: В 2 т. Свердловск: Средне-Урал. кн. изд-во, 1983. Т. 2. 448 с.

*Митрофанова Л. М.* Д. Н. Мамин-Сибиряк и Н. К. Чупин: типы времени и интеллекта // Четвертые Чупинские краеведческие чтения: Материалы конференции. Екатеринбург, 2008. С. 23–31.

Московский некрополь. Т. 1 (А–И) / Сост. В. И. Саитов, Б. Л. Модзалевский. СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1907. XIII, 517 с.

*Неклюдов Е. Г.* Уральские заводчики в первой половине XIX века: владельцы и владения. Н. Тагил: Изд-во НТГСПА, 2004. 600 с.

*Некрылов С. А., Кузьмин А. Н., Фоминых С. Ф.* Выпускник медицинского факультета Императорского Томского университета В. А. Ляпустин: основные вехи биографии // Сибирский медицинский журнал. 2016. Т. 31, № 1. С. 58–60.

*Павловский И.* Заботы кн. Н. Г. Репнина о полтавском театре и о выкупе артиста Щепкина. Киев: Тип. Имп. ун-та св. Владимира, 1905. 10 с.

*Смышляев Д.* Сборник статей о Пермской губернии. Издание автора. Пермь: Типо-литография губернского правления, 1891. 300 с.

*Танкиевская И. Н.* Нижняя Салда. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2000. 347 с.

*Удинцев Б., Китайник М.* О записных книжках Д. Мамина-Сибиряка // Вопросы литературы. 1969. № 9. С. 182–189.

*Фёдоров Б., Деверилина Н., Королёва Т.* Смоленские Глинки. 350 лет на службе России: 1654–2004. М.: Гареева, 2004. 304 с.

*Черноухов Э. А.* Социальная инфраструктура Нижнетагильского горнозаводского округа Демидовых в XIX веке. Екатеринбург, 2011. 176 с.

*Шестаков И.* Справочная книга всех окончивших курс Пермской Духовной семинарии. Пермь: Тип. Н-ков Каменского, 1900. 101 с.

*Шкерин В. А.* Генерал Глинка: Личность и эпоха. 3-е изд., доп. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2008. 228 с.

*Яровой Ю. Е.* Странный генерал Глинка // Рифей: Уральский литературно-краеведческий сборник. Челябинск: Южно-Урал. кн. изд-во, 1976. С. 159–223.

#### Список источников

Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. 6. Оп. 2. Ед. хр. 495; Ф. 74. Оп. 1. Ед. хр. 133; Ф. 129. Оп. 1. Ед. хр. 102.

Отдел письменных источников Государственного исторического музея (ОПИ ГИМ). Ф. 398. Ед. хр. 34.

Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ). Ф. 141. Оп. 1. Ед. хр. 215-а, 546.

Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф. 489. Оп. 1. Ед. хр. 7076.

Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 37. Оп. 13. Ед. хр. 1044; Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 692.

## References

- Bobrinskiy A. A. *Dvoryanskie rody, vnesennyye v Obshchiy gerbovnik Vserossiyskoy imperii* [Noble families included in the General Armorial of the All-Russian Empire]. St. Petersburg, 1890, pt. 1, XXXVIII, 765 p.
- Chernoukhov E. A. *Sotsial'naya infrastruktura Nizhnetagil'skogo gornozavodskogo okruga Demidovykh v 19 veke* [Social infrastructure of the Nizhny Tagil mining district of the Demidovs in the 19th century]. Yekaterinburg, 2011, 176 p.
- Dekabristy: Biograficheskiy spravochnik* [Decembrists: Biographical directory]. M. V. Nechkina (Ed.). Moscow, Nauka, 1988, 448 p.
- Dergachyov I. A. *D. N. Mamin-Sibiryak: Lichnost'. Tvorchestvo* [D. N. Mamin-Sibiryak: Personality. Creativity]. 2nd ed., Sverdlovsk, Sredne-Ural. kn. izd., 1981, 333 p.
- Fedorov B., Deverilina N., Koroleva T. *Smolensk Glinki. 350 let na sluzhbe Rossii: 1654–2004* [Smolensk Glinkas. 350 years in the service of Russia: 1654–2004]. Moscow, Gareeva, 2004, 304 p.
- Gomel'skaya S. Z. N. K. *Chupin*. Sverdlovsk, Sredne-Ural. kn. izd., 1982, 94 p.
- Gorlovskiy M. A. *Gornyy gorod Ekaterinburg: 1807–1863* [The mountain city of Yekaterinburg]. Sverdlovsk, Tip. izd. "Ural'skiy rabochiy," 1948, 152 p.
- Gorod Ekaterinburg: Sbornik istoriko-statisticheskikh i spravochnykh svedeniy po gorodu s adresnym ukazatelem i s prisoedineniem nekotorykh svedeniy po Ekaterinburgskomu uezdu* [City of Yekaterinburg: Collection of historical, statistical and reference information on the city with an address index and with the addition of some information on the Yekaterinburg district]. Yekaterinburg, Tip. "Ekaterinburgskoy nedeli," 1889, 1269 p.
- Grits T. S. M. S. *Shchepkin: Letopis' zhizni i tvorchestva* [M. S. Shchepkin: Chronicle of life and work]. Moscow, Nauka, 1966, 871 p.
- Imberkh M. A. *Vykup artista M. S. Shchepkina iz krepostnoy zavisimosti: 1818* [The redemption of the artist M. S. Shchepkin from serfdom: 1818]. *Russkaya starina*. 1875, no. 5, pp. 152–154.
- Kazakova-Apkarimova E. Yu., Sozina E. K. "Izlyublennyye lyudi." *Tipy pro-vintsial'nykh intelligentov v izobrazhenii D. N. Mamina-Sibiryaka* ["Favorite People." Types of pro-provincial intellectuals in the portrayal of D. N. Mamin-Sibiryak]. *Ural Historical Journal*. 2022, no. 4 (77), pp. 137–146.
- Kolosova T. A. N. K. *Chupin v issledovaniyakh i publikatsiyakh* [Chupin in research and publications]. In: *Sed'mye Chupinskie kraevedcheskie chteniya: Materialy konferentsii* [Seventh Chupin local history readings: conference materials]. Yekaterinburg, 2014, pp. 184–201.
- Konopka N. O. *Mikola Grigorovich Repnin: diplomat, politik, urядovets'* [Nikolai Grigoryevich Repnin: diplomat, politician, official]. Ostrog, New York, 2016, 216 p.
- Korel'skiy Al. *Gornozavodskaya sluzhba i obshchestvennaya zhizn' na Urale v krepostnoe vremya* [Mining service and public life in the Urals during the time of serfdom]. *Russkaya starina*. 1905, no. 10, pp. 131–167.
- Kurochkin Yu. M. *Babushka ural'skogo teatra (E. A. Ivanova)* [Grandmother of the Ural Theater (E. A. Ivanova)]. Sverdlovsk, Sredne-Ural. kn. izd., 1969, 116 p.
- Kurochkin Yu. M. *Iz teatral'nogo proshlogo Urala* [From the theatrical past of the Urals]. Sverdlovsk, Kn. izd., 1957, 286 p.
- Kvitka (Osnov'yanenko) G. F. *Istoriya teatra v Khar'kove* [History of theater in Kharkov]. In: Chernyaev N. I. *Khar'kovskiy illyustrirovannyi teatral'nyy al'manakh: Materialy dlya istorii Khar'kovskoy stsény* [The Kharkiv illustrated theatrical almanac: Materials for the history of the Kharkiv theater].

Materials for the history of the Kharkiv stage]. Kharkov, Tip. "Yuzhnogo Kraya," 1900, pp. 1–16.

Lashkevich A. Rod Vishnevskih [Vishnevsky dynasty]. *Kievskaya starina*. 1887, vol. 18, no. 5, pp. 73–91.

Leskov N. S. *Sobr. soch.: V 6 t.* [Collected works: In 6 vols.]. Moscow, Pravda, 1973, vol. 4, 454 p.

Lobanov-Rostovskiy A. B. *Russkaya rodoslovnaya kniga* [Russian genealogical book]. St. Petersburg, 1895, vol. 1, 476 p.

Lyapustin V. A. Vstrechi, kotorye zabyt' nel'zya [Meetings that cannot be forgotten]. In: *Vospominaniya o D. N. Mamine-Sibirya* [Memories about D. N. Mamin-Sibiryak]. Z. A. Eroshkina (Comp.). Sverdlovsk, Sverdlovsk. obl. izd., 1936, pp. 63–69.

Mamin D. Gorod Ekaterinburg: Istoricheskiy ocherk [City of Yekaterinburg: Historical essay]. In: *Gorod Ekaterinburg: Sbornik istoriko-statisticheskikh i spravochnykh svedeniy po gorodu s adresnym ukazatelem i s prisoedineniem nekotorykh svedeniy po Ekaterinburgskomu uezdu* [City of Yekaterinburg: Collection of historical, statistical and reference information on the city with an address index and with the addition of some information on Yekaterinburg district]. Yekaterinburg, Tip. "Ekaterinburgskoy nedeli," 1889, pp. 1–57.

Mamin-Sibiryak D. N. *Ural'skie rasskazy: V 2 t.* [Ural stories: In 2 vols.]. Sverdlovsk, Sredne-Ural. kn. izd., 1983, vol. 2, 448 p.

Mitrofanova L. M. D. N. Mamin-Sibiryak i N. K. Chupin: tipy vremeni i intellekta [D. N. Mamin-Sibiryak and N. K. Chupin: types of time and intelligence]. In: *Chetvertye Chupinskie kraevedcheskie chteniya: Materialy konferentsii* [Fourth Chupin local lore readings: Conference materials]. Yekaterinburg, 2008, pp. 23–31.

*Moskovskiy nekropol'. T. 1 (A–I)* [Moscow necropolis. Vol. I (A–I)]. V. I. Saitov, B. L. Modzalevsky (Comp.). St. Petersburg, 1907, XIII, 517 p.

Neklyudov E. G. *Ural'skie zavodchiki v pervoy polovine 19 veka: vladel'tsy i vladeniya* [Owners of the Ural factories in the first half of the 19th century: owners and possessions]. Nizhny Tagil, NTSSPA, 2004, 600 p.

Nekrylov S. A., Kuz'min A. N., Fominyh S. F. Vypuschnik medicinskogo fakul'teta Imperatorskogo Tomskogo universiteta V. A. Lyapustin: osnovnye vekhi biografii [Graduate of the Faculty of Medicine of the Imperial Tomsk University V. A. Lyapustin: the main milestones of his biography]. *The Siberian Scientific Medical Journal*. 2016, vol. 31, no. 1, pp. 58–60.

Pavlovskiy I. *Zaboty kn. N. G. Repnina o poltavskom teatre i o vykupe artista Shchepkina* [The concerns of Prince N. G. Repnin about the Poltava theater and the ransom of the artist Shchepkin]. Kiev, Tip. Imp. un-ta sv. Vladimira, 1905, 10 p.

Shestakov I. *Spravochnaya kniga vsekh okonchivshikh kurs Permskoy Dukhovnoy seminarii* [Reference book for all graduates of the course of the Perm Theological Seminary]. Perm, Tip. N-Kov Kamensky, 1900, 101 p.

Shkerin V. A. *General Glinka: Lichnost' i epokha* [General Glinka: Personality and Epoch]. 3rd ed., suppl. Yekaterinburg, Bank kul'turnoy informatsii, 2008, 228 p.

Smyshlyaev D. *Sbornik statey o Permskoy gubernii. Izdanie avtora* [Collection of articles about the Perm province. Author's edition]. Perm, Tipolitografiya gubernskogo pravleniya, 1891, 300 p.

Tankievskaya I. N. *Nizhnyaya Salda*. Yekaterinburg, Ural Univ. Publ., 2000, 347 p.

Udintsev B., Kitaynik M. O zapisnykh knizhках D. Mamina-Sibiryaka [About the notebooks of D. Mamin-Sibiryak]. *Voprosy literatury*. 1969, no. 9, pp. 182–189.

Vesnovskiy V. A. *Ves' Ekaterinburg: Spravochnik-ezhegodnik s planom goroda Ekaterinburga* [All Yekaterinburg: Yearbook with the plan of the city of Yekaterinburg]. Yekaterinburg, 1903, 352 p.

Vishnyakov N. I. *Zapiski voennogo vracha* [Notes of a military doctor]. Novosibirsk, SB RAS Publ., 2011, 339 p.

Yarovoy Yu. E. Stranny general Glinka [Strange General Glinka]. In: *Rifey: Ural'skiy literaturno-kraevedcheskiy sbornik* [Ripheus: Ural literary and local lore collection]. Chelyabinsk, Yuzhno-Ural. kn. izd., 1976, pp.159–223.

#### List of sources

*Gosudarstvennyy arkhiv Sverdlovskoy oblasti (GASO)* [State Archive of Sverdlovsk Region]. Fund 6, Inventory 2, Item Number 495; Fund 74, Inventory 1, Item Number 133; Fund 129, Inventory 1, Item Number 102.

*Otdel pis'mennyh istochnikov Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya (OPI GIM)* [Department of Written Sources of the State Historical Museum]. Fund 398, item 34.

*Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv literatury i iskusstva (RGALI)* [Russian State Archive of Literature and Art]. Fund 141, Inventory 1, Item Number 215-a, 546.

*Rossiyskiy gosudarstvennyy istoricheskiy arkhiv (RGIA)* [Russian State Historical Archive]. Fund 37, Inventory 13, Item Number 1044; Fund 44, Inventory 1, Item Number 692.

*Rossiyskiy gosudarstvennyy voenno-istoricheskiy arkhiv (RGVIA)* [Russian State Military Historical Archive]. Fund 489, Inventory 1, Item Number 7076.

#### Информация об авторе

*Владимир Анатольевич Шкерин*, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и археологии УрО РАН (Екатеринбург, Россия)

#### Information about the author

*Vladimir A. Shkerin*, Doctor of History, Leading Researcher, Institute of History and Archaeology, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (Yekaterinburg, Russian Federation)

*Статья поступила в редакцию 10.02.2022;  
одобрена после рецензирования 25.04.2022; принята к публикации 25.04.2022  
The article was submitted on 10.02.2022;  
approved after reviewing on 25.04.2022; accepted for publication on 25.04.2022*