

Рецензия

УДК 8.82.0

DOI 10.17223/18137083/77/26

Рецензия на книгу:

**История литературы Урала. XIX век: В 2 кн. /
Под ред. Е. К. Созиной. М.: ИД ЯСК, 2021. Кн. 1. 664 с.;
Кн. 2. 778 с.**

Татьяна Ивановна Рожкова

Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова
Магнитогорск, Россия
folklab@magtu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3373-0267>

Аннотация

Рассматривается второй том академического издания «История литературы Урала», подготовленный коллективом, представляющим урало-сибирское научное сообщество. Достоинство выпуска видится в способе представления литературного процесса и уральского писательского сообщества как сложного социокультурного явления, движущегося в направлении профессионализации труда и связанного с историей самоопределения региона.

Ключевые слова

региональная литература, литературный процесс, локальный текст, автор, авторский тип

Для цитирования

Рожкова Т. И. Рецензия на книгу: История литературы Урала. XIX век: В 2 кн. / Под ред. Е. К. Созиной. М.: ИД ЯСК, 2021. Кн. 1. 664 с.; Кн. 2. 778 с. // Сибирский филологический журнал. 2021. № 4. С. 335–339. DOI 10.17223/18137083/77/26

A book review:

**The History of Ural Literature. 19th century. In 2 vols.
Ed. by E. K. Sozina. Moscow, Publishing house JASK, 2021,
vol. 1. 664 p.; vol. 2. 778 p.**

Tatyana I. Rozhkova

Nosov Magnitogorsk State Technical University
Magnitogorsk, Russian Federation
folklab@magtu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3373-0267>

Abstract

The review deals with the second volume of the academic edition “The History of Ural Literature,” prepared by a group of scholars from the Ural-Siberian scientific community. The

© Рожкова Т. И., рец., 2021

ISSN 1813-7083
Сибирский филологический журнал. 2021. № 4. С. 335–339
Siberian Journal of Philology, 2021, no. 4, pp. 335–339

merit of the issue is presenting the literary process and the Ural writers' community as a complex sociocultural phenomenon aimed at work professionalization and connected with the history of the region's self-determination. When presenting specific names, the authors of the project followed the principle description tasks: to show the connection of the writer's biography and work with the territory, to emphasize how the works are filled with impressions of Ural life, to draw attention to the writer's involvement in local cultural communities and support from leading literary figures and critics. Since the book covers a wide range of authors, a number of conclusions significant for the regional literary process understanding can be drawn. Biography materials allow speaking of a variety of social segments of people involved in writing: from base estates and plant workers to noble and intellectual people. Not everyone was ready for professional literary activity, but all quite openly demonstrated their reading tastes. By the end of the century, the cultural and aesthetic commonality of the Ural literature is defined. Its specific writing style becomes distinctive, with a tendency toward documentality, autobiography, and ethnography. Genre preferences become apparent. Genre preferences become apparent. Most importantly, the names appear, starting to be identified by critics as "the Urals writer."

Keywords

regional literature, literature process, local text, author, author type

For citation

Rozhkova T. I. A book review: The History of Ural Literature. 19th century. In 2 vols. Ed. by E. K. Sozina. Moscow, Publishing house JASK, 2021, vol. 1. 664 p.; vol. 2. 778 p. *Siberian Journal of Philology*, 2021, no. 4, pp. 335–339. (in Russ.) DOI 10.17223/18137083/77/26

На страницах двухтомного издания литературный процесс предстает не замкнутой системой художественных текстов с иерархической последовательностью имен и оценками их «мастеровитости». Литература – часть уральского культурного ландшафта, где в поле исторических и частных событий, формировался писатель, определялся круг тем, героев, складывалось осознание своей «особости» – уральский авторский тип. С этой точки зрения объектами сопряженного и полноценного рассмотрения в книге становятся: журналистика как одна из форм литературной жизни, где обозначался начинающий сочинитель; театр, находящийся в ожидании местного драматургического материала; словесность национальных культур как источник эстетического и этического обогащения; книгоиздательство и библиотечное дело как неизбежный путь достраивания литературной институции, на котором подрастал уральский читатель, человек «литературно социализированный» [Рейтблат, 2001, с. 6].

Собственно литературная история Урала предстает в ситуации размытости границ между писателями и образованными интеллектуалами, уральский художественный текст вырастает на почве локальных общественно-культурных движений и частных инициатив, внутри литературных объединений, которые активно проявляли себя на протяжении века.

С выходом в свет биографического словаря «Русские писатели 1800–1917 гг.», охватившего с максимальной полнотой «богатство человеческих сил, вовлеченных в литературу» [Дубин, 2001, с. 130], коллективу издания необходимо было выработать свои принципы представления уральского автора. Ожидаемо включение в книгу глав о пребывании на Урале писателей-классиков: их восприятие истории, человека, природы уральской земли всегда будет значимо. Это «А. С. Пушкин и Урал» (авт. Д. В. Ларкович, А. Г. Прокофьева); «В. И. Даль. Уральский период жизни и творчества» (авт. А. Г. Прокофьева); «Ссылные писа-

тели на Урале (первая половина XIX века)» (авт. Т. А. Ложкова, А. Г. Прокофьева, Е. К. Созина); «Голстой на Южном Урале» (авт. К. В. Анисимов).

Для исполнителей проекта стали принципиальными следующие темы: связь биографии и творчества с территорией, насыщенность творчества впечатлениями уральской жизни, включенность в местное литературное сообщество, оценки ведущих литераторов и критики. В ряду писателей Урала представлены лица, оказавшиеся здесь «по воле случая»: назначение, приглашение, командировка, творческий кризис, ссылка и т. д. Укрупнение уральских эпизодов в биографии отдельных авторов позволило сделать некоторые уточнения, в частности так случилось в истории написания статей о Средней Азии А. И. Бутаковым; удалось атрибутировать публикации в «Оренбургских губернских ведомостях» первого академика-востоковеда В. В. Вельяминова-Зернова и начальника Пограничной комиссии В. В. Григорьева.

Пантеон уральской литературы представили разнообразные писательские типы, характерные для общерусского литературного поля. В первой половине XIX в. к сочинительству обратились дети крепостных (Т. С. Беляев, И. И. Связев, А. В. Лоцманов), отставных военных (П. М. Кудряшов), бедных причетников (В. Т. Феонов), плотницких мастеров (П. Е. Размахнин) и пр. Понятно их желание вырваться из сложных обстоятельств жизни, обратить на себя внимание просвещенного общества. Войти в круг столичных литераторов удалось А. П. Крюкову, стихи которого продвигал в разных столичных журналах П. П. Свињин.

Закономерна несамостоятельность их творчества, сознательное следование признанным и успешным образцам. Крепостной поэт Т. С. Беляев переложил башкирский народный эпос «Кузый курпяс и Маянхылу» в модной для того времени повествовательной традиции «восточной» повести. П. М. Кудряшов от ранних подражаний Байрону и В. Скотту перешел к переработке фольклорных сюжетов народов, проживающих по Оренбургской линии. А. П. Крюков следовал в своем сочинительстве приемам поэтического языка романтиков, прежде всего В. А. Жуковского; А. В. Лоцманов – стилю гражданской поэзии XVIII в. и декабристов и т. д. Подобные наблюдения чрезвычайно интересны и характеризуют не только читательские предпочтения провинциальных сочинителей, но и предлагают оценить меру повторяемости нашей классики. Закономерным финалом поэтов-подражателей выглядит судьба Е. Л. Милькеева, на сочинительство которого обратил внимание проезжающий поэт В. А. Жуковский. Переезд молодого поэта в столицу не способствовал расцвету его способностей, наступала другая эпоха, разочарование в своем поэтическом даровании привело Е. Л. Милькеева к трагедии.

Материал показывает, что в кругу писателей второй половины века появляются сочинители, устремленные к профессиональной литературной деятельности. Среди них Д. Д. Смышляев, получивший по наследству статус и состояние, но после смерти отца решивший «полностью посвятить себя общественно-литературной деятельности на поприще изучения и просвещения родного края – Пермской губернии» [История литературы Урала. XIX век, 2021, кн. 2, с. 833]. В середине 80-х гг. Н. А. Лухманова оставляет семью и отправляется в Петербург «с намерением посвятить себя литературной деятельности» [Там же, с. 1040]. Большинству же приходилось сочетать государственную службу с литературой. Обращает на себя внимание активное творчество чиновника, прозаика и критика М. В. Авдеева (авт. С. М. Скибин); чиновника, прозаика, публициста и критика В. Л. Кигл-Дедлова (авт. О. М. Скибина); земского заседателя и чиновника по

крестьянским делам Н. И. Наумова (авт. Н. А. Рогачева); путешественника, ученого-географа К. Д. Носилова (авт. Н. Б. Граматчикова), зоолога и прозаика Н. П. Вагнера (авт. Т. Е. Беньковская, З. С. Антипина). К концу века уральская литература становится узнаваемой по темам, складывается ее художественный язык, тяготеющий к документальности, автобиографизму, этнографизму, выявляются жанровые предпочтения.

При типичности биографии и творческого пути в этот исторический период обозначились прецедентные для литературного Урала имена. Вопросы иерархии в творчестве связаны с целым рядом противоречивых и обсуждаемых показателей, одним из которых является отношение к писательскому труду как к профессии. Тяга к писательству, многогранность творческих поисков отличали Ф. М. Решетникова. Его отношения с Н. А. Некрасовым, с известным книгоиздателем С. В. Звонаревым помогли писателю добиться сочувственного признания критикой, напечатать несколько романов и даже собрание своих сочинений в двух томах (авт. Т. Я. Каменецкая, А. В. Кубасов, Е. К. Созина). Наследником изобразительных приемов Ф. М. Решетникова в уральской литературе считается Д. Н. Мамина-Сибиряк. За ним закрепилась слава «писателя-уральца», «первооткрывателя Уральского региона в литературе», «знатока уральской специфики», лучшего «уральского беллетриста». Глава создавалась целой группой исследователей (авт. А. В. Бортник, Е. К. Созина, Г. К. Щенников, Е. А. Коноплева, Л. П. Якимов, М. А. Литовская, Н. В. Прошерук, Е. Е. Приказчикова, О. В. Зырянов). Все они отмечают в личности Д. Н. Мамина-Сибиряка писательский талант, уверенность, с которой он добивался признания.

Главы по творчеству Ф. М. Решетникова и Д. Н. Мамина-Сибиряка имеют монографический характер, сопровождаются иллюстрациями к произведениям, историческими фотографиями заводов, городов, крестьян, обычных жителей, выбранными из фондов уральских музеев Е. П. Алексеевым.

Литературный процесс на Урале XIX в., представленный в тесной связи с культурной жизнью его локальных территорий, воспринимается как особая общность словесной традиции. Перед нами картина не только необычайного богатства литературных сил, но и вынужденная неполнота охвата его описания, связанная с недоступностью и разбросанностью сочинений. Заметна потребность в дополнительных теоретических наработках, способных убедительно представлять сложные процессы нарастания самостоятельности в региональной литературе, что способствует дополнительному интересу филологов к изданию и дальнейшей плодотворной работе авторов проекта.

Список литературы

Дубин Б. В. Литература в зеркале биографического словаря // Слово – письмо – литература. М.: НЛЮ, 2001. С. 125–135.

Рейтблат А. И. Как Пушкин вышел в гении. Историко-социологические очерки о книжной культуре Пушкинской эпохи. М.: Лит. обозрение, 2001. 336 с.

История литературы Урала. XIX век: В 2 кн. / Под ред. Е. К. Созиной. М.: ИД ЯСК, 2021. 664 + 778 с.

References

Dubin B. V. Literatura v zerkale biograficheskogo slovarya [Literature in the light of biographical dictionary]. In: *Slovo – pis'mo – literatura* [Word – writing – literature]. Moscow, New Literary Observer, 2001, pp. 125–135.

Istoriya literatury Urala. 19 vek: V 2 kn. [History of the Literature of the Urals. The 19th century: In two pts.]. E. K. Sozina (Ed.). Moscow, YaSK Publ. H., 2021, 664 + 778 p.

Reytblat A. I. *Kak Pushkin vyshel v genii. Istoriko-sotsiologicheskie ocherki o knizhnoy kul'ture Pushkinskoy epokhi* [How Pushkin came out to be a genius. Historical and sociological essays on the book culture of Pushkin's epoch]. Moscow, Lit. obozrenie, 2001, 336 p.

Информация об авторе

Татьяна Ивановна Рожкова, доктор филологических наук, профессор

Information about the author

Tatyana I. Rozhkova, Doctor of Sciences (Philology), Professor