## Научная статья

УДК 811.512.1:81'373 + 81'367 DOI 10.17223/18137083/77/18

# Лексико-семантические соответствия глаголов с образно-характеризующим значением в хакасском и алтайском языках (в сравнении с кыпчакскими языками)

## Ольга Юрьевна Шагдурова <sup>1</sup> Елена Валерьевна Тюнтешева <sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup> Институт филологии Сибирского отделения Российской академии наук Новосибирск, Россия

#### Аннотация

Исследуются соответствия глаголов с образно-характеризующим значением в тюркских языках Сибири (алтайском, хакасском) и в кыпчакских языках (киргизском, казахском, башкирском). В рассматриваемых языках выделяется небольшой древнейший слой образных основ, который является общим для тюркских, а иногда также для монгольских или даже тунгусо-маньчжурских языков. В алтайском и хакасском языках наблюдаются общность и различия в образовании сложных слов от образных основ как между самими этими языками, так и с кыпчакскими. Важной общей чертой рассматриваемых языков является образование глаголов с образно-характеризующей семантикой с одновременным формированием их акционсартного значения, которое определяет вспомогательный глагол (при аналитическом словообразовании) или определенные аффиксы.

Анализ соответствий показал малое их число среди сложных слов и гораздо большее среди слов синтетических. Особенностью соответствий в этой группе лексем является наличие достаточно большого количества монгольских заимствований, общих для сибирских и кыпчакских языков.

#### Ключевые слова

тюркские языки Сибири, кыпчакские языки, глагольные соответствия, образные слова, семантика

## Для цитирования

*Шагдурова О. Ю.*, *Тюнтешева Е. В.* Лексико-семантические соответствия глаголов с образно-характеризующим значением в хакасском и алтайском языках (в сравнении с кыпчакскими языками) // Сибирский филологический журнал. 2021. № 4. С. 241–251. DOI 10.17223/18137083/77/18

© Шагдурова О. Ю., Тюнтешева Е. В., 2021

ISSN 1813-7083 Сибирский филологический журнал. 2021. № 4. С. 241–251 Siberian Journal of Philology, 2021, no. 4, pp. 241–251

kokoshnikova@mail.ru, https://orcid.org/0000-0003-1372-8685
tyunteshevae@mail.ru, https://orcid.org/0000-0002-4819-8306

# Lexical and semantic correlations of verbs with figurative-characterizing meaning in the Khakas and Altai languages (in Contrast with the Kipchak languages)

Olga Yu. Shagdurova <sup>1</sup>, Elena V. Tyuntesheva <sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup> Institute of Philology of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences Novosibirsk, Russian Federation

kokoshnikova@mail.ru, https://orcid.org/0000-0003-1372-8685
tyunteshevae@mail.ru, https://orcid.org/0000-0002-4819-8306

#### Abstract

We study the correlations between figurative-characterizing verbs in Turkic languages of Siberia (Altai, Khakas) and Kipchak languages (Kyrgyz, Kazakh, Bashkir). In these languages, we distinguish a small ancient group of figurative stems common for all Turkic, and sometimes also Mongolian and Tungusic languages. In the Altai and Khakass languages, there are commonalities and differences in the formation of complex words from figurative bases both between these languages themselves and with Kipchak. One common trait of these languages is the simultaneous formation of figurative-characterizing verbs and their Aktionsart meaning defined by an auxiliary verb (in analytic word formation) or certain affixes: =y characterizes a state while  $=\eta da \sim =\eta na \sim =\eta na$  denotes an evenly distributed meaning of action. The =(a)y affix is also found in the Mongolian language while = $\eta da \sim = \eta na \sim = \eta naa$  is typical for the Siberian and Kipchak languages. The difference in the formation of complex verbs with figurative-characterizing meaning lies in the usage of different verb components: Alt. et= 'to do'; Khak. tüs= 'to go down', pol= 'to be', it= 'to do' (rarely); Kyrg., Kaz. et= 'to do', ber= 'to take', qaq= 'to knock', etc. The analysis of correlations has shown their small number among complex words and greater number among synthetic words, with a high number of Mongolian loanwords common for Siberian and Kipchak languages. In figurativecharacterizing verbs, most correlations found in Siberian languages (without those in Kipchak) are derived from all-Turkic stems. No Altai-Kipchak correlations without their presence in the Khakass language were found, while there are a few correlations with Kyrgyz language. Also, no Khakas-Kipchak correlations were detected.

## Keywords

Turkic languages of Siberia, Kipchak languages, verb correlations, figurative words, semantics

## For citation

Shagdurova O. Yu., Tyuntesheva E. V. Lexical and semantic correlations of verbs with figurative-characterizing meaning in the Khakas and Altai languages (in Contrast with the Kipchak languages). *Siberian Journal of Philology*, 2021, no. 4, pp. 241–251. (in Russ.) DOI 10.17223/18137083/77/18

Слова с образно-характеризующим значением широко представлены в языках алтайской языковой общности. Они отличаются многокомпонентностью семантического содержания [Жиркова, 2020; Егинова, 2014], воспроизводят сложную картину внешнего вида, состояния, движения объектов и др., часто одновременно с разных сторон. В большинстве случаев в значениях таких глаголов выступает зрительный образ, представляющий собой «как бы снимок с реального образа, с его разнообразными признаками» [Харитонов 1954, с. 179], характеризующими действие.

Образно-характеризующие значения чаще всего выражают субъективное отношение к действию, характеру проявления действия с той или иной эмоцией. В функционально-стилистическом отношении такие значения тяготеют к разго-

ворному стилю речи, так как эмоционально-экспрессивная семантика присуща образному описанию разговорной речи [Киле, 1973].

Образно-характеризующим значением обладают прежде всего образные слова (см. [Исхаков, 1951; Харитонов, 1954; Киле, 1973; Егинова, 2014] и др.) или подражания [Ашмарин, 1928], изобразительные слова [Шагдаров, 1962], имитативы [Корнилов, 1984; Кожоева, Акматова, 2018], научное исследование которых было начато Н. И. Ашмариным. Образные слова составляют отдельную часть речи, в которую включаются также звукоподражательные слова. Эти слова неизменяемы. От них могут образовываться слова других частей речи, в свою очередь, они также обладают образно-характеризующим значением. Выявляются также слова, у которых образно-характеризующее значение является вторичным. Среди рассматриваемых слов встречаются и монгольские заимствования.

В данной статье рассматриваются лексико-семантические соответствия алтайских и хакасских глаголов с образно-характеризующим значением с кыпчакскими языками (киргизским, казахским и башкирским). К лексико-семантическим соответствиям мы относим такие однокоренные слова в разных языках, которые имеют одни и те же или разные словообразовательные аффиксы и одинаковое или близкое значение, а также они могут различаться одним (или более) значением. При исследовании глаголов с образно-характеризующим значением нами выявлено около 59 соответствий между хакасским, алтайским и кыпчакскими языками.

Первую группу соответствий составляют глаголы, образованные от образных слов с помощью вспомогательных глаголов (9 соответствий). В первую очередь в рассматриваемых языках как вспомогательные используются глаголы со значением 'делать' (алт., кирг. 9m = 1, каз. em = 1, башк. um = 1 др.):

алт.  $jылт \ 9m^{-1}$  'сверкнуть'; каз. жылт  $em^{-1}$  'мерцать, мелькать время от времени; поблескивать, блестеть'; кирг. жылт-жулт  $9m^{-1}$  'поблескивать';

алт., кирг.  $ceлm \ эm =$  'вздрогнуть'; каз.  $ceлm \ em =$  'вздрогнуть' (от испуга).

В хакасском языке в этой модели um = не задействован  $^2$ , в образовании сложных глаголов с образно-характеризующим значением активно участвует  $m\ddot{y}c$  = с основным значением 'спускаться':

хак. чалтың-чултуң  $m\ddot{y}c$ = 'переливаться блёстками, поблёскивать, мерцать'; ср. алт. jалт ym= 'сверкать (o cвете, mo); кирг. max ym= 'поблескивать, мерцать'; башк. mu= 'сверкать, блестеть, сиять' (ЭСТЯ, 1989, с. 94);

хак. xылyа $\mu$ -xалyа $\mu$  myс= 'беспрестанно оглядываться по сторонам'; ср. алт.  $\kappa$ ылyас эm= 'бросить мимолётный взгляд; мельком взглянуть'.

Компонент *тус* придает сложному глаголу значение интенсивности действия: *орбаң-сарбаң тус* 'быть суетливым, торопливым (в движениях, действиях)' (большая степень суетливости). Часто вспомогательные глаголы при образовании составных слов от образных основ служат не только для оглаголивания первого компонента, одновременно они вносят определенное видовое значение. Эту особенность сложных глаголов, производных от образных, отмечал Л. Н. Харитонов [1960, с. 136]. В казахском и киргизском языках в такой функции используется

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Примеры в статье даются без ссылок на словари. Использованные словари приведены в списке в конце статьи. Ссылка указывается в том случае, когда имеются какие-либо различия в значениях слов в словаре и в других источниках.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> В наших материалах имеются лишь единичные сочетания образных слов, обозначающих звукоподражание, с глаголом *um*=: *суум-саам um*= 'шуметь' (XPC, 2006, с. 525), *тыр-тар um*= 'разрывать на части со звуком' (XPC, 2006, с. 706).

более широкий круг глаголов, в основном тех же, которые участвуют в формировании глагольных аналитических конструкций с соответствующим акционсартным значением. Они вносят семантику внезапности, интенсивности, законченности действия: каз. can= 'класть', κoй= 'ставить', бep= 'давать', κaκ= 'стучать'; кирг. dep= 'давать', dep= 'давать', dep= 'стучать'; каз. dep= 'заплакать, заголосить', dep= 'наброситься целой толпой'; кирг. dep= 'дрогнуть, броситься в сторону, шарахнуться, отдернуться'; каз. dep= 'быстро и круго повернуться в сторону', кирг. dep= 'шарахнуться; испуганно рвануться в сторону; увильнуть'; каз. dep= 'вдруг показаться', кирг. dep= 'вдруг показаться (о чем-либо приятном для глаза)'.

В некоторых случаях разные вспомогательные глаголы, присоединяясь к одной и той же основе, формируют у производных слов разную семантику: хак.  $mыp-map\ um=$  'разрывать на части' –  $mыp-map\ m\ddot{y}c=$  'вспылить, разгневаться' (< mup-map- звукоподражание разрыванию материи).

В алтайском языке примеров с глагольным компонентом  $m\ddot{y}c=$  или другими вспомогательными глаголами, кроме  $\mathfrak{m}=$ , в сложных словах с образно-характеризующим значением нами не обнаружено.

Еще одна особенность хакасского языка состоит в том, что образные слова являются в основном парными:  $nызың-nазың\ m\ddot{y}c=$  'сверкать, мигать (о множестве светящихся предметов)' (нельзя \* $naзың\ m\ddot{y}c=$ ),  $copбax-cypбax\ m\ddot{y}c=$  'вступать в потасовку, драться';  $coxың-caxың\ m\ddot{y}c=$  'трястись' и др. В алтайском встречаются как парные, так и одиночные сложные глаголы.

Соответствий, построенных по этой модели, между южносибирскими и кыпчакскими языками наблюдается очень мало. По-видимому, в лексическом фонде языков образные слова составляют особую своеобразную группу и имеют свои закономерности в структуре и семантике. Тем не менее, выявляется древнейший слой образных слов, общих для тюркских, монгольских, а в некоторых случаях и тунгусо-маньчжурских языков: алт. *ырјанда*= 'ехидно смеяться, скалиться'; хак. *ырчанна*= 'хихикать, смеяться (развязно), смеяться (по поводу и без повода)', *ырчай*= 'скалить зубы'; кирг. *ыржанда*=, *ыржай*= 'осклабиться'; башк. *ыржай*= 1) скалиться, ощериваться; 2) щериться, лыбиться, скалить зубы; 3) гневиться, огрызаться; 4) зиять, быть раскрытым. В данных глаголах выделяется основа \**ыр* в образно-подражательном значении (ЭСТЯ, 1974, с. 663), которая является, повидимому, общей для тюркских, монгольских и тунгусо-маньчжурских языков (ЭСТЯ, 1974, с. 664).

Иногда наблюдаются соответствия аналитических слов в одних и синтетических в других, например: хак. undeque 'переваливаться с боку на бок'; хак. uneque1) шататься, качаться из стороны в сторону; 2) смутно виднеться (вдали); мелькать (в темноте); кирг. 2ndeq 2nd

Вторая группа соответствий представлена глаголами, образованными от образных основ аффиксальным способом. Среди них обнаруживается большее количество соответствий между исследуемыми языками, чем среди сложных глаголов.

Наше исследование соответствий образных глаголов в хакасском, алтайском и кыпчакских языках показало, что наибольшее их количество выявляется среди глаголов, оканчивающихся на  $=\mu$ на  $\sim =\mu$ да  $\sim =\mu$ ла (30 соответствий). Л. Н. Харитонов определял аффикс  $=\mu$ наа в якутском языке как аффикс, выражающий значение равномерной кратности образных глаголов, и считал его формальным критерием «для определения принадлежности данного глагола к классу образных» [1960, с. 157]:

алт. байбанда= 'шевелиться, раскачиваться в разные стороны'; хак. майманна= 'двигаться неуклюже, вперевалку (чаще о старом человеке)'; башк. байпанла= 'ходить вразвалку, вперевалку'; кирг. байпанда= 'ходить, переваливаясь с боку на бок, ходить вперевалку'; каз. майманда= 1) ковылять, ходить вперевалку; 2) льстить; башк. байпанла= 'ходить вразвалку'; ср. также наречие хак. пайбыда 'вразвалку, переваливаясь (о походке)'. Производящая основа май= является, вероятно, образно-подражательной по происхождению (ЭСТЯ, 2003, с. 17). «Основа \*май- прослеживается и в монг. языках... халх. майга 'кривоногий, косолапый'; майжийх- 'стаптываться, кривиться на одну сторону'...» (ЭСТЯ, 2003, с. 17);

алт. салбанда= 1) болтаться, обвисать; 2) суетиться; 3) жестикулировать, размахивать руками, неуклюже ходить, шататься (о ребёнке, пьяном); хак. салбанна= 1) висеть (свисая); 2) тащиться по земле, по полу (об одежде) (ХРС, 2006, с. 436); 3) неуклюже ходить, шататься (о ребёнке, пьяном)' [Шагдурова, 2012, с. 111]; каз. салбанда= 'болтаться, обвисать, свисать'; кирг. салпанда= 1) трепаться, болтаться; 2) неуклюже двигаться; башк. диал. hалпанда=, башк. hалпанла= 'шагать вразвалку'; ср. туркм. салп-салп — о ритмичном покачивании при езде на верблюде, осле и т. п. Подражательная вторичная основа салп < сал-п представлена в целом ряде тюркских производных (ЭСТЯ, 2003, с. 184–185). В монгольском языке отмечается наличие основы salaŋ 'болтающийся' < sala-ji 'свисать', но и «в тюркских языках прослеживается корневая основа \*сал- (~ монг. \*сала-)», например, в чагатайском, азербайджанском: аз. салла= 'свешивать, опускать вниз' (< саллак) 'вислый, отвислый' (ЭСТЯ, 2003, с. 184–185).

По этимологическому составу аффикс = $\eta$ на ~  $\mu$ на ~ = $\mu$ да ~ = $\mu$ ла является сложным. Он состоит из элементов  $\mu$ + $\mu$ а /  $\mu$ аа /  $\mu$ аа /  $\mu$ а, второй из которых представляет собой глаголообразующий аффикс [Харитонов, 1960, с. 159]. А. И. Исхаков рассматривал = $\mu$ 4 +  $\mu$ 5 +  $\mu$ 6 +  $\mu$ 8 как два отдельных аффикса, так как посредством присоединения = $\mu$ 6 +  $\mu$ 7 +  $\mu$ 8 частого для образных слов, «из образных слов простейшего типа получаются более сложные формы» [Исхаков, 1951, с. 110].

Глаголы с аффиксом =*ңна*  $\sim =$ *н* $\partial a \sim =$ *n* $\partial a$ 

алт. jылтын ∂a= 'вертеть шеей, стрелять глазами (о вертлявом, непоседливом человеке, обычно о ребёнке)'; кирг. жылтың ∂a= 'кокетничать (глазами, мимикой)';

хак. чылтыңна= 'сверкать, поблёскивать, мерцать'; кирг. жылтылдa= 'сверкать, поблескивать'; каз. жылтылдa= 'поблескивать, искриться, мерцать'; башк. йылтылдa= 'сверкать, блестеть, играть на свету';

каз. жылтыңда=1) мелькать, появляться, часто показываться; 2) юлить, суетиться (беспокоясь и угождая).

В данных глаголах выделяется общетюркская вторичная номинативная основа *јылт* ~ *чылт* ~ *жылт* ~ *йылт* (ЭСТЯ, 1989, с. 280). Как видно из примеров, здесь имеются различия в образовательной структуре и семантике. Часть глаголов в кыпчакских языках образована с помощью аффикса = *ылда*, выражающего значение «проявлять тот образ, который назван производящей основой» [ТГ, 1995, с. 435]. Что касается различий в семантике, среди приведенных лексем можно выделить межъязыковые омонимичные соответствия: алт. *јылтында* = 'вертеть шеей, стрелять глазами', близкий ему по значению глагол кирг. *жылтыңда* = 'кокетничать (глазами, мимикой)'; хакасский, киргизский, казахский и башкирский глаголы со значением 'сверкать, поблёскивать, мерцать'; каз. *жылтыңда* = 1) мелькать, появляться, часто показываться; 2) юлить, суетиться (беспокоясь и угождая). Наличие общей семы быстрого действия в значениях всех этих лексем объясняется происхождением от одной образной основы;

алт.  $m\ddot{o}$ л $m\ddot{y}$ н $\partial e$ = 'мерцать';

кирг. мөлтүлде= 'блестеть, поблескивать'.

Меньше соответствий в рассматриваемых языках среди глаголов с аффиксом =  $\tilde{u}$  (20 соответствий). В. И. Рассадин относил их в большинстве своем к монгольским заимствованиям, которые «сохраняют морфологический облик и семантику монгольских оригиналов» [1980, с. 25, 38]. Этот аффикс в монгольских языках, как указывает Е. В. Сундуева, — «наиболее продуктивный словообразовательный формант, релевантный исключительно для сферы образных слов» [2010, с. 91]:

алт. mонкой=1) вставать на карачки, нагибаться головой до земли, стоя на коленях и опираясь руками о землю; 2) сваливаться на одну сторону, набок; 3) pa32. умирать; хак. mоңхай=1) становиться на четвереньки; 2) нагибаться головой к земле; каз. mоңқай=1) стоять на карачках; стоять на руках, поднимая зад; 2) нагибаться вперед, опуская голову вниз; башк. myңкай= 'нагнуться'; монг. tongyuyi= 'наклоняться';

алт. канкай=1) выситься, торчать (о высоком дереве); 2) задирать высоко голову; 3) задирать нос, мнить о себе много; хак. ханхай= 'задирать голову'; каз. қанқай= 'торчать; стоять, бросаясь в глаза своими большими размерами, объемом'; монг. gangqayi= 'быть высоким и длинным';

алт. бултай= 'надуваться (o wekax)'; хак. nyлтай= 'дуться, сердиться, надуться'; кирг. бултуй= 1) надуться, насупиться; 2) вздуваться, вспухать; каз. бултый= 'вздуваться, припухать (o чем-л. круглом)'; монг.  $b\ddot{u}lteyi$ = 'выпячиваться; быть выпученным'.

Э. В. Севортян, возражал против причисления большинства «образных глагольных основ, оканчивающихся на слог -aj-,  $-\ddot{a}j$ - и т. д.», к монголизмам на основании того, что «слог "-аj-" представляет собой продуктивный межтюркский глаголообразующий аффикс, применяющийся также при подражательных основах» (ЭСТЯ, 1974, с. 156).

В некоторых случаях встречаются соответствия с аффиксом  $= \tilde{u}$  в одних языках  $u = H \partial a \sim H \partial a = \sim H H a = B$  других:

алт.  $\kappa \ddot{o}$ лч $\ddot{o}$ н $\ddot{o}$  "двигаться грузно и важно (подобно чему-либо громадному: борцу или полному человеку)"; хак.  $\kappa \ddot{o}$ лч $\ddot{e}$ й "быть нерасторопным, тяжелым на подъем"; ср. кирг.  $\kappa \ddot{o}$ лч $\ddot{o}$ н $\ddot{o}$  "двигаться, как громадина, как громадный",  $\kappa \ddot{o}$ лч $\ddot{o}$ й "быть большим и несуразным".

Исследователи отмечают противопоставленность форм на  $= \mu \partial a$  и  $= \ddot{u}$ . Так, в киргизском языке эти формы образуют пары, в которых глаголы с аффиксом  $= \ddot{u}$  обозначают «то или иное состояние и образ человека» [Кожоева, Акматова, 2018,

с. 355], а с аффиксом  $= \mu \partial a$  — образ в динамике в силу равномерно-кратного значения, которое он выражает:  $m o \mu k o u =$  'встать на карачки' —  $m o \mu k o \mu \partial o =$  'двигаться на карачках';  $\omega p \delta a u =$  'быть худосочным, изможденным' —  $\omega p \delta a \mu \partial a =$  'быть в движении (о худосочном, об очень худом)';  $\omega \mu k \partial u =$  'наклоняться вперед; нависать (например, о скалах над дорогой)' —  $\omega \mu k \partial u =$  'двигаться, согнувшись, крадучись' и др. Такая тенденция прослеживается и в тюркских языках Сибири (алтайском и хакасском), например:

хак. xалбаңна=1) болтаться (об одежде); 2) двигаться тяжело и неуклюже [Шагдурова, 2012, с. 111]; 3) колыхаться, качаться, раскачиваться; 4) болтать (языком) (ХРС, 2006, с. 790) – xалбай=1) быть широким, просторным; болтаться (об одежде); иметь неуклюжий вид; 2) выпячиваться, вздуваться от воздуха; раздуваться на ветру; алт.  $\kappa anбahda=$  'болтаться некрасиво (о подоле, тряпке)'; кирг.  $\kappa anбahda=$  'двигаться (о толстых губах)' –  $\kappa anfahda=$  'быть толстенными (о губах)'; монг. xanfahda= 1) быть широким, мешковатым (об одежде) 2) становиться плоским, широким; расплющиться, приплющиться;

алт.  $\ddot{o}$ нк $\ddot{o}\ddot{u}$ = 'наклоняться вперёд' –  $\ddot{o}$ нк $\ddot{o}$ нс $\ddot{o}$  "идти, двигаться, согнувшись вперёд'; хак.  $\ddot{o}$ нк $\ddot{e}\ddot{u}$ = 'склоняться, приникать; наклоняться, нагибаться (туловищем, грудью вперёд, о человеке)'; каз.  $\ddot{o}$ нк $\ddot{e}$ нс $\ddot{e}$  "двигаться неуклюже (сутулясь неповоротливо)'.

Приведенное значение аффикса  $= \tilde{u}$  есть в монгольском языке, где наблюдается противопоставление между глаголами с аффиксом  $= a\tilde{u}$  и формантом = u/=9/=a. В глагольных парах в большинстве случаев глагол с = u/=9/=a выражает «активное действие», в то время как глагол с  $= a\tilde{u}$  «остается лишь глаголом состояния»: анийх 'жмуриться, щуриться' = ahux 'смыкать веки, закрывать, жмурить', дунийх 'становиться обольстительным' = dyhux 'прельщать', xabux 'сплющиваться' = xabux 'сжимать; стискивать' [Сундуева, 2010, с. 92].

Таким образом, как и в случае сложных слов с образными основами, синтетические глаголы также образуются «с определенным видовым значением, причем видовая форма совпадает с формой образования самого глагола» [Харитонов, 1960, с. 136].

Вопрос о том, насколько последовательна эта закономерность в каждом языке, требует специального исследования.

Образно-характеризующие значения могут появиться у глаголов как вторичные в результате развития семантики. Основные значения таких глаголов не связаны с образностью и являются более нейтральными. Сформированные на их основе образно-характеризующие значения «ярче по своему внутреннему содержанию» [Киле, 1973, с. 8], они приобретают эмоционально-экспрессивную семантику и обозначают действие более интенсивное и энергичное. Чаще всего они формируются у глаголов действия и движения. Например: хак. пырлахтан "кружиться, вертеться (о чем-л. круглом)" — "быстро двигаться, делая что-л., совершая резкие движения (обычно о человеке)"; чайыл = "разлетаться, развеваться, колыхаться" — "идти, передвигаться (обычно о женщинах, девушках, надевших длинное широкое платье)"; хак. саптыр = "получить удар от кого-л., чего-л." — "в быстром темпе ходить, слоняться туда-сюда" и др. [Шагдурова, 2012, с. 112]. Среди таких глаголов межъязыковых соответствий нами не обнаружено, и можно предположить, что встречаются они редко в силу специфики развития образно-характеризующих значений в каждом языке.

В рассматриваемой группе глаголов довольно много монгольских заимствований. Примечательно то, что в большинстве своем они охватывают более широкий

круг языков: сибирские и кыпчакские, причем не только киргизский и казахский. В этом особенность глагольных соответствий данной группы. Например:

алт. торсой= 'покрываться мозолью (мозолями)'; хак. торсой= 'становиться пухлым, полным, толстым'; кирг. topcoi= 'вспучиваться, вздуваться шишкой, вздыматься бугорком'; каз. topcoi= 'вздуваться, вспухать'; башк. topcoi= 1) дуться (например, о губах); 2) дуться, сердиться, обижаться, надуть губы; монг. topcoi= выдаваться, высовываться;

хак. mapбaй=1) разветвляться (в разные стороны), растопыриваться; 2) становиться дыбом, подниматься торчком (о волосах); алт. mapбaй= 'оттопыриваться'; кирг., каз. mapбaй= 'растопыриваться, раскорячиваться'; башк. mapбaй=1) растопыриваться; 2) широко расставлять ноги; монг. darbayi= 'широко раскрываться';

алт., хак. aлчaй = 'расставлять, раздвигать, раскорячивать ноги'; каз. aлшaй = 1) широко расставлять ноги; 2) раздвигаться, расходиться, разъезжаться; кирг. aл-uaŭ = 'растопыриваться, раскорячиваться'; башк. ancaŭ = 'становиться на задние ноги (лапы), становиться на дыбы'; монг. anuaŭ = 'раздвинуть, раздвигать, расставлять, растопырить, раскорячить ноги (ножки) циркуля; стоять раскорякой';

алт. moйтында= 'хромать' (APC, 2018, с. 682), 'ковылять'; хак. moйтанна= 'топать, идти нетвёрдо (о ребенке); ходить частыми мелкими шаркающими шагами; семенить (о стариках)'; кирг. moйmoй=1) быть слегка косолапым (о ребёнке) 2) разноситься и немного скривиться; каз. moйmaнda=1) ковылять; прихрамывать; 2) кривляться, ломаться; монг. moйmonsox 'косолапить; покачивать бёдрами при ходьбе'.

В некоторых лексико-семантических группах глаголов (например, среди соответствий глаголов поведения, межличностных отношений) основную часть соответствий между сибирскими языками составляют слова монгольского происхождения. В группе же глаголов с образно-характеризующим значением большинство соответствий, имеющихся только в рассматриваемых языках Сибири (отсутствующих в кыпчакских языках), образованы от общетюркских основ, например:

алт. jaйбан ∂a= 'качаться; шататься, идти, шатаясь, покачиваться, вихляться' (jaй= 'наклонять'); хак. чaйбaңнa= 1) ходить, шагать вразвалку; 2) переступать с ноги на ногу (о лошади); ср. тув. чaй= 'качать'; узб. чaй= 'качать, покачивать';

алт. mалбанда=1) колыхаться; 2) раскидывать; 3) шевелиться; хак. mалбанна=1) колыхаться, сотрясаться, развеваться 2) идти быстро и неуклюже, размахивая руками; ср. др.-т.  $talp\ddot{i}n=$  'биться, трепыхаться (о птице)' (ДТС, 1969, с. 529).

Алтайско-кыпчакских соответствий рассматриваемых глаголов без наличия их в хакасском языке нами не обнаружено, хотя имеются единичные соответствия с киргизским языком (2 глагола). Хакасско-кыпчакские соответствия в данной группе глаголов также не встретились.

Таким образом, в алтайском и хакасском языках среди глаголов с образнохарактеризующим значением выделяется небольшой древнейший слой образных основ, который является общетюркским. Некоторые из них характерны также для монгольских языков, а иногда обнаруживаются и в тунгусо-маньчжурских языках. Остальной массив образных слов является своеобразным в разных языках.

В сибирских тюркских языках наблюдаются различия в образовании сложных слов от образных основ. В алтайском языке в качестве вспомогательного глагола при образных основах выступает 9m = 'делать', как и в других кыпчакских языках. Но, в отличие от алтайского, в казахском и киргизском языках шире круг вспомогательных глаголов, сочетающихся с образными словами. В хакасском в этой функции также используется несколько глаголов, но um = 'делать' выступает

в этой роли очень редко, non "быть" отличается от кыпчакских языков по формируемой у сложного глагола семантике, а  $m\ddot{y}c$  "опускаться" используется как компонент только в хакасском языке, но образует глагол, одновременно формируя видовое значение, как в кыпчакских языках и в якутском. Образование глагола вместе с акционсартным значением наблюдается и при синтетическом словообразовании лексем с образно-характеризующей семантикой.

Исследование глагольных соответствий показало малое их число среди сложных слов и гораздо большее среди слов синтетических. Особенностью соответствий в этой группе лексем является наличие достаточно большого количества монгольских заимствований, общих для сибирских и кыпчакских языков. При этом большинство соответствий в сибирских языках, не имеющих параллелей в кыпчакских языках, образованы от общетюркских основ.

## Список сокращений

Аз. – азербайджанский; алт. – алтайский язык; башк. – башкирский язык; диал. – диалект; каз. – казахский язык; кирг. – киргизский язык; монг. – монгольский язык; разг. – разговорный; тат. – татарский язык; туркм. – туркменский язык; хак. – хакасский язык; халх. – халхасский.

#### Список литературы

*Ашмарин Н. И.* О морфологических категориях подражаний в чувашском языке. Казань, 1928. 187 с.

 $\it Eгинова \ C. \ \it Д. \$ Образные прилагательные якутского языка. Новосибирск: Наука, 2014. 231 с.

*Ганиев Ф. А.* Образование сложных слов в татарском языке. М.: Наука, 1982. 149 с.

Жиркова Е. Е. Структурные особенности образной и ономатопоэтической лексики якутского и японского языков // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2020. № 6 (4). С. 51–60.

Исхаков A. U. О подражательных словах в казахском языке // Тюркологический сборник I. М.; Л., 1951. С. 103–111.

Киле Н. Б. Образные слова нанайского языка. Л.: Наука, 1973. 188 с.

*Кожоева Ж. Д., Акматова Д. С.* Об имитативах в киргизском языке // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2018. № 9 (87), ч. 2. С. 352–356.

Корнилов Г. Е. Имитативы в чувашском языке. Чебоксары, 1984. 291 с.

*Рассадин В. И.* Монголо-бурятские заимствования в сибирских тюркских языках. М.: Наука, 1980. 115 с.

*Сундуева Е. В.* Аффиксация образных слов в монгольском языке // Мир науки, культуры, образования. 2010. № 1 (20). С. 91–94.

TГ – Татарская грамматика. Казань, 1995. T. 1. 582 c.

*Харитонов Л. Н.* Типы глагольной основы в якутском языке. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1954. 312 с.

*Харитонов Л. Н.* Формы глагольного вида в якутском языке. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1960. 179 с.

*Шагдаров Л. Д.* Изобразительные слова в бурятском языке. Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1962. 149 с.

*Шагдурова О. Ю.* Образно-характеризующие значения многозначных глаголов в хакасском языке в сопоставлении с тюркскими языками Южной Сибири // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2012. Т. 11, № 9: Филология. С. 110–114.

## Список словарей

АРС – Алтайско-русский словарь. Горно-Алтайск, 2018. 935 с.

*Ахметьянов Р. Г.* Этимологический словарь татарского языка: В 2 т. Казань: Изд-во МАГАРИФ-ВАКЫТ, 2015.

Башкирско-русский словарь / Под ред. 3. Г. Ураксина. М.: Дигора, Рус. яз., 1996.884 с.

Большой академический словарь башкирского языка: В 10 т. / Под ред. Ф. Г. Хисамитдиновой. Уфа: Изд-во КИТАП, 2011–2018.

Большой академический монгольско-русский словарь. М., 2001–2002.

ДТС – Древнетюркский словарь. Л.: Наука, 1969. 676 с.

Казахско-русский словарь. Алматы, 2008. 962 с.

Киргизско-русский словарь: В 2 т. / Сост. К. К. Юдахин. М.: Сов. энциклопедия, 1965–1985.

Татарско-русский словарь. М.: Сов. энциклопедия, 1966.

XPC-Xакасско-русский словарь / Под ред. О. В. Субраковой. Новосибирск, 2006. 1112 с.

ЭСТЯ, 1974 – Этимологический словарь тюркских языков. М.: Наука, 1974. 767 с.

ЭСТЯ, 1989 – Этимологический словарь тюркских языков. М.: Наука, 1989. 293 с.

ЭСТЯ, 2003 — Этимологический словарь тюркских языков. М.: Вост. лит., 2003. 446 с.

#### References

Ashmarin N. I. *O morfologicheskikh kategoriyakh podrazhaniy v chuvashskom yazyke* [On morphological categories of imitation in Chuvash]. Kazan, 1928, 187 p.

Eginova S. D. *Obraznye prilagatel'nye yakutskogo yazyka* [Figurative adjectives of Yakut language]. Novosibirsk, Nauka, 2014, 231 p.

Ganiev F. A. *Obrazovanie slozhnykh slov v tatarskom yazyke* [Formation of complex words in the Tatar language]. Moscow, Nauka, 1982, 149 p.

Iskhakov A. I. O podrazhatel'nykh slovakh v kazakhskom yazyke [On imitative words in Kazakh]. In: *Tyurkologicheskiy sbornik I* [Turcological collection I]. Moscow, Leningrad, 1951, pp. 103–111.

Kharitonov L. N. *Tipy glagol'noy osnovy v yakutskom yazyke* [Types of verb stems in Yakut]. Moscow, Leningrad, AS USSSR Publ., 1954, 312 p.

Kharitonov L. N. *Formy glagol'nogo vida v yakutskom yazyke* [Forms of Verb Aspect in Yakut]. Moscow, Leningrad, AS USSSR Publ., 1960, 179 p.

Kile N. B. *Obraznye slova nanayskogo yazyka* [Figurative words in Nanai]. Leningrad, Nauka, 1973, 188 p.

Kornilov G. E. *Imitativy v chuvashskom yazyke* [Imitative words in Chuvash]. Cheboksary, 1984, 291 p.

Kozhoeva Zh. D., Akmatova D. S. Ob imitativakh v kirgizskom yazyke [On imitative words in Kyrgyz]. *Philological Sciences. Issues of Theory and Practice*. 2018, no. 9 (87), pt. 2, pp. 352–356.

Rassadin V. I. *Mongolo-buryatskie zaimstvovaniya v sibirskikh tyurkskikh yazykakh* [Mon-golian-Buryat loan words in Siberian Turkic languages]. Moscow, Nauka, 1980, 115 p.

Shagdarov L. D. *Izobrazitel'nye slova v buryatskom yazyke* [Figurative words in Buryat]. Ulan-Ude, Buryat Publ. H., 1962, 149 p.

Shagdurova O. Yu. Obrazno-kharakterizuyushchie znacheniya mnogoznachnykh glagolov v khakasskom yazyke v sopostavlenii s tyurkskimi yazykami Yuzhnoy Sibiri

[Figurative-characterizing meanings of polysemantic verbs in Khakas in contrast with Southern Siberian Turkic languages]. *Vestnik of Novosibirsk State University. Series:* "*History and Philology*". 2012, vol. 11, iss. 9: Philology, pp. 110–114.

Sundueva E. V. Affiksatsiya obraznykh slov v mongol'skom yazyke [Affixation of figurative words in Mongolian]. *The world of science, culture and education.* 2010, no. 1 (20), pp. 91–94.

Tatarskaya grammatika [Tatar grammar]. Kazan, 1995, vol. 1, 582 p.

Zhirkova E. E. Strukturnye osobennosti obraznoy i onomatopoeticheskoy leksiki yakutskogo i yaponskogo yazykov [Structural traits of figurative and onomatopoeic words in Yakut and Japanese]. *Theoretical and Applied Linguistics*. 2020, no. 6 (4), pp. 51–60.

## List of dictionaries

Altaysko-russkiy slovar' [Altai-Russian dictionary]. Gorno-Altaysk, 2018, 935 p.

Akhmet'yanov R. G. *Etimologicheskiy slovar' tatarskogo yazyka: V 2 t.* [Etymological dictionary of the Tatar language: In 2 vols]. Kazan, MAGARIF-VAKYT Publ., 2015.

*Bashkirsko-russkiy slovar'* [Bashkir-Russian dictionary]. Z. G. Uraksin (Ed.). Moscow, Digora, Rus. yaz., 1996, 884 p.

Bol'shoy akademicheskiy mongol'sko-russkiy slovar' [Great academic Mongolian-Russian dictionary]. Moscow, 2001–2002.Bol'shoy akademicheskiy slovar' bashkirskogo yazyka. V 10 t. [Great academic Bashkir dictionary. In 10 vols]. F. G. Khisamitdinova (Ed.). Ufa, KITAP Publ., 2011–2018.

Drevnetyurkskiy slovar' [Ancient Turkic dictionary]. Leningrad, Nauka, 1969, 676 p. Etimologicheskiy slovar' tyurkskikh yazykov [Etymological dictionary of Turkic languages]. Moscow, Nauka, 1974, 767 p.

Etimologicheskiy slovar' tyurkskikh yazykov [Etymological dictionary of Turkic languages]. Moscow, Nauka, 1989, 293 p.

*Etimologicheskiy slovar' tyurkskikh yazykov* [Etymological dictionary of Turkic languages]. Moscow, Vost. lit., 2003, 446 s.

*Khakassko-russkiy slovar'* [Khakas-Russian dictionary]. O.V. Subrakova (Ed.). Novosibirsk, 2006, 1112 p.

Kazakhsko-russkiy slovar' [Kazakh-Russian dictionary]. Almaty, 2008, 962 p.

*Kirgizsko-russkiy slovar'*: *V 2 t.* [Kyrgyz-Russian dictionary: In 2 vols]. K. K. Yuda-khin (Comp.). Moscow, Sov. entsikl., 1965–1985.

Tatarsko-russkiy slovar' [Tartar-Russian dictionary]. Moscow, Sov. entsikl., 1966.

## Информация об авторах

Ольга Юрьевна Шагдурова, кандидат филологических наук Елена Валерьевна Тюнтешева, кандидат филологических наук

#### Information about the authors

Olga Yu. Shagdurova, Candidate of Sciences (Philology) Elena V. Tyuntesheva, Candidate of Sciences (Philology)