

УДК 811.161.1  
DOI 10.17223/18137083/74/21

## Глаголы эмоционального состояния в контропативных инфинитивных высказываниях

А. Ван

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена  
Санкт-Петербург, Россия*

### Аннотация

Рассматриваются инфинитивные высказывания (ИВ), выражающие значение нежелательности, или контропативные ИВ (*Не спускаться бы к дворнику*), с глаголами, входящими в лексико-семантическую группу (ЛСГ) эмоционального состояния (по классификации Л. Г. Бабенко). Особое внимание уделяется виду глагола, темпоральному вектору ИВ и наличию в значении глагола потенциальной семы негативной оценки обозначаемой ситуации. Анализируется избирательность данной синтаксической модели по отношению к ЛСГ глаголов эмоционального состояния. Выяснено, что предпосылками к использованию глаголов эмоционального состояния в контропативных ИВ является наличие в значении глагола потенциальной семы негативной оценки обозначаемой ситуации, несовершенный вид, а также футуральная временная перспектива высказывания в целом.

### Ключевые слова

синтаксис, лексико-семантическая группа, глаголы эмоционального состояния, контропативное инфинитивное предложение

### Благодарности

Автор выражает глубокую признательность анонимному рецензенту, чьи ценные замечания позволили внести в текст важные дополнения и уточнения. Вся ответственность за оставшиеся недочеты целиком лежит на авторе.

### Для цитирования

Ван А. Глаголы эмоционального состояния в контропативных инфинитивных высказываниях // Сибирский филологический журнал. 2021. № 1. С. 279–292. DOI 10.17223/18137083/74/21

## Verbs of emotional state in counter-optative utterances

A. Wang

*Herzen State Pedagogical University of Russia  
St. Petersburg, Russian Federation*

### Abstract

The paper is focused on infinitive utterances (IU) expressing the meaning of undesirability, or counter-optative IU (*Ne spuskat'sya by k dvorniku*), with verbs of the lexical-semantic group

© А. Ван, 2021

ISSN 1813-7083  
Сибирский филологический журнал. 2021. № 1  
Siberian Journal of Philology, 2021, no. 1

(LSG) of emotional state (according to the classification by L. G. Babenko). Special attention is paid to the verb aspect, the temporal vector of the IU, and the presence of the potential seme of a negative evaluation of the denoted situation in the meaning of the verb. The selectivity of the syntactic model under consideration towards verbs of the LSG of emotional state is investigated. The following prerequisites for a verb of emotional state to be used in a counter-optative IU were determined: the presence of the potential seme of a negative evaluation of the denoted situation in the meaning of the verb, the imperfect aspect of the latter, and the future temporal perspective of the whole utterance. Also, counter-optative infinitive utterances were found to demonstrate quite a high degree of selectivity in using the words of LSG of emotional state. The results show that when selecting verbs to be the main component of counter-optative infinitive utterances, preference is given to imperfective verbs of emotional state. The future temporal perspective (the prospective and prospective-consequent temporal vector) is a condition that enables selecting the verbs of emotional state in counter-optative infinitive utterances. The factors contributing to the use of verbs of the LSG of emotional state in counter-optative infinitive utterances, or conversely, preventing their use, are to be studied further.

*Keywords*

syntax, lexical-semantic group, verbs of emotional state, counter-optative infinitive utterance

*For citation*

Wang A. Verbs of emotional state in counter-optative utterances. *Siberian Journal of Philology*, 2021, no. 1, pp. 279–292. (in Russ.) DOI 10.17223/18137083/74/21

## Введение

Главная цель нашей работы – выявление факторов лексической избирательности контропативных инфинитивных высказываний по отношению к глаголам различных лексико-семантических групп (ЛСГ). Под контропативными понимаются инфинитивные высказывания (ИВ), построенные по модели *не + Inf + бы* (далее КИВ) и выражающие значение нежелательности. В данной статье описывается функционирование в КИВ глаголов эмоционального состояния (*Не радоваться бы молодцу на рать могучую; Только не грустить бы*). Частные задачи заключаются в том, чтобы 1) выявить глаголы данной ЛСГ, употребительные в КИВ, 2) выяснить, при каких условиях инфинитивные предложения с этими глаголами могут выражать значение нежелательности, 3) выявить факторы, влияющие на вхождение глаголов данной ЛСГ в КИВ. Материалы извлечены из Национального корпуса русского языка (НКРЯ); в качестве дополнительного источника материала привлекалась поисковая система Google.

КИВ рассмотрены в [Дымарский, 2015], где они интерпретированы как одно из средств реализации категориальной ситуации нежелательности и ее разнообразных частных значений – опасения, квазиопатива, упрека, предостережения, угрозы и др.

Эмоциональные состояния трактуются как переживания человеком своего отношения к окружающей действительности и к самому себе в определенный момент времени, относительно типичные для данного человека; те состояния, которые регулируются преимущественно эмоциональной сферой и охватывают эмоциональные реакции и эмоциональные отношения; относительно устойчивые переживания [Психология человека..., 2002, с. 651].

Исходя из этого определения, можно полагать, что глаголы, входящие в ЛСГ эмоционального состояния, не только выражают эмоции человека, но и отражают психологическую деятельность в коммуникативном поведении человека.

В словаре [РГП, 2002] ЛСГ глаголов эмоционального состояния (2.2.4. «Эмоциональное состояние») представлена тремя подгруппами: «2.2.4.1. Предложения, отображающие ситуацию пребывания субъекта в эмоциональном состоянии» (*радоваться*); «2.2.4.2. Предложения, отображающие ситуацию становления эмоционального состояния» (*обрадоваться*) и «2.2.4.3. Предложения, отображающие ситуацию приведения в эмоциональное состояние» (*обрадовать*). **Типовая семантика** данной ЛСГ трактуется в этом словаре следующим образом: «Человек испытывает какие-л. чувства, эмоции; находится, пребывает в каком-л. эмоциональном состоянии, настроении» [Там же, с. 297]. Всего к этой группе указанный словарь относит 322 глагола.

### 1. Характеристика материала исследования

Материалом для анализа послужила выборка, полученная из НКРЯ по запросу *не + Inf + бы* (без спецификации лексического значения глагола; предварительно были отброшены ИВ с контрфактическим значением). Затем из этой выборки была осуществлена подвыборка КИВ с глаголами эмоционального состояния, объем которой составил 28 единиц. Перечислим глаголы, используемые в этих примерах (в скобках после каждого глагола указано количество вхождений): *впасть* (1), *досадить* (1), *желать* (1), *затронуть* (1), *испугать* (1), *любить* (1), *надоест* (1), *напугать* (2), *обеспокоить* (1), *обидеть* (2), *растравить* (1), *взволновать* (1), *отпугнуть* (1), *потревожить* (1), *прогневать* (1), *разгневать* (1), *соблазниться* (1), *удивляться* (1), *хватить* (1), *возноситься* (1), *мучиться* (1), *захлебнуться* (1), *пожалеть* (1), *раскаяться* (1), *наплакаться* (1), *чувствовать* (1).

Из приведенных глаголов 21 относится к совершенному виду (СВ) и 5 – к не совершенному (НСВ). Таким образом, данные НКРЯ свидетельствуют о том, что в КИВ используются 26 глаголов, входящих в ЛСГ эмоционального состояния, причем глаголы СВ встречаются в 4 раза чаще глаголов НСВ.

Если мы сравним это количество с общим числом глаголов в данной ЛСГ, по данным словаря [РГП, 2002], получим соотношение 26 : 322. Избирательность ИВ со значением нежелательности по отношению к глаголам эмоционального состояния очевидна.

Подгруппа 2.2.4.1 указанного словаря насчитывает 72 глагола. Учитывая относительную ограниченность объема НКРЯ, мы попытались найти эти 72 глагола в КИВ по запросу *не + [инфинитив конкретного глагола] + бы* в поисковой системе Google: для каждого глагола запрос формулировался отдельно. Из полученной по каждому глаголу выборки требовалось исключить, во-первых, многочисленные повторы, во-вторых – омонимичные искомым конструкции с контрфактическим значением (*Если бы не друзья, не сидеть бы сейчас Василисе в теплом доме*). Количество полученных результатов показано в таблице <sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> В таблице последовательно приведены три группы глаголов: 1) обозначающие положительно оцениваемое состояние; 2) обозначающие отрицательно оцениваемое состояние; 3) обозначающие не окрашенное положительными или отрицательными эмоциями состояние беспокойства. Разделение глаголов на эти группы условно и принципиального значения не имеет.

Результаты дополнительного поиска КИВ с глаголами эмоционального состояния  
(подгруппа 2.2.4.1) в Google  
Additional search results of verbs of emotional state in counter-optative utterances  
(subgroup 2.2.4.1) on Google

Глагол	Количество результатов в Google по запросу «не + инфинитив + бы»		Количество примеров с контропативным значением
	первоначальное	после исключения повторов	
<i>благодарушествовать</i>	0	0	0
<i>блаженствовать</i>	0	0	0
<i>веселиться</i>	51	3	1
<i>восторгаться</i>	3	2	0
<i>восхищаться</i>	6	3	1
<i>гордиться</i>	251	27	10
<i>изумляться</i>	0	0	0
<i>испытывать</i>	143	9	7
<i>поражаться</i>	0	0	0
<i>радоваться</i>	602	15	7
<i>сметь</i>	41	9	7
<i>соблазняться</i>	0	0	0
<i>торжествовать</i>	0	0	0
<i>увлекаться</i>	89	13	11
<i>удовлетворяться</i>	0	0	0
<i>беситься</i>	3	3	3
<i>бояться</i>	374	42	37
<i>возмущаться</i>	37	5	5
<i>гневаться</i>	1	1	0
<i>горевать</i>	81	6	5
<i>грустить</i>	153	23	20
<i>досадовать</i>	0	0	0
<i>жалеть</i>	453	33	33
<i>злиться</i>	918	4	3
<i>злорадствовать</i>	7	6	4
<i>каяться</i>	65	5	4
<i>конфузиться</i>	0	0	0
<i>негодовать</i>	0	0	0
<i>неистовствовать</i>	0	0	0
<i>ненавидеть</i>	3	1	0
<i>обижаться</i>	144	20	10
<i>огорчаться</i>	6	3	2
<i>опасаться</i>	78	6	4
<i>оскорбляться</i>	0	0	0
<i>переживать</i>	174	14	11
<i>переносить</i>	116	18	16
<i>печалиться</i>	9	7	7

Окончание таблицы

Глагол	Количество результатов в Google по запросу «не + инфинитив + бы»		Количество примеров с контропативным значением
	первоначальное	после исключения повторов	
<i>пугаться</i>	10	3	3
<i>разочаровываться</i>	7	2	1
<i>раскаиваться</i>	5	3	3
<i>ревновать</i>	5	3	2
<i>робеть</i>	34	2	2
<i>сердиться</i>	4	3	1
<i>скорбеть</i>	2	2	0
<i>скучать</i>	236	18	14
<i>сожалеть</i>	89	20	19
<i>сокрушаться</i>	46	4	2
<i>стесняться</i>	29	12	11
<i>страдать</i>	385	47	36
<i>страшиться</i>	3	2	2
<i>стыдиться</i>	231	8	6
<i>терпеть</i>	221	15	12
<i>томиться</i>	7	5	5
<i>тосковать</i>	6	2	2
<i>трепетать</i>	2	1	1
<i>трусить</i>	2	1	1
<i>тяготиться</i>	0	0	0
<i>убиваться</i>	6	3	3
<i>угрызаться</i>	0	0	0
<i>унывать</i>	95	11	9
<i>хандрить</i>	3	3	2
<i>беспокоиться</i>	100	6	2
<i>волноваться</i>	321	6	6
<i>думать (о ком, чем)</i>	3070	88	83
<i>заботиться</i>	10	3	2
<i>недоумевать</i>	0	0	0
<i>нервничать</i>	58	12	8
<i>сомневаться</i>	187	7	4
<i>тревожиться</i>	4	2	2

Таким образом, дополнительный поиск показал, что из глаголов эмоционального состояния, входящих в подгруппу 2.2.4.1 (ситуация пребывания субъекта в эмоциональном состоянии), не обнаруживают употребления в КИВ следующие 19 единиц: *благодарить, блаженствовать, восторгаться, изумляться, поражаться, соблазняться, торжествовать, удовлетворяться, гневаться, досадовать, конфузиться, негодовать, неистовствовать, ненавидеть, оскорбляться, скорбеть, тяготиться, угрызаться, недоумевать.*

Следует пояснить, что глаголы *любить*, *чувствовать* и *удивляться* уже приведены выше (в НКРЯ имеются примеры их употребления в КИВ), и дополнительно проверять их употребительность не было необходимости.

Приведем иллюстрации употребления глаголов ЛСГ эмоционального состояния, полученные по запросу в Google.

(1) – *Государыня, не веселиться бы тебе. Знать бы тебе, государыня, что в Тушино ждет тебя не супруг твой и вовсе не Дмитрий*<sup>2</sup>.

(2) *Долготерпением? Да бросьте. Ее форма пзм это уже закаменелый фанатизм, то бишь заболевание. Не восхищаться бы здесь*<sup>3</sup>.

(3) *Светишься изнутри, да не гордиться бы тебе таким светом – это гены крокодилы и чебурашки предков, бог и мичурин*<sup>4</sup>.

(4) *...склонность к умственному труду, не любит трудиться физически. Не испытывать бы ему судьбу, сразу идти учиться*<sup>5</sup>.

(5) *Отпустить бы... Пережить бы, Только не грустить бы, только растопить бы...*<sup>6</sup>

(6) *Не свыкаться бы молодцу су буйными ветрами, не радоваться бы молодцу на рать могучую, не пускать бы молодцу калену стрелу по поднебесью*<sup>7</sup>.

(7) *Оль, пока полным одобрением. Но не увлекаться бы. И полить просто водой не в корень, а наверху, как бы устроить души*<sup>8</sup>.

(8) *Не чувствовать бы отрицательных эмоций. Здесь жизни карусель вокруг кружится*<sup>9</sup>.

(9) *Ну он реально глупый, не беситься бы как...*<sup>10</sup>

Результаты, полученные путем дополнительного поиска в Google, позволяют добавить к первоначальному списку из 26 глаголов эмоционального состояния, употребляемых в КИВ, еще 50. В сумме имеем 76 глаголов. При этом следует учесть, что добавленные глаголы, вместе с двумя ранее найденными в НКРЯ, принадлежат только к первой из трех подгрупп данной ЛСГ. Если после поиска в НКРЯ соотношение внутри этой подгруппы оказывалось 2 : 72, то после дополнительного поиска оно изменилось до 52 : 72. Ясно, что, если провести аналогичный дополнительный поиск по глаголам двух других подгрупп, общее соотношение также изменится. Но ясно, с другой стороны, что эти коррективы не изменят общего вывода об избирательности контропативных ИВ по отношению к глаголам ЛСГ эмоционального состояния, а лишь смягчат его, так как стопроцентной употребительности всех глаголов первой подгруппы не показал даже дополнительный поиск.

<sup>2</sup> <http://litresp.ru/chitat/ru/III/shahmagonov-fedor-fedorovich/tvoj-chas-nastal>

<sup>3</sup> <https://forum.inosmi.ru/archive/index.php/t-133781-p-2.html>

<sup>4</sup> [http://samlib.ru/n/nastin\\_p\\_j/anathena.shtml](http://samlib.ru/n/nastin_p_j/anathena.shtml)

<sup>5</sup> <https://privl.ru/pozitiv/magicheskij-kvadrat-pifagora-po-date-rozhdeniya-samaya-tochnaya-rasshifrovka-lichnosti.html>

<sup>6</sup> <https://proza.ru/2012/12/27/1191>

<sup>7</sup> [https://books.google.ru/books?id=R8T2WboR3\\_AC&pg=PT68&lpg=P](https://books.google.ru/books?id=R8T2WboR3_AC&pg=PT68&lpg=P)

<sup>8</sup> <https://forum.prihoz.ru/viewtopic.php?f=22&t=6270&start=1215>

<sup>9</sup> <http://www.poetryclub.com.ua/getpoems.php?id=6204&pg=2>

<sup>10</sup> <http://www.woman.ru/psycho/personality/thread/4261087/3/>

## 2. Анализ материала

Рассмотрим полученный материал с точки зрения следующих факторов: 1) значение темпорального вектора, 2) вид глагола, 3) персональная отнесенность ИВ, 4) частное контроплативное значение.

2.1. Под темпоральным вектором ИВ понимается «характеристика, заданная расположением на временной оси 1) точки бифуркации, 2) события / действия, названного инфинитивом, и 3) точки, соответствующей моменту речи / моменту повествования» [Дымарский, 2015, с. 38]. Точка бифуркации при этом понимается следующим образом: «...в сознании говорящего всегда актуализирован тот момент реального времени (или времени повествования), когда возникает возможность двух путей развития; из этих двух путей всегда выбирается, как известно, только один, второй же и составляет гипотетическую параллельную, “вторую”, реальность. Будем называть этот момент раздвоения пути точкой бифуркации» [Там же].

ТВ может иметь следующие значения.

1) Проспективно-консеквентное – точка бифуркации следует после момента речи (МР), инфинитив называет действие / событие как возможное следствие из события, осмысляемого как точка бифуркации) [Там же].

(10) – *Не вышла ли она замуж за своего капитана? Вышла, конечно, – годы идут, пора предпринимать разумные шаги. Зайти или не заходить к ним? Не наступать бы еще чету!* (Владимир Дудинцев. Не хлебом единым. 1956)

2) Проспективное – точка бифуркации следует после МР и совпадает с моментом начала действия, обозначенного инфинитивом [Там же].

(11) *Приблизится смертный час, толстосум сробеет, просит, молит наследников: «Устройте душу мою грешную, не быть бы ей во тьме кромешной, не кипеть бы мне в смоле горючей, не мучиться бы в жупеле огненном».* (П. И. Мельников-Печерский. В лесах. Книга первая. 1871–1874)

3) Ретроспективное – точка бифуркации предшествует МР [Там же, с. 39].

(12) *Ропот сердца отовсюду Посылать к тебе я буду... Не любить бы нам так нежно, Безрассудно, безнадежно, Не сходиться, не прощаться, Нам бы с горем не встречаться!* [Роберт Бернс (перевод Р. Я. Райт-Ковалевой). 1959]

4) Нулевое – «точка» бифуркации на самом деле представляет собой определенный период времени и включает МР [Там же].

(13) *Анна. (задыхаясь). Дедушка... милый ты... кабы так! Кабы... покой бы... не чувствовать бы ничего... Лука. Не будешь! Ничего не будет!* [Максим Горький. На дне. 1902)

5) Нулевой + проспективный – нулевое и проспективное значения ТВ совпадают.

(14) *Не бояться бы трудностей, колкостей,  
А смело идти вперед!*<sup>11</sup>

---

<sup>11</sup> [http://samlib.ru/s/shemjakina\\_t/w.shtml](http://samlib.ru/s/shemjakina_t/w.shtml)

2.2. Понятие вида глагола в комментировании не нуждается.

2.3. Что касается персональной отнесенности, то имеются в виду типы отнесенности обозначаемой ситуации к тому или иному лицу:

1) первое лицо (субъектом гипотетического действия по глаголу является говорящий):

(15) – *Но Таня разглядит, – прошептала Бабушка и спрятала узелок обратно. – Не напугать бы Таню раньше времени. Двадцать третьего ноября Бабушка сказала: – Дорогая Таня, я не встану сегодня, полежу в постели. Чувствую себя очень усталой* [Нина Федорова. Семья [автоперевод]. 1952);

2) второе лицо (субъектом гипотетического действия по глаголу является адресат):

(16) *Гуров переглянулся с Крячко, коротко кивнул. – Ладно! Будь по-вашему, – сказал он, направляясь к двери. – Только потом, смотрите, не пожалеть бы! А Крячко не смог удержаться, чтобы не напомнить от порога: – А насчет адвоката подсуесться! Он тебе точно скоро понадобится!* (Н. Леонов, А. Макеев. Гроссмейстер сыска. 2003);

3) третье лицо:

(17) *Мне кажется, в силах простого прихожанина подойти к человеку, радостно рассказывающему о посещении «бабки», и объяснить, что ему не радоваться бы, а на исповедь бегом*<sup>12</sup>.

2.4. Выделяются следующие частные значения контропативности:

1) опасение:

(18) *Я буду около парадной. Мы не называем имен, не называем улиц. Мастера конспирации, ученики Джеймса Бонда. Но при этом есть и ирония к себе, и опаска – не впасть бы в многозначительную важность* (Игорь Ефимов. Шаг вправо, шаг влево // «Звезда». 2003);

2) предостережение:

(19) *Я им говорю: вы, братцы, и виду не подавайте, всё это – дело тонкое, и можно испортить, значит, не испугать бы тебя-то. Видим, что твёрдо и без страха ходите вы по земле* (Максим Горький. Лето. 1909);

3) квазиопатив:

(20) *«Только не желать бы, да еще не помнить, да еще не думать»* (М. А. Волошин. И. Ф. Анненский-лирик. 1910);

4) сожаление: см. пример (12);

5) совет: В НКРЯ пример отсутствует.

(21) *Да и прекрасно. Хороший отделочник, вообще хороший работника на вес золота. А общаются свысока люди с комплексами, сами простого происхождения. Вот не стесняться бы, а гордиться. Крестьянскими корнями гордиться можно и нужно, имхо*<sup>13</sup>.

<sup>12</sup> <https://blagovest.cofe.ru/forum/html/000020-2.html>

<sup>13</sup> <https://eva.ru/beauty/messages-3320702.htm>

2.5. Представленные ниже примеры охарактеризованы по следующим параметрам: 1) темпоральный вектор (далее ТВ); 2) вид глагола (СВ или НСВ); 3) персональная отнесенность; 4) разновидность контрпозитивного значения. В результате анализа оказалось, что в полученном материале представлены следующие комбинации значений.

**2.5.1. Ретроспективный ТВ, НСВ, 1, сожаление:**

См. пример (12).

Всего таких примеров в нашей выборке 1 + 3 (НКРЯ + Google).

**2.5.2. Ретроспективный ТВ, НСВ, 2, упрек:**

(22) *Не смей бы тебе трогать мою семью, моих сестер! Ох, чувствую я, что нам с тобою на свете вдвоем места нет!*<sup>14</sup>

Всего таких примеров в нашей выборке 0 + 1.

**2.5.3. Ретроспективный ТВ, НСВ, 3, сожаление:**

(23) *Еще утром тебе просторно, а уже вечером тебя подпирают идущие во след. С этой точки зрения, Виктору Ивановичу не удивляться бы тому, что с ним произошло.* (Галина Щербакова. Реалисты и жлобы. 1997)

Всего таких примеров в нашей выборке 1 + 4.

**2.5.4. Нулевой ТВ, НСВ, 1, квазиоптатив:**

См. примеры (13) и (20).

Всего таких примеров в нашей выборке 2 + 28.

**2.5.5. Нулевой ТВ, НСВ, 2, совет:**

(24) *Не возмущаться бы вам «неученым учителем», а радоваться тому, что новый директор школы М. М. Сенчик сумел убедить Кожемякина забыть прошлые обиды и вернуться в школу*<sup>15</sup>.

Всего таких примеров в нашей выборке 0 + 7.

**2.5.6. Нулевой ТВ, НСВ, 2, предостережение:**

(25) *Не гордиться бы, богатырь, тебе,  
Перед смертицей не похваляться бы:  
В мире силы грознее грозной смерти нет.  
Кайся! К гибели уготовь себя!*<sup>16</sup>

Всего таких примеров в нашей выборке 0 + 5.

**2.5.7. Нулевой ТВ, НСВ, 3, квазиоптатив:**

(26) *Боярин над посохом мотнул высокой шапкой, крякнул, другой не унимался: – И не возноситься бы князю Одоевскому родом! И нынче род в меньшей чести пошел против того, как прежде...* (А. П. Чапыгин. Разин Степан. 1927)

Всего таких примеров в нашей выборке 1 + 7.

**2.5.8. Нулевой + проспективный ТВ, НСВ, 1, квазиоптатив:**

(27) *Пусть прекратятся крики,  
Бесконечно-бытовые ссоры,*

---

<sup>14</sup> <https://www.proza.ru/2017/02/04/481>

<sup>15</sup> [http://sun.tsu.ru/mminfo/2012/000024359/1979/1979\\_295.pdf](http://sun.tsu.ru/mminfo/2012/000024359/1979/1979_295.pdf)

<sup>16</sup> <https://www.litmir.me/br/?b=586860&p=25>

**Не испытывать бы боли**  
За потерянное время, что ли <sup>17</sup>.

Всего таких примеров в нашей выборке 0 + 239.

**2.5.9. Нулевой + проспективный ТВ, НСВ, 2, совет:**

(28) **Не думать бы тебе об этом,**  
Не наносить печали грим,  
Что так ты и не стал поэтом,  
Хотя и назывался им <sup>18</sup>.

Всего таких примеров в нашей выборке 0 + 52.

**2.5.10. Нулевой + проспективный ТВ, НСВ, 3, квазиоптатив:**

(29) Проф. Климов давно раскрыл все секреты таких вот перевертышей.  
Этим образом **не гордиться бы**, а поспособствовать тому, чтобы он побыстрее  
забылся в народе. А приветствуют его такие же перевертыши – им льстит  
мысль, что они не одиноки <sup>19</sup>.

Всего таких примеров в нашей выборке 0 + 58.

**2.5.11. Проспективный ТВ, НСВ, 1, квазиоптатив:**

См. пример (11).

Всего таких примеров в нашей выборке 1 + 34.

**2.5.12. Проспективный ТВ, НСВ, 2, совет:**

(30) Подумай, дорогая моя, очень хорошо подумай, вам повезло, вы всей семьей  
вытянули счастливый билет, **не жалеть бы тебе потом** <sup>20</sup>.

Всего таких примеров в нашей выборке 0 + 10.

**2.5.13. Проспективный ТВ, НСВ, 3, квазиоптатив:**

(31) ...конечно, моя жизнь могла бы сложиться по-другому. Но кто знает  
свою судьбу? Кто может её изменить? – он внимательно посмотрел на меня  
сквозь очки. – Даже если кто-то может, откуда знать, что он изменит её  
к лучшему? **Не сожалеть бы потом** <sup>21</sup>.

Всего таких примеров в нашей выборке 0 + 4.

**2.5.14. Проспективно-консеквентный ТВ, СВ, 1, опасение:**

(32) *Забаловали мы с мамой девчонок! Теперь не наплакаться бы с ними...*  
(Г. Е. Николаева. Битва в пути. 1959)

Всего таких примеров в нашей выборке 16 + 0.

**2.5.15. Проспективно-консеквентный ТВ, СВ, 1, предостережение:**

См. пример (19).

Всего таких примеров в нашей выборке 1 + 0.

**2.5.16. Проспективно-консеквентный ТВ, СВ, 2, угроза:**

См. пример (16).

---

<sup>17</sup> <https://poembook.ru/poem/194129>

<sup>18</sup> [https://zolotoeruno.org/avtory/valentin\\_reznic/stihotvornyj\\_tsikl\\_chast](https://zolotoeruno.org/avtory/valentin_reznic/stihotvornyj_tsikl_chast)

<sup>19</sup> <http://www.km.ru/forum/stil/2013/01/31/persony-i-sobytiya-v-mire-muzyki/702952-andrei-danilko-serdyuchka-prosto-personazh>

<sup>20</sup> <https://books.google.ru/books?id=fwJQDwAAQBAJ&pg=PT369&lpg=PT369&d>

<sup>21</sup> Юродивый и смерть. Юрий Солоневич [Google]

Всего таких примеров в нашей выборке 1 + 0.

#### 2.5.17. **Перспективно-консеквентный ТВ, СВ, 2, предостережение:**

(33) – *Будьте осторожнее! А то мы недаром вас подозревали. – Мастера вы все, господа, учить; не раскаться бы после! Милороденко добровольно сдался. Погодя еще и как бы подумавши, он крикнул...* (Г. П. Данилевский. Беглые в Новороссии. 1862)

Всего таких примеров в нашей выборке 1 + 0.

#### 2.5.18. **Перспективно-консеквентный ТВ, СВ, 3, опасение:**

(34) *Единственное, что сдерживает (президента. – В. А.), – клановый интерес. Не затронуть бы ненароком кого-нибудь из своих!* (Павел Воцанов. Портвешок – это все, что нас связывает с Португалией (2003) // «Новая газета». 2003.01.30)

Всего таких примеров в нашей выборке 3 + 0.

Обращает на себя внимание тот факт, что одни разновидности ИВ, перечисленные в данном пункте, довольно широко представлены в выборке из НКРЯ (ср. 2.5.14) и при этом отсутствуют в выборке, полученной при помощи Google, другие же, наоборот, широко представлены во второй выборке и совсем не представлены в первой (ср. 2.5.8, 2.5.9). Возможно, причины такого неравномерного распределения связаны со стилистическими различиями и с тем, что НКРЯ является сбалансированным корпусом, в отличие от Интернета, который и корпусом не является. Однако проверка этого предположения должна составить тему отдельного исследования и в данном случае в наши задачи не входила.

### **3. Факторы выбора глагола в контроплативных ИВ**

#### **3.1. Вид глагола эмоционального состояния**

Из 322 глаголов ЛСГ эмоционального состояния 45 относятся к совершенному виду и 277 – к несовершенному, т. е. НСВ в данной группе абсолютно преобладает. Сходное соотношение обнаруживается в нашем материале (с учетом дополнительной выборки): из 76 глаголов, употребляемых в контроплативных ИВ, 55 относятся к НСВ и 21 – к СВ. По-видимому, этот результат следует трактовать в том смысле, что контроплативные ИВ предпочитают глаголы НСВ, которых в данной ЛСГ в принципе много.

#### **3.2. Темпоральный вектор**

Перспективное и перспективно-консеквентное значения ТВ являются разновидностью футуральной временной перспективы. В нашей рабочей выборке (НКРЯ + Google) 414 (23 + 391) из 480 (28 + 452) вхождений (86 %) ИВ имеют футуральную временную характеристику.

Можно полагать, что футуральная временная перспектива служит важным фактором, влияющим на вхождение глаголов ЛСГ эмоционального состояния в ИВ с контроплативным значением.

#### **3.3. Потенциальная сема негативной оценки ситуации в значении глагола**

Несмотря на кажущуюся семантическую однородность приведенных примеров, объединенных общим значением контроплативности, их можно разделить на две группы.

К первой группе следует отнести ИВ с глаголами, обозначающими ситуацию, в оценку которой обычно входит негативный элемент. Это не значит, что семантическая структура глагола включает сему негативной оценки; это значит лишь то, что обозначаемая ситуация обычно оценивается отрицательно, а соответст-

вующая сема является потенциальной. Примером может служить глагол *досаждать*. Ясно, что ситуация, описываемая этим глаголом, обычно оценивается как содержащая (по меньшей мере) отрицательный компонент, поскольку досада относится к неприятным эмоциональным состояниям.

Другим, и более интересным, примером может служить глагол *возноситься*. В его семантической структуре нет семы негативной оценки, и он может употребляться при обозначении ситуаций, оцениваемых в высшей степени положительно (*возноситься духом*); однако в тех случаях, когда глагол употребляется для обозначения ситуации осознания и подчеркивания человеком собственного превосходства (*возноситься над кем*), элемент отрицательной оценки возникает неизбежно, ср. характерный контекст:

(35) – *Он нас не видит, не замечает, – царственно протянула женщина. – Мы не попали в поле зрения. Вознесся, сразу видно, вознесся. <...> Супруг ее <...> веско согласился с женой: – Вознесся, вознесся, рукой не достать. – Вот и вы за Валентиной Михайловной, – Лецкий воздел протестующе руки, – с какого рожна мне возноситься? Ни в чем не замечен, ни в чем не повинен, не рекордсмен и не шоумен, не автор песен, подхваченных массами, и даже – не народный избранник (Леонид Зорин. Глас народа (2007–2008) // «Знамя». 2008).*

Можно сказать, что в значениях глаголов этой группы (причем иногда не во всех, а, как в случае с *возноситься*, только в некоторых лексико-семантических вариантах) в качестве потенциальной семы имплицирован элемент отрицательной оценки ситуации, который реализуется в высказывании при наличии благоприятствующих условий. ИВ с контропативным значением как раз и создает такой благоприятствующий контекст, поскольку инфинитив в нем и называет или собственно нежелательную ситуацию, или действие, которое с большой долей вероятности может к ней привести [Дымарский, Ван, 2017, с. 55]. В подобных случаях негативная оценка ситуации выражена как бы дважды: и самим глаголом, актуальное значение которого имплицитно эту оценку, и контропативной конструкцией.

Ко второй группе следует отнести ИВ с глаголами, обозначающими ситуацию, оценка которой обычно не содержит негативного элемента, ср. *любить*. При использовании глаголов этой группы негативная оценка ситуации возникает только благодаря выбору контропативной конструкции.

Таким образом, глаголы рассматриваемой ЛСГ могут быть разделены на две группы.

**1) Глаголы, в лексическом значении которых имеется потенциальная сема негативной оценки обозначаемой ситуации:** *возноситься, досадить, взволновать, захлебнуться, испугать, мучиться, надоесть, наплакаться, напугать, обеспокоить, обидеть, расстроить, отпугнуть, потревожить, прогневать, разгневать, хватить [горя], соблазниться, беситься, злорадствовать, обижаться, ревновать, унывать, нервничать, сомневаться, бояться, возмущаться, горевать, грустить, злиться, каяться, огорчаться, опасаться, переживать, переносить, печалиться, пугаться, разочаровываться, сердиться, сожалеть, сокрушаться, страдать, страшиться, стыдиться, стесняться, терпеть, томиться, тосковать, трепетать, трусить, убиваться, хандрить, беспокоиться, волноваться, тревожиться, робеть, жалеть.*

**2) Глаголы, в лексическом значении которых нет потенциальной семы негативной оценки обозначаемой ситуации. В этом случае последняя возник-**

**кает как результат регулярной импликации:** *впасть, желать, затронуть, любить, удивляться, пожалеть, чувствовать, раскаяться – раскаиваться, веселиться, восхищаться, гордиться, испытывать, радоваться, сметь, увлекаться, скучать, думать (о ком, чем), заботиться.*

Приведем пример контекста, в котором сема негативной оценки ситуации возникает как результат импликации:

(36) *Даже умирать – и то лень. Наверное, перед самым краем станет хуже: больнее, страшнее. Не **чувствовать** бы этого. Закрывать бы глаза и все позабыть. Уснуть...*<sup>22</sup>

В следующих приведенных выше примерах потенциальная сема негативной оценки ситуации содержится в значении самого глагола: (5), (9–11), (14–16), (19), (21), (24), (26), (30–34). Как результат импликации сема негативной оценки ситуации возникает в остальных примерах: (1–4), (6–8), (12), (13), (17), (18), (20), (22), (23), (25), (27–29).

В нашей рабочей выборке (НКРЯ + Google) соотношение следующее: в 332 (23 + 309) случаях потенциальная сема негативной оценки ситуации имеется в лексическом значении самого глагола, в 148 (5 + 143) случаях сема негативной оценки ситуации возникает как результат импликации. Тем не менее речь здесь должна идти лишь о тенденции, но не о закономерности: как показывает приведенный в п. 1 список, среди 19 глаголов эмоционального состояния, не обнаруживших употребления в КИВ, имеется не менее 11 лексем, в значении которых явно присутствует сема негативной оценки (*зневаться, досадовать, негодовать* и др.), что, однако, не приводит к их регулярному функционированию в КИВ.

### Выводы

1. Инфинитивные высказывания с контропативным значением демонстрируют довольно высокую избирательность по отношению к глаголам ЛСГ эмоционального состояния.

2. При выборе глагола на роль главного члена ИВ со значением нежелательности явное предпочтение оказывается глаголам несовершенного вида.

3. Футуральная временная перспектива (проспективный и проспективно-консеквентный темпоральный вектор) является условием, способствующим выбору глаголов эмоционального состояния в контропативных ИВ.

4. Наличие потенциальной семы негативной оценки обозначаемой ситуации в семантической структуре глагола эмоционального состояния является существенной предпосылкой для его использования в ИВ данного типа.

По-видимому, факторы, способствующие употреблению глаголов рассматриваемой ЛСГ в КИВ или, наоборот, блокирующие такое употребление, подлежат дальнейшему изучению.

### Список литературы

Дымарский М. Я. Инфинитивные высказывания со значением нежелательности: вид, время, лицо, типовые значения // Вопросы языкознания. 2015. № 5. С. 26–48.

---

<sup>22</sup> Без помощи вашей. Роман Суржиков [Google].

Дымарский М. Я., Ван Айцю. Глаголы речевой деятельности в инфинитивных высказываниях со значением нежелательности // Изв. РГПУ им. А. И. Герцена. 2017. № 184. С. 50–57.

Психология человека от рождения до смерти / Под ред. А. А. Реана. СПб.: Прайм-Еврознак, 2002. 656 с.

РГП – Русские глагольные предложения: Экспериментальный синтаксический словарь / Под ред. Л. Г. Бабенко. М.: Флинта; Наука, 2002. 462 с.

#### References

Dymarskiy M. Ya. Infinitivnye vyskazyvaniia so znacheniem nezhelatel'nosti: vid, vre mia, litsa, tipovye znacheniiia ["Counter-optative" infinitive constructions in Russian: aspect, tense, person, and variation of the categorical meaning]. *Voprosy Jazykoznanija (Topics in the study of language)*. 2015, no. 5, pp. 26–48.

Dymarskiy M. Ya., Van Aytsyu. Glagoly rechevoy deyatel'nosti v infinitivnykh vyskazyvaniyakh so znacheniyem nezhelatel'nosti [Verbs of speech activity in the infinitive statements with the undesirability meaning]. *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*. 2017, no. 184, pp. 50–57.

*Psikhologiya cheloveka ot rozhdeniya do smerti* [The psychology of human from birth to death]. A. A. Rean (Ed.). St. Petersburg, Praym-Yevroznak, 2002, 656 p.

*Russkie glagol'nye predlozheniia: Eksperimental'nyi sintaksicheskii slovar'* [Russian Verb Clauses: An Experimental Syntactic Dictionary]. L. G. Babenko (Ed.). Moscow, Flinta, Nauka, 2002, 462 p.

#### Сведения об авторе

Ван Айцю – аспирант кафедры русского языка Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена (Санкт-Петербург, Россия)

waq2016@list.ru

ORCID 0000-0003-1185-0126

#### Information about the author

Aiqiu Wang – Post-graduate Student of the Department of Russian Language, Herzen State Pedagogical University of Russia (St. Petersburg, Russian Federation)

waq2016@list.ru

ORCID 0000-0003-1185-0126