

Рецензии

УДК 398.88

DOI 10.17223/18137083/72/24

История и типология старообрядческого духовного стиха

Рецензия на книгу:

Мурашова Н. С. Старообрядческий духовный стих в контексте исторической эволюции внебогослужебного духовного пения: Монография. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2019. 371 с.

А. М. Петров

*Карельский научный центр РАН
Петрозаводск, Россия*

Аннотация

Рассматривается монография Н. С. Мурашовой о русском старообрядческом духовном стихе. Перечислены сложности изучения жанра, отмечена необходимость рассмотрения духовных стихов старообрядцев в широком культурном контексте. Выделены достоинства работы, предложены вопросы и проблемы для научной дискуссии. Делается вывод о том, что представленная монография интересна и будет способствовать плодотворным дискуссиям по узловым проблемам изучения старообрядческого духовного стиха.

Ключевые слова

духовный стих, старообрядчество, эсхатология, религия, фольклор, духовная музыка

Благодарности

Публикация подготовлена в Карельском научном центре в рамках работы по госзаданию

Для цитирования

Петров А. М. История и типология старообрядческого духовного стиха. Рецензия на книгу: Мурашова Н. С. Старообрядческий духовный стих в контексте исторической эволюции внебогослужебного духовного пения: Монография. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2019. 371 с. // Сибирский филологический журнал. 2020. № 3. С. 311–315. DOI 10.17223/18137083/72/24

History and typology of the spiritual verse of Old Believers

Book review:

Murashova N. S. Old Believers spiritual verse in the context of the historical evolution of non-ecclesiastical spiritual singing. Novosibirsk, NSPU Publ., 2019, 371 p.

A. M. Petrov

*Karelian Research Centre RAS
Petrozavodsk, Russian Federation*

Abstract

The review considers the book by N. S. Murashova about Old Believers' spiritual verse. The difficulties of studying the genre are listed, and the need for considering the spiritual verses of Old Believers in a wide cultural context is noted. The advantages of the work are

© А. М. Петров, 2020

ISSN 1813-7083
Сибирский филологический журнал. 2020. № 3
Siberian Journal of Philology, 2020, no. 3

highlighted: wide coverage of material and problems, use of reliable sources, analysis of texts in an interdisciplinary aspect. Questions and problems for a scientific discussion are proposed: the specifics of the development of all-Russian folk plots among Old Believers, the difficulties in classification of characters, the need for a systematic representation of the geocultural space of spiritual verses with a detailed commentary, the eschatological ideas of Old Believers, the cyclical and linear time in the picture of the world of Old Believers, the compilation of a world history chronology according to the texts of Old Believers. It is concluded that the monograph presented is of interest and will contribute to fruitful discussions on the key issues of studying the Old Believers spiritual verse.

Keywords

spiritual verse, Old Believers, eschatology, religion, folklore, spiritual music

Acknowledgments

The publication was prepared in the Karelian Research Center as part of the State assignment work

For citation

Petrov A. M. History and typology of the spiritual verse of Old Believers. Book review: Murashova N. S. Old Believers spiritual verse in the context of the historical evolution of non-ecclesiastical spiritual singing. Novosibirsk, NSPU Publ., 2019, 371 p. *Siberian Journal of Philology*, 2020, no. 3, p. 311–315. (in Russ.) DOI 10.17223/18137083/72/24

Объектом рецензируемого труда является старообрядческий духовный стих. Автором выбран один из интереснейших, но и один из сложнейших феноменов русской религиозной культуры: в старообрядческой среде духовный стих бытует не только в устном, но и в письменном виде, обладает несомненной языковой, стилистической, идейной, сюжетно-тематической спецификой. Понимание такого текста, научная интерпретация его символики, стилистики, поэтики требуют от исследователя широких познаний в самых разных научных дисциплинах. Это и фольклористика, и лингвистика, и медиэвистика, и искусствоведение, и история, и философия, и религиоведение и т. д.

В монографии представлены разные аспекты функционирования жанра: сюжетный репертуар, поэтика, музыкально-стилистические особенности. Существенное внимание уделено попытке осмысления места старообрядческого духовного стиха в системе русской религиозной культуры. Рассмотрены основные подходы к его собиранию и изучению. Предпринята попытка описания жанровой типологии духовного стиха, предложена классификация персонажей. Рассмотрена проблема взаимодействия духовного стиха и произведений изобразительного искусства.

Автор использует множество достоверных источников, старообрядческий духовный стих описывается в контексте культурной традиции, не упускаются из виду его связи с прочими формами трансляции христианских идей: с древнерусской книжностью, иконописью, богослужебной практикой.

Самостоятельной научной ценностью обладает Приложение, позволяющее читателю ознакомиться с источниками исследованных текстов, репертуарным сводом старообрядческих стихов, образцами нотных записей и др.

Вместе с тем, несмотря на широчайший, фундаментальный охват материала и тематики, после прочтения монографии у читателя всё же остаются некоторые вопросы; имеются в книге, на наш взгляд, и некоторые дискуссионные моменты.

Фактологическую основу книги составили старообрядческие духовные стихи. Однако, судя по всему, среди старообрядцев бытовали и такие общерусские

фольклорные сюжеты, как «Сон Богородицы», «Егорий Храбрый», «Два Лазаря» и др. Об этом автор многократно упоминает на страницах книги; имеются и сведения в Приложении. В связи с этим интересно было бы ответить на следующие вопросы. В какой мере освоены старообрядцами общерусские сюжеты? Привносятся ли в тексты этих произведений культурные смыслы, обусловленные старообрядческой картиной мира? Меняется ли язык и стиль, трансформируется ли образная система? Ср.: (отрывок из стиха «Алексей, человек Божий»): «Во городе было нашем во Рыме (*при Никоне было патриархе*¹), // Жил-был там батюшка Ефимьян – князь (шибко богатый он был)» [Никитина, 2014, с. 26].

С некоторыми выводами едва ли можно согласиться: «Действительно, весьма вероятно раннее введение в фольклорный обиход отдельных христианских мотивов и сюжетов – еще до официального крещения Руси» (с. 73).

Среди признаков, унаследованных духовными стихами от книжной культуры, указан такой: «Многие духовные стихи имеют заглавие, в отличие от фольклорных памятников, называемых по первой строке поэтического текста» (с. 59). Однако фольклорные памятники называются в сборниках и указателях не только по первой строке [Аарне, 1961]. Могут варьироваться и названия духовных стихов. Например, стих «Райская птичка» получает названия «О святом Антонии», «Жил юный отшельник...», «О юном отшельнике», «Юный отшельник» [Духовные стихи..., 2015, с. 612]. Наконец, и литературные поэтические произведения часто не имеют заглавия и указываются по инципиту, в чем легко убедиться, если открыть любой классический сборник стихотворений.

Систематизация сведений о проблемах изучения духовного стиха, предпринятая в главах 1–4, весьма полезна для читателей. Иногда в этот обширный компендиум проникают откровенные трюизмы: «Житие Марии Египетской повлияло на стих “Про Марию Египетскую”» (с. 97), что, впрочем, не отменяет положительной роли этих частей в структуре монографии.

Несомненного одобрения заслуживает и попытка разработать классификацию системы персонажей духовных стихов (глава 5). Автор предлагает «...выделить следующие персонажные группы: 1) ветхозаветная; 2) новозаветная; 3) агиографическая; 4) апокрифическая; 5) историческая» (с. 148–149). По-видимому, эта схема носит в известной мере условный характер: нельзя не заметить, что эти группы всё же пересекаются: Егорий Храбрый – это персонаж и агиографический, и апокрифический; канонизированные святые – и агиографические, и исторические; Ирод – и новозаветный, и исторический и т. д.

В некоторых случаях можно отметить атомарность исследования. Так, автором приводится список топонимов, формирующих «геокультурное пространство» старообрядческого духовного стиха (с. 160 и далее). Однако препарирование текстов не объединено какой-либо интересной концепцией. В сущности, перед нами географический справочник без каких-либо существенных комментариев. Топонимы представлены в виде непаспортизированного списка без ссылок (с. 167). Какое место в поэтической структуре жанра занимает тот или иной локус, не вполне понятно читателю. Например, приводится такая цитата: «*Европа* ты славнейшая» (с. 167). Однако что это за текст и что значит для старообрядцев топоним *Европа*, в исследовании не пояснено. Очевидно, это стих об Андрее Денисове, «одном из устроителей Выговской пустыни, руководителе общины, а с 1703 г. настоятеле» [Духовные стихи..., 2015, с. 609]. Однако без фоновых знаний читателю в перечне

¹ Курсив мой. – А. П.

топонимов разобраться чрезвычайно сложно. Имеется и такой пример: «Во славном во городе во *Киеве*, у князя Владимира» (с. 166). Каким образом эта инициальная былинная формула проникла в духовный стих? В какой именно? Можно предположить, что она зафиксирована в стихе «Борис и Глеб» [Стихи духовные, 1991, с. 244], но для этого читателю крайне желательно и даже необходимо знать сюжеты.

Требуется проверка утверждения, что время в представлениях старообрядцев характеризуется, помимо прочего, *циклическостью* (с. 170). Действительно ли это так? На наш взгляд, картина мира старообрядцев характеризуется *линейностью*, и свидетельство тому – развитые эсхатологические представления, на что верно указывает и автор (с. 178).

На с. 177 приведен хронограф – хронология мировой истории, реконструированная по текстам старообрядческих духовных стихов. Хронограф завершается «последними временами», которые, согласно вычислениям автора, наступят «около 2500 года от Р. Х.». Такая калькуляция произведена на основе текстов духовных стихов, где указаны даты «от сотворения мира»: «Придет Господь во осьмой тысячи» (с. 177). Несложное арифметическое действие (8000 минус 5508) и дает искомое число – «около 2500 года от Р. Х.». Однако в результате вычислений мы получаем не просто «около 2500», а 2492, что вызывает определенные культурно-исторические ассоциации. В русских духовных стихах широко распространена формула «В восьмом году восьмой тысячи, // В восьмой тысяче, в марте месяце...». Она часто встречается в стихе «Мучения Егория». Восьмая тысяча в данном случае – это не 8000-й, а 7000-й год. Таким образом, мы получаем 1492 г., а именно год, в котором на Руси ожидался конец света. Думается, мы не погрешим против истины, если предположим, что и в текстах, цитированных автором, имеется в виду именно 7000-й (1492-й) год: восьмая тысяча – это не «8000 и далее», а «7000 и далее». Кстати, здесь можно задаться вопросом: почему в хронографе не упомянут 1666 год? Именно этот год, как нам представляется, более значим для старообрядческой культуры. Действительно ли он не встречается в исследованных текстах? В хронографе есть единичный пример «666-й год» (с. 177), однако по приведенному контексту трудно сделать какие-либо выводы о месте числа 1666 в духовных стихах старообрядцев. Также, на наш взгляд, 666-й год логичнее было бы приравнять к 1666-му и отнести к XVII в. Формально перед нами числительное 666, но носители традиции имеют в виду всё же, по видимому, именно 1666-й год.

Представленная работа, безусловно, интересна и будет способствовать плодотворным дискуссиям по всем узловым проблемам изучения старообрядческого духовного стиха.

Список литературы

Духовные стихи Русского Севера / Сост. В. П. Кузнецова. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2015. 800 с.

Никитина С. Е. Устная народная культура и языковое сознание / Отв. ред. Н. И. Толстой. 2-е изд. М.: ЛЕНАНД, 2014. 192 с.

Стихи духовные / Сост. Ф. М. Селиванов. М.: Сов. Россия, 1991. 336 с.

Aarne A. The types of the folktale: A classification and bibliography. Transl. and enlarged by S. Thompson. Helsinki: Suomalainen Tiedekatemia = Academia Scientiarum Fennica, 1961, 588 p.

References

- Dukhovnye stikhi Russkogo Severa* [Spiritual verses of the Russian north]. V. P. Kuznetsova (Comp.). Petrozavodsk, Karelian Research Centre RAS, 2015, 800 p.
- Nikitina S. E. *Ustnaya narodnaya kul'tura i yazykovoe soznanie* [Oral folk culture and language consciousness]. N. I. Tolstoy (Ed. in Ch.). Moscow, LENAND, 2014, 192 p.
- Stikhi dukhovnye* [Spiritual verses]. F. M. Selivanov (Comp.). Moscow, Sov. Rossiya, 1991, 336 p.

Сведения об авторе

Петров Александр Михайлович – кандидат филологических наук, старший научный сотрудник сектора фольклористики и литературоведения с фонограмм-архивом Института языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН (Петрозаводск, Россия)

hermitage2005@yandex.ru
ORCID 0000-0002-5095-4254

Information about the author

Alexander M. Petrov – Candidate of Philology, Senior Researcher at the Folklore and Literature Section (with Audio Archive), Institute of Linguistics, Literature and History, Karelian Research Centre of the Russian Academy of Science (Petrozavodsk, Russian Federation)

hermitage2005@yandex.ru
ORCID 0000-0002-5095-4254