

Л. А. Шамина

Институт филологии СО РАН, Новосибирск

**Бипредикативные конструкции
с зависимой предикативной единицей места
в тувинском языке**

Дан краткий обзор грамматикализованных синтаксических конструкций тувинской полипредикативной системы, репрезентируемых специализированными синтаксическими структурами, со значением места. Анализируемая семантика представлена в тувинском языке тремя структурными типами бипредикативных конструкций. К первому типу относим конструкции, в которых связь между зависимой предикативной единицей и главной предикативной единицей, как правило, осуществляется аналитически – при помощи местоименных соотносительных слов. Ко второму типу относим конструкции с формами локальных падежей (дательный, местный, направительный) имен, с которыми соотносится сказуемое зависимой предикативной единицы. Третий тип составляют бипредикативные конструкции с аналитическими показателями – синсемантическими именами *чер* ‘земля’, *кижи* ‘человек’, *үе* ‘время’ и др. Определительные по форме, данные конструкции являются зависимыми предикативными единицами места по своему содержанию и локализуют главную предикативную единицу в целом.

Ключевые слова: тувинский язык, синтаксис, грамматикализация, конструкция, локализатор, соотносительное слово, бипредикативные конструкции со значением места, синсемантические имена.

Введение
**Структурные типы бипредикативных конструкций
с семантикой места**

Бипредикативные конструкции (БПК) с зависимой предикативной единицей (ЗПЕ), в которых содержится указание на место или пространство, где находится или происходит то, о чем говорится в главной предикативной единице (ГПЕ), называются БПК места. Между частями устанавливаются пространственные отношения.

Шамина Людмила Алексеевна – доктор филологических наук, главный научный сотрудник сектора языков народов Сибири Института филологии СО РАН (ул. Николаева, 8, Новосибирск, 630090, Россия; shamina_la@mail.ru)

В статье рассматриваются редкие для тувинского языка конструкции с ЗПЕ места. Следует сказать, что они редки и для других тюркских языков Сибири. Согласно Е. И. Убрятовой, обусловлено это тем, что «при описании места, где происходит то или иное действие, обычно употребляется определительное зависимое предложение, связанное с определяемым посредством изафета» [Убрятова, 1976, с. 262].

Существуют разные традиции классификации ЗПЕ места. В русистике такие предложения рассматриваются: как придаточные предложения, в которых содержится указание на место, где происходит то, о чем говорится в ГПЕ [Грамматика русского языка, 1960, с. 313–315]. В. А. Белошапкина рассматривает их в блоке нерасчлененных предложений обстоятельственной семантики с корреляционной связью (местоименно-соотносительные) [Белошапкина, 1977, с. 219–233].

В исследованиях сложного предложения в тюркских языках Южной Сибири БПК со значением места рассматриваются в ряду конструкций несобственно-определятельных (пространственные) [ГСЯЛЯ, с. 278, 281; Ефремов, 1998, с. 37; Невская, 2005, с. 229] и псевдоопределятельных [Структурные типы..., 1986, с. 204; Оюн, 1988]. Е. И. Убрятова называет такие предложения «изафетные определятельные предложения», присоединяемые к словам, обозначающим место. Этим предложениям в русском языке соответствуют придаточные места [Убрятова, 1976, с. 238].

В Грамматике хакасского языка, напротив, сложные предложения с ЗПЕ места представлены в блоке обстоятельственных придаточных предложений [Грамматика хакасского языка, 1975, с. 405].

В языках других языковых семей: в бурятском языке – БПК места также рассматриваются в ряду псевдоопределятельных конструкций, функционально соответствующих русским местоименно-соотносительным конструкциям [Скрибник, 1988, с. 165; Скрибник, Даржаева, 2016, с. 149].

В хантыйском языке, по мнению Е. В. Ковган, созданию несобственно-определятельного значения способствует синтаксическая роль определяемого имени в определяющей части, и значение самой определяющей части [Ковган, 1991, с. 74]. Автор выделяет семантический вариант моделей причастных определятельных конструкций с подтипом ограничительно-выделительных конструкций [Там же, с. 68, 74].

В эвенкийском языке Л. М. Бродская в блоке обстоятельственных БПК с пространственным значением выделяет сложноподчиненные предложения со значением места [Бродская, 1988, с. 80].

Мы выделяем три структурных типа БПК с ЗПЕ места в тувинском языке. К первому типу относим БПК, в которых связь между ЗПЕ и ГПЕ, как правило, осуществляется аналитически – при помощи местоименных соотносительных слов. Местоименное соотносительное слово показывает необходимость дополнить ГПЕ зависимой, т. е. соотносительное слово помечает предикативную единицу (ПЕ) именно как часть сложного предложения (СП), неспособную к самостоятельному функционированию. Ко второму типу носим БПК с формами локальных падежей имен, с которыми соотносится сказуемое ЗПЕ. Третий тип составляют БПК с аналитическими показателями – синсемантическими именами – в составе ЗПЕ.

1. Аналитические средства. Соотносительные слова в частях БПК

Важную роль в организации БПК места играют соотносительные слова, которые по своей морфологической природе являются местоименными словами. Эти слова употребляются в ГПЕ при том слове, с которым связана ЗПЕ, и выступают

в синтаксической функции обстоятельство: *каая* ‘где’, *кайнаар* ‘куда’ (1), *кайын* ‘откуда’ (2).

(1) *Силер кайнаар-ла чоруксай-дыр силер, ынаар баар мен.* (Русско-тувинский словарь, 1953, с. 244)

силер	кайнаар-ла	чору=кса=й-дыр	силер	ынаар
вы	куда-PRТCTL	идти=OPT=CV-PRТCL	PERS.2PL	туда
ба=ар	мен			
идти=PrP	я			

‘Куда вы хотите, туда я пойду.’

(2) *Кайын келдиңер?* (Русско-тувинский словарь, 1953, с. 369)

кайын	кел=ди=нер
откуда	приходить=PAST _{fin} =2PL

‘Откуда вы пришли?’

Ш. Ч. Сат выделял следующие аналитические элементы – «соотносительные слова», связывающие ЗПЕ места с ГПЕ: *кайда* – *ында* ‘где – там’, *кайын* – *оон* ‘откуда – оттуда’, *кайнаар* – *ынаар* ‘куда – туда’ [Сат, 1982, с. 55] (3), (4).

(3) *Кайнаар адыг хөрөктенчик, олче базыпкан бис.* [Там же, с. 56]

кайнаар	адыг	хөрөкте=н=чик	ол=че
куда	медведь	повышать.голос=RFL=PAST	тот=LAT
баз=ып=кан	бис		
шагать=PERFV=PP	мы		

‘Где медведь сердито кричал, туда мы пошли.’

(4) *Кайыын ыш үнүп туржук, ында ивижилерниң майгыннары тур.* [Там же]

кайыын	ыш	үн=үп	тур=жук	ында
откуда	дым	выходить=CV	AUX=PAST	там
ивижи=лер=ниң	майгын=нар=ы	тур		
оленовод=PL=GEN	палатка=PL=POSS.3	стоять		

‘Откуда поднимался дым, там стояла палатка оленоводов.’

Мы также рассматриваем СП, в которых в главной и в зависимой ПЕ содержатся соотносительные слова: указательные и определительные местоимения, вопросительно-местоименные наречия (*кайнаар* ‘куда’), неопределенные (*кайда* ‘где’, *кайда-даа* ‘нигде’, ‘везде’, ‘всюду’) и указательные (*ында* ‘там’, *оон* ‘оттуда’, *ынаар* ‘туда’, *ынчаар* ‘так поступать’, *ынчан* ‘тогда’) местоимения и место-глаголия (5)–(9). Эти соотносительные слова прикрепляют к себе ЗПЕ, которая конкретизирует их значение, а также указывают на место или направление движения, относясь не ко всей главной ГПЕ, а к одному слову в ней – обстоятельству места.

Структурная схема имеет вид **PRON.....PRON**.

(5) *Машина кайнаар баржык, ынаар көрүп турганнар.* (Тувинско-русский словарь, 1968, с. 219)

машина	кайнаар	бар=жык	ынаар	көр=үп
машина	куда	ехать=PAST	туда RPRON	смотреть=CV
тур=ган=нар				
AUX=PP=3PL				

‘Они смотрели в ту сторону, куда ушла машина.’

(6) *Кайнаар барыксааныл, ынчаар чорупкан.* (ПМА)

кайнаар	бар=ыкса=ан=ыл	ынчаар	чор=уп=кан
куда	идти=OPT=PP=PRТCL	так	идти=PERFV=PP

‘Он пошел, куда ему захотелось.’

(7) *Кайда чуга-дыр, оон үстур.* (Там же)

кайда	чуга-дыр	оон	үс=т=үр
где.RPRON	тонкий-PRТCL	тот.ABL	рвать=CAUS=PrP

‘Где тонко, там и рвется.’

(8) *Кайда суг бар-дыр, ында анай-хаак база бар.* (Там же)

кайда	суг	бар-дыр	ында	анай-хаак	база
где.RPRON	вода	есть-PRТCL	там.RPRON	верба	тоже

бар
есть
‘Где вода, там и верба.’

(9) *Кайда куш-ажыл бар-дыр, ында аас-кежик.* (ПМА)

кайда	куш-ажыл	бар-дыр	ында	аас-кежик
где.RPRON	труд	есть-PRТCL	там.RPRON	счастье

‘Где труд, там и счастье.’

2. ЗПЕ в форме локальных падежей

Рассмотрим конструкции, в которых в ЗПЕ содержится имя в номинативе или в одном из косвенных падежей (дативе, локативе, лативе), а в ГПЕ – соотносительное местоимение или его отсутствие. Система локальных падежей в тувинском включает местный (=да), дательный (=га), направительный (=же) и исходный (=дан) падежи. В наших материалах отмечены только первые три падежа. Местный и дательный падежи пересекаются в выражении значений места.

Структурная схема имеет вид **N = CASE N / PRON**.

Известно, что выбор дательного или местного падежей обусловлен грамматизированной связью между формой локализатора и темпоральной характеристикой события. Выражается эта связь временной формой предиката (см. об этом, например, в трудах тувинских исследователей Ш. Ч. Сат [1955], Ф. Г. Исхаков, А. А. Пальмбах [1961]. В работе А. Б. Хертек высказано дополняющее уточнение, касающееся локализатора. Автор отмечает, что важным для выбора падежа (местный или дательный) является не только модально-временное значение предиката, но и статус локализатора: «условия употребления форм местного и дательного падежа различаются для локализаторов-адъектов и локализаторов-сирконстантов» [Хертек, 2013, с. 41].

2.1. N = LOC. Местный падеж, выполняя адъектную (локальную) функцию статического локализатора, сочетается с именами и глагольными предикатами местонахождения и бытия. Он противопоставит дательному падежу, как падеж статический, «показывающий место действия в настоящее и недавно прошедшее время» [Сат, 1955, с. 645]. Об этом же писали Ф. Г. Исхаков, А. А. Пальмбах [1961, с. 128, 134].

Наблюдается семантическая соотносительность сказуемых ЗПЕ (направленное действие) и ГПЕ (статическое действие) с временной соотносительностью. Сказуемое ЗПЕ, передающее краткое действие, выражено аналитической конструкцией (АК) в форме деепричастия на =n и причастия прошедшего времени на =ган; сказуемое ГПЕ представлено причастной АК и обозначает длительное действие, одновременное с действием ЗПЕ. Направленность главного действия к определенному месту обусловлена тем, что на нем в этот момент совершается зависимое действие (10)–(14).

(10) *Оялыкта хаттың дырый шаап каапкан хары хөртүктелгеш, кыры дошталы берген болур.* (Кенин-Лопсан, 1975)

оялык=га	хат=тың	дырый=й	шаа=п
поляна=LOC	ветер=GEN	очищать=CV	AUX=CV

каа=п=кан	хар=ы	хөртүкте=л=геш
AUX=PERCV=PP	снег=POSS.3	наметать.сугробы=CAUS=CV
кыр=ы	доштал=ы	бер=ген бол=ур
грань=POSS.3	покрываться.льдом=CV	AUX=PP бытъ=PrP

‘В лошине, куда метели сгоняют снег, поднимаются сугробы, покрытые льдом.’

(11) *Эрткен чайын куда дүшкени чуртта Кууларның улуг байы Мезилдейниң аалы хевээр турган.* (Там же, с. 11)

эрткен	чай=ын	куда	дүш=кен=и
прошлый	лето=ACC	свадьба	останавливаться=PP=POSS.3
чурт=га	Куулар=ның	улуг	бай=ы
местность=LOC	Куулар=GEN	крупный	бай=POSS.3
Мезилдей=ниң	аал=ы	хевээр	тур=ган
Мезилдей=GEN	аал=POSS.3	как.было	стоять=PP

‘На большой стоянке, там же, где прошлым летом справляли свадьбу, раскинулся аал Мезилдея – крупного бая из племени Куулар.’

(12) *Чүгээр чүве чүл дээрге, чүгле чылгы малдың кыштаа болур Кара-Дагда хар чуга дшкен, ынаар Чалчыраашпайның өөн көжүрүп каан болгаи ында Сылдыс-оол хонуп-дүжүп, чылгы кадарып турар.* (Кенин-Лопсан, 1975, с. 38)

чүгээр	чүве	чүл	дээрге	чүгле	чылгы
довольно.хороший	вещь	что	что.касается	PRTCL.только	табун
мал=дың	кыштаа	бол=ур		Кара-Даг=да	хар
табун=GEN	зимовье.DAT	находиться=PrP		Кара-Даг=LOC	снег
чуга	ди=ш=кен	ынаар		Чалчыраашпай=ның	
тонкий	говорить=RECIP=PP	там		Чалчыраашпай=GEN	
өөн	көж=үр=үп	ка=ан		болгаи ында	
юрта.ACC	кочевать=CAUS=CV	AUX=PP		и там	
Сылдыс-оол	хон=уп-дүж=үп	чылгы кадар=ып		тур=ар	
Сылдыс-оол	останавливаться=CV	табун пасти=CV		AUX=PrP	

‘Правда, юрта Чалчыраашпай оставалась на другой стоянке, в Кара-Даге, где снег был не так глубокий; там и Сылдыс-оол с табуном находился.’

(13) *Кулча оваалап каан хүлдү агбан-биле былгантарга, ында хөөп каан пар дыйтың будуунуң көзү кызаи кылынган.* (Там же, с. 11)

Кулча	оваала=п	ка=ан	хүл=дү
Кулча	ссыпать.в.кучу=CV	AUX=PP	зола=ACC
агбан-биле	былга=пт=ар=га		ында
намеренно-INSTR	мешать=PERFV=PrP=DAT		там.RPRON
хөөп	ка=ан	пар	дыт=тың
закапывать	AUX=PP	плотный	лиственница=GEN
будуу=нуң	көз=ү	кыз=аш	кыл=ын=ган
ветка=GEN	угли=POSS.3	краснеть=CV	AUX=MOM=PP

‘Кулча собранную в кучу золу намеренно перемешала – в ней сверкнули красными углями закопанные ветви лиственницы.’

2.2. N = DAT. Дательный падеж сочетая, статические и динамические функции при именах и глаголах движения, «показывает место совершения действия в прошлом или будущем» [Сат, 1955, с. 643]. Подтверждение этой мысли находим в работе [Исхаков, Пальмбах, 1961, с. 128, 134] (14)–(17).

(14) *Чер кезип чорзумза, ажыг-шүжүүм намдаар боор, ээ көргөн байның аалынга доктаай бээр база чадап мен.* (Кенин-Лопсан, 1975, с. 25)

чер	кези=п	чор=зу=м=за	ажыг.шүжүү(м)
место	бродить=CV	AUX=COND=1.SG=COND	горе.скорбь
намда=ар	боор ээ	көр=ген	бай=ның
утихать=PrP	PRTCL	хозяин	смотреть=PP
			бай=GEN

аал=ы=н=га	доктаа=й	бээр	база
аал=POSS.3=INFIX=DAT	останавливаться=CV	AUX	и
чада=п	мен		
не.мочь=CV	я		

‘Когда бродила, чтобы горе утихло, где (в аале) глаз бая меня заметит, тоже (в том аале) не могу оставаться.’

(15) *Элик оьттаар бүүрелчин дагларга мал дыка тааржыр болган.* (Там же, с. 38)

элик	оьтта=ар	бүүрелчин	даг=лар=га	мал	дыка
косуля	пастись=PrP	холм	гора=PL=DAT	скот	очень
таар=ж=ыр		бол=ган			
подходить=RECIP=PrP		AUX=PP			

‘Овцам подходят склоны, где паслись косули.’

(16) *Арай чуга харлыг черге, кээргенниң шорузу.* (Кенин-Лопсан, 1975, с. 39)

арай	чуга	хар=лыг	чер=ге	кээрген=ниң
немного	тонкий	снег=POSSV	место=DAT	кедровка=GEN
шору=зу				
хорошо=POSS.3				

‘Где (в том месте) снег неглубок, кедровке хорошо.’

(17) *Шарылар болгаш кызыр инектер кадартыпкан аалынга база чылгы кыштаан шатта өгге Мезилдей беш хонмас баар апарган.* (Там же, с. 41)

шары=лар	болгаш	кызыр	инек=тер	кадар=г=ып=кан
вол=PL	и	яловый	корова=PL	пасти=CAUS=PERFV=PP
аал=ы=н=га			база	чылгы
аал=POSS.3=INFIX=DAT			и	табун.лошадей
шатта			өг=ге	Мезилдей
ехать.по.поскогорью.CV			юрта=DAT	Мезилдей
хон=мас			ба=ар	апар=ган
ночевать=PrPNEG			идти=PrP	делаться=PP

‘Дней через пять Мезилдей приехал и на ту далекую стоянку, где паслись (его) волы и яловые коровы и зимовали его табуны.’

В (17) датив употреблен в двух своих значениях: статическое указание на место совершения действия (*аалынга* ‘в аале’) и указание направления движения (*шатта өгге* ‘ехать по плоскогорью на стоянку’). В примерах (18)–(21) датив реализует статическое указание на место совершения действия.

(18) *Хам хамнаан черге чоок кавының улузу сөктүп келир.* (Там же, с. 75)

хам	хамна=ан	чер=ге	чоок	кавы=ның
шаман	камлать=PP	место=DAT	близкий	околица=GEN
улуз=у		сөк=т=үп	кел=ир	болгай
люди=POSS.3		приходить=CAUS=CV	AUX=PrP	PRTCL

‘Где шаман камлает, там всегда собираются жители ближних аалов.’

(19) *От чырыынга кижилерниң арыннары кончуг тода көстүп тургулаан.* (Там же, с. 103)

от	чыры=ы=н=га		кижи=лер=ниң
огонь	освещать=POSS.3=INFIX=DAT		человек=PL=GEN
арын=нар=ы	кончуг	тода	көстү=п
лицо=PL=POSS.3	очень	четко	виднеться=CV
тур=гула=ан			
AUX=ITER=PP			

‘Там, где разгорелось пламя, очень четко видны были лица людей.’

(20) *Кезээ-мөңгедө даш тевелери хүнге дөгеленип чыдар Теве-Хая баарынга Мезилдей биле Сылдыс-оол дың ийилээ душ бооп ужуражы берген.* (Там же)

кезээ-мөңгө=де	даш	теве=лер=и	хүн=ге
всегда-вечный=LOC	камень	верблюд=PL=POSS.3	солнце=DAT
дөгеле=н=ип	чыд=ар	Теве-Хаябаары=н=га	
греться=REFL=CV	AUX=PrP	Теве-Хаяперед=INFIX=DAT	
Мезилдей	биле	Сылдыс-оол	дың ийилээ душ
Мезилдей	с	Сылдыс-оолом	PREV вдвоем время
бооп	ужура=ж=ы		бер=ген
наверное	встречаться=RECIP=CV	AUX=PP	

‘Но вот на конной тропе, там, где Теве-Хая вечным пастухом сторожит своих каменных верблюдов, греющихся на солнце, встретились бывший хозяин с бывшим батраком-табунщиком.’

(21) *Дизе-дизе чыткылаан тевелер дег, хүн караанга довураңнаан күдер кара-кара хаяларның чырган чыдары баалык кырынга үнүп келгеш, Кулча тура дүшкен.* (Кенин-Лопсан, 1975, с. 68)

дизе-дизе	чыт=кыла=ан	теве=лер	дег	хүн
друг.за.другом	лежать=ITER=PP	верблюд=PL	COMP	солнце
караа=н=га	довура=ңна=ан	күдер	кара-кара	
луч=POSS.INFIX=DAT	пылится=ITER=PP	коренастый	черный-черный	
хая=лар=ның	чырга=п	чыд=ар=ы		
скала=PL=GEN	блаженствовать=CV	лежать=PrP=POSS.3		
баалык	кыр=ы=н=га		үн=үп	
седловина.горы	горный.хребет=POSS.3=INFIX=DAT		подниматься=CV	
кел=геш	Кулча	тур=а	дүш=кен	
AUX=CV	Кулча	стоять=CV	AUX=PP	

‘Кулча поднялась и стояла на седловине горы, где, словно друг за другом лежащие верблюды, на солнце, блаженствуя, пылятся коренастые черные скалы.’

Итак, в тувинском языке локализатор маркируется местным падежом при предикатах во временных формах, семантика которых содержит указание на актуальность действия для момента речи. Дательным падежом он маркируется при всех остальных временных формах. Выражая значение местопребывания, дательный падеж реализует в основном статический вариант своей семантики. В функции главного и зависимого сказуемого употреблены глаголы статического действия или состояния. Их сочетанием обеспечено значение БПК ‘там, где’.

2.3. N = LAT. Направленность главного действия выражена ЗПЕ в направительном падеже (аффиксы =же/=че; =диве) (22)–(24).

(22) *Элээн ырай баргаиш, Кулча кырган-авазының төнмес уйгузун удуп чыдар чериндиве бир удаа көөр дээш, кижги орнукуштукан чевегже хая көрбөс деп чүвени сактып келгеш, соксап каан.* (Там же, с. 75)

элээн	ыра=й	бар=гаш	Кулча	кырган-ава=зы=ның
достаточно	удаляться=CV	AUX=CV	Кулча	бабушка=POSS.3=GEN
төн=мес		уйгу=зу=н		уду=п
заканчиваться=	PrPNEG	сон=POSS.3=ACC		спать=CV
чыд=ар	чер=и=н=диве	бир	удаа	кө=өр
AUX=PrP	место=POSS.3=INFIX=LAT	один	раз	смотреть=PrP
дээш	кижи			
POSTP	человек			
орнукушт=кан	чевег=же	хая.көр=бөс		деп
хоронить=PP	кладбище=LAT	оглядываться= PrPNEG		PRTCL
чүве=ни	сакты=п	кел=геш	сокса=п	ка=ан
вещь=ACC	помнить=CV	AUX=CV	переставать=CV	AUX=PP

‘Пока зимовка не пропала с глаз, Кулча еще раз не решилась оглянуться, что-бы окинуть взором то место, где спит непробудным сном ее бабушка; помнила, нельзя смотреть на кладбище.’

(23) *Силер, аныяк улус, дуңгүр эткен черже барбас силер бе?* (Кенин-Лопсан, 1975, с. 75)

силер	аныяк	улус	дүңгүр	эт=кен
вы	молодой	люди	бубен	издавать.звук=PP
чер=же	бар=бас		силер	бе
место=LAT	идти= PrPNEG		вы	QPRTCL

‘А вы, люди молодые, не хотите ли побывать там, где бубен гремит?’

(24) *Хаттыг хүн болза, хойларны хаялар аразынче хоргададыт доктааткаш, чаглактаныр арга диленир.* (Там же, с. 39)

хат=гыг	хүн	бол=за	хой=лар=ны	хая=лар
ветер=POSSV	день	быть=COND	овца=PL=ACC	скала=PL
ара=зы=н=че			хоргада=д=ып	
среди=POSS.3=INFIX=LAT			укрываться=CAUS=CV	
доктаа=t=каш			чаглакта=н=ыр	
останавливаться=CAUS=CV			укрываться=REFL=PrP	
арга	диле=н=ир			
способ	искать=REFL=PrP			

‘Когда налетает ветер, (она) ищет способ (место), где между скал, овец укрыв, остановиться.’

3. БПК с аналитическими показателями связи – синсемантические имена

В собственно тувинских построениях предложения места переводятся определенными предложениями с синсемантическим именем *чер* ‘земля’, *кижи* ‘человек’, *уе* ‘время’ и др. [Структурные типы..., 1986, с. 225], требующим раскрытия своего содержания посредством определительной ЗПЕ.

Если события в ГПЕ и ЗПЕ принадлежат одному временному плану, то локализация ситуации осуществляется с помощью определяемого имени – слованоминализатора *чер* ‘земля’. Его определением является моносубъектная ПЕ с предикатом ЗПЕ в форме причастия. Определительная по форме, данная конструкция является ЗПЕ места по своему содержанию и локализует ГПЕ в целом. Подробно такие конструкции рассматривались в работе М. В. Оюн [1988]; на материале шорского языка – в исследовании И. А. Невской [2005, с. 216]. Имена со значением ‘человек’, ‘предмет’ тоже могут образовывать конструкции, в которых они называют субъект определяющего действия (25).

(25) *Ооң көстү берген черинге доктаап, ажыт кире берген черинге чортуп-ла чорааннар.* (Кудажы, 1983, с. 115)

ооң	көст=ү	бер=ген	чер=и=н=ге	
он.GEN	виднеться=CV	AUX=PP	место=POSS.3=INFIX=DAT	
доктаа=п		ажыт	кир=е	бер=ген
останавливаться=CV		скрытый	AUX=CV	AUX=PP
чер=и=н=ге		чорт=уп-ла		чора=ан=нар
место=POSS.3=INFIX=DAT		ехать.медленно=CV-PRTCL		AUX=PP=3.PL

‘Там, где он виднелся, останавливались, там, где его не видно было, ехали потихоньку.’

Минимальные семантические структуры биситуативны. Вследствие обязательного признака двуситуативности, они также имеют двуситуативную семантическую структуру [Шамина, 2001, с. 189–190]. В обстоятельственных позициях, оформляясь показателями локальных падежей, синсемантические имена грамматизируются, превращаются в служебные. Конструкции в целом, формально оставаясь определительными конструкциями, передают временные, причинные, от-

ношения места, условия [Структурные типы..., 1986, с. 226; Оюн, 1988, с. 16] (26)–(30).

(26) *Чазын школа тарап турар үеде Агылыг суурнуң эң улуг байы болур мен.* [Оюн, 1988, с. 16]

чазын	школа	тара=п	тур=ар	үе=де	Агылыг
весной	школа	расходиться=CV	AUX=PrP	время=LOC	Агылыг
суур=нуң	эң	улуг	байы	бол=ур	мен
деревня=GEN	самый	большой	богатый	быть=PrP	я

‘Весной, в то время, когда школа будет расходиться (на каникулы), буду самым богатым человеком деревни Агылыг.’

(27) *Соок болган ужурунда кидис идик кедип алдым.* [Оюн, 1988, с. 16]

соок	бол=ган	ужурунда	кидис	идик	кед=ип
холод	быть=PP	так.как	войлок	идик	надевать=CV

ал=ды=м
AUX=PAST=1SG
‘Я надел валенки, потому что было холодно.’

(28) *Ол харыы дыңналып кээп турган талаже серт-даа чок көрүп олур.* [Оюн, 1988, с. 16]

ол	харыы	дыңна=л=ып	кээп	тур=ган
он	ответ	слышать=PASS=CV	AUX.CV	AUX=PP
тала=же	серт-даа.чок	көр=үп	олур	
сторона=LAT	не.обращая.внимания	смотреть=CV	AUX.PrP	

‘Он невозмутимо смотрел туда (букв.: в сторону), откуда слышался ответ.’

(29) *Ок дегген черниң изиңнэри дам барган.* [Там же, с. 16]

ок	дегген	чер=ниң	изиңнэ=эр=и	дам
пуля	попадать	место=GEN	гореть=PrP= POSS.3	еще

бар=ган
AUX=PP
‘Место, куда попала пуля, начало сильно гореть.’

(30) *Тулчуушкунга взвод командири балыглаткан берген үеде санитар кыс Севил атаканы баштап кирген.* (Кузнецов, 1983, с. 146)

тулчуушкун=га	взвод	командир=и	балыгла=т=кан	
бой=DAT	взвод	командир=POSS.3	ранить=CAUS=PP	
бер=ген	үе=де	санитар	кыс	Севил
AUX=PP	время=LOC	санитар	девушка	Севил
атака=ны	башта=п	кир=ген		
атака=ACC	возглавлять=CV	AUX=PP		

‘В трудное время, когда в бою был ранен командир взвода, санитарка Севил возглавила атаку.’

Приведем пример с редким в этой функции именем наличия *бар* ‘есть’ (31).

(31) *Чүгле кырган иези бар хостуг бажыңныы база чадавас.* (Кудажы, 1983, с. 115)

чүгле	кырган	ие=зи	бар	хостуг	бажың=ныы
только	старый	мать=POSS.3	иметь	свободный	дом=POSS.3
база	чадавас				
и	вероятно				

‘Наверное, имеет свободную квартиру, где есть только старая мать.’

Интересна грамматическая интерпретация аффикса в слове *бажың=ныы* ‘дом=ее’. Вместо полного изафетного сочетания здесь употреблен только первый компонент, принявший особую форму *-ныы*, которую авторы Грамматики тувинского языка назвали «притяжательной формой существительного» [Исхаков, Пальмбах, 1961, с. 124].

Таким образом, рассмотренные конструкции с синсемантическими именами *чер* ‘земля’, *кижи* ‘человек’, передавая отношения места, представляют переходный тип между определительными конструкциями и конструкциями обстоятельственного значения, пополняя блок аналитических обстоятельственных скреп в тувинском языке.

В результате проведенного исследования нами установлено:

- Основные средства выражения БПК места в тувинском языке являются местоименные соотносительные слова и синсемантические имена. Имена этой группы вместе со своим определением представляют собой единое сложное именование лица, предмета или точки пространства. Такие определительные группы используются и как обычные имена, занимая именные позиции в предложении, где по каким-либо причинам прямое, лексическое именование использовано быть не может. Так они часто используются в предложениях идентификации (например: *Тот, с кем ты столкнулся у двери, – мой брат*) и т. п.
- Относительно-распространительные БПК составляют небольшой и внутренне цельный класс. Эти предложения, организованные рядом соотносительных слов, структурно содержат всегда препозитивную (или – при осложнении ГПЕ – интерпозитивную) ЗПЕ, вводимую соотносительным словом. Соглашаясь с мнением М. В. Бавуу-Сюрюн (Оюн), отметим, что такие конструкции характерны для книжного стиля.
- Локальные падежи составляют особую группу синтетических средств, формирующих БПК места.
- Предложения с относительными местоимениями в тувинском языке можно отнести к СП с корреляционной подчинительной связью.

Список литературы

- Белошапкина В. А.* Современный русский язык. Синтаксис. М.: Высш. шк., 1977. 248 с.
- Бродская Л. М.* Сложноподчиненное предложение в эвенкийском языке / Отв. ред. М. И. Черемисина. Новосибирск: Наука, 1988. 134 с.
- Грамматика русского языка / Отв. ред. В. В. Виноградов, Е. С. Истрина. М.: Изд-во АН СССР, 1960. Т. 2, ч. 2. 440 с.
- ГСЯЛЯ – Грамматика современного якутского литературного языка / Отв. ред. М. И. Черемисина. Новосибирск: Наука, 1995. 336 с.
- Грамматика хакасского языка / Отв. ред. Н. А. Баскаков. М.: Наука, 1975. 418 с.
- Ефремов Н. Н.* Полипредикативные конструкции в якутском языке / Отв. ред. И. Е. Алексеев. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 1998. 192 с.
- Исхаков Ф. Г., Пальмбах А. А.* Грамматика тувинского языка. Фонетика и морфология. М.: Вост. лит., 1961. 470 с.
- Ковган Е. В.* Причастные определительные конструкции в западных диалектах хантыйского языка: Дис. ... канд. филол. наук. Новосибирск, 1991.
- Невская И. А.* Пространственные отношения в тюркских языках Южной Сибири (на материале шорского языка). Новосибирск: Ника, 2005. 304 с.
- Оюн М. В.* Определительные конструкции в тувинском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Алма-Ата, 1988.
- Сат Ш. Ч.* Тувинский язык (грамматический очерк) // Тувинско-русский словарь / Отв. ред. А. А. Пальмбах. М.: Гос. изд-во иностр. и нац. словарей, 1955. 724 с.
- Сат Ш. Ч.* Придаточные предикативные единицы в тувинском языке // Структурные и функциональные типы сложных предложений (на материале языков народов Сибири). Новосибирск, 1982. С. 48–61.

Скрибник Е. К. Полипредикативные синтетические предложения в бурятском языке / Отв. ред. М. И. Черемисина. Новосибирск: Наука, 1988. 198 с.

Скрибник Е. К., Даржаева Н. Б. Грамматика бурятского языка. Синтаксис сложного (полипредикативного) предложения / Отв. ред. Б. Д. Цыренов. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2016. Т. 1. 315 с.

Структурные типы синтетических полипредикативных конструкций в языках разных систем / Отв. ред. Е. И. Убрятова, Ф. А. Литвин. Новосибирск: Наука, 1986. 320 с.

Убрятова Е. И. Исследования по синтаксису якутского языка / Отв. ред. Л. Н. Харитонов. Новосибирск: Наука, 1976. Кн. 2: Сложное предложение. С. 219–378.

Хертек А. Б. Значения локальных падежей в тувинском и хакасском языках / Отв. ред. А. А. Мальцева. Новосибирск: Ред.-изд. центр НГУ, 2013. 273 с.

Шамина Л. А. Полипредикативные синтетические предложения в тувинском языке / Отв. ред. М. И. Черемисина. Новосибирск: Сибирский хронограф, 2001. 250 с.

Список источников

Кудажы К.-Э. Ырлыг булак. Кызыл: Тываның ном үндүрери, 1983. 250 с.

Кузнецов И. Саяндан Ровно чедир. Кызыл: Тываның ном үндүрери, 1983. 222 с.

Кенин-Лопсан М. Херээженниң чоргааралы. Кызыл: Тываның ном үндүрери, 1975. 276 с.

ПМА – полевые материалы автора.

Русско-тувинский словарь. М.: Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1953. 708 с.

Тувинско-русский словарь. М.: Сов. энцикл., 1968. 646 с.

Список сокращений

CASE	–	падеж
N	–	имя
PAST _{fin}	–	форма прошедшего времени на =ды
PRON	–	местоимение
SG	–	единственное число

Условные обозначения грамматических значений в глоссах

ABL – аффикс аблатива; **ACC** – аффикс аккузатива; **AUX** – вспомогательный глагол; **CAUS** – аффикс каузатива; **COMP** – компаратив; **COND** – аффикс кондиционала; **CV** – конверб; **DAT** – аффикс датива; **GEN** – аффикс генитива; **INFIX** – инфикс; **INSTR** – аффикс инструменталиса; **ITER** – аффикс итератива; **LAT** – аффикс латива; **LOC** – аффикс локатива; **MOM** – аффикс моментального действия; **OPT** – аффикс оптатива; **PASS** – страдательный залог; **PAST** – аффикс прошедшего времени; **PERFV** – аффикс перфектива; **PL** – аффикс множественного числа; **POSSV** – форма обладания; **POSS** – посессивный показатель; **POSTP** – послелог; **PP** – аффикс причастия прошедшего времени; **PrP** – аффикс причастия будущего времени; **PREV** – преверб; **PrPNEG** – отрицательный аффикс причастия будущего времени; **PRTCL** – частица; **RECIP** – аффикс совместно-взаимного залога; **REFL** – аффикс возвратного залога; **RPRON** – relative pronoun – относительное местоимение; **QPRTCL** – вопросительная частица.

L. A. Shamina

*Institute of Philology of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences
Novosibirsk, Russian Federation
shamina_la@mail.ru*

**Bipredicative constructions
with dependent predicative units denoting location
in the Tuvan language**

The paper gives a brief overview of grammaticalized syntactic constructions within the Tuvan polypredicative system, represented by specialized syntactic structures denoting locations. The semantics being analyzed is represented in the Tuvan language by three structural types of bipredicative constructions. The first type consists of bipredicative constructions where the relation between the dependent predicative unit and the main predicative unit is usually analytical, expressed by correlative pronouns. These correlative pronouns show the necessity of dependent predicative unit. In other words, the correlative pronouns mark the predicative units specifically as parts of complex sentences that are unable to function independently. The second type includes bipredicative constructions with local case forms (dative, locative, directive) of nouns, correlating with a dependent predicative unit. In the Tuvan language, the localizer is marked by locative case in predicates in temporal forms, with their semantics denoting the relevance of the action for the moment of speech. It is marked by dative case when other temporal forms are used. Due to denoting the meaning of whereabouts, the dative case usually expresses the static aspect of its semantics. The third type consists of bipredicative constructions with analytical markers, namely the synsemantic nouns *cher* "earth," *kizhi* "human," *ye* "time," and others. While being formally attributive, these constructions serve as dependent predicative units with meanings of location and localize the entire main predicative unit.

Keywords: Tuvan language, syntax, grammaticalized, construction, localizer, correlative words, bipredicative constructions denoting location, synsemantic nouns.

DOI 10.17223/18137083/68/23

References

- Beloshapkova V. A. *Sovremennyy russkiy yazyk. Sintaksis* [Modern Russian language. Syntax]. Moscow, Vysshaya Shkola, 1977, 248 p.
- Brodskaya L. M. *Slozhnopodchinennoye predlozheniye v evenkiyskom yazyke* [Complex sentence in the Evenki language]. M. I. Cheremisina (Ed.). Novosibirsk, Nauka, 1988, 134 p.
- Grammatika russkogo yazyka* [Grammar of Russian language]. V. V. Vinogradov, E. S. Istrina (Eds). Moscow, USSR Academy of Sciences Publ., 1960, vol. 2, pt. 2, 440 p.
- Grammatika sovremennogo yakutskogo literaturnogo yazyka* [Grammar of the modern Yakut literary language]. M. I. Cheremisina (Ed.). Novosibirsk, Nauka, 1995, 336 p.
- Grammatika khakasskogo yazyka* [The grammar of the Khakas language]. N. A. Baskakov (Ed.). Moscow, Nauka, 418 p.
- Efremov N. N. *Polipredikativnyye konstruksii v yakutskom yazyke* [Polypredicative constructions in the Yakut language]. I. E. Alekseev (Ed.). Novosibirsk, SB RAS Publ., 1998, 192 p.
- Iskhakov F. G., Pal'mbakh A. A. *Grammatika tuvinskogo yazyka. Fonetika i morfologiya* [Grammar of the Tuva language. Phonetics and Morphology]. Moscow, Vost. lit., 1961, 470 p.
- Khertek A. B. *Znacheniya lokal'nykh padezhey v tuvinskom i khakasskom yazykakh* [Values of local cases in the Tuva and Khakas languages]. A. A. Mal'tseva (Ed.). Novosibirsk, NSU Publishing and Printing Center, 2013, 273 p.
- Kovgan E. V. *Prichastnyye opredelitel'nyye konstruksii v zapadnykh dialektakh khantyyskogo yazyka* [Participle defining constructions in the western dialects of the Khanty language]. Cand. philol. sci. diss. Novosibirsk, 1991.
- Nevskaya I. A. *Prostranstvennyye otnosheniya v turkskikh yazykakh Yuzhnoy Sibiri (na materiale shorskogo yazyka)* [Spatial relations in the Turkic languages of Southern Siberia (on the material of the Shor language)]. Novosibirsk, Nika, 2005, 304 p.
- Oyun M. V. *Opredelitel'nyye konstruksii v tuvinskom yazyke* [Definitive constructions in the Tuvan language]. Abstract of Cand. philol. sci. diss. Alma-Ata, 1988.

Sat Sh. Ch. Pridatochnye predikativnye edinicy v tuvinskom yazyke [Perceptual predicative units in the Tuvan language]. In: *Strukturnyye i funktsional'nyye tipy slozhnykh predlozheniy (na materiale yazykov narodov Sibiri)* [Structural and functional types of complex sentences (on the material of Siberian languages)]. Novosibirsk, 1982, pp. 48–61.

Sat Sh. Ch. Tuvinskiy yazyk (grammaticheskiy ocherk) [Tuvinian language (grammatical essay)]. In: *Tuvinsko-russkiy slovar'* [Tuvinian-Russian dictionary]. A. A. Pal'mbakh (Ed.). Moscow, Gos. izd. inostr. i nats. slovarye, 1955, 724 p.

Shamina L. A. *Polipredikativnyye sinteticheskiye predlozheniya v tuvinskom yazyke* [Polypredicative synthetic sentences in the Tuva language]. M. I. Cheremisina (Ed.). Novosibirsk, Sibirskiy khronograf, 2001, 250 p.

Skribnik E. K., Darzhayeva N. B. *Grammatika buryatskogo yazyka. Sintaksis slozhnogo (polipredikativnogo) predlozheniya. T. 1* [A grammar of the Buryat language. The syntax of a complex (polypredicative) sentence. Vol. 1]. B. D. Tsyrenov (Ed.). Ulan-Ude, BSC SB RAS Publ., 2016, 315 p.

Skribnik E. K. *Polipredikativnyye sinteticheskiye predlozheniya v buryatskom yazyke* [Polypredicative synthetic sentences in the Buryat language]. M. I. Cheremisina (Ed.). Novosibirsk, Nauka, 1988, 198 p.

Strukturnyye tipy sinteticheskikh polipredikativnykh konstruksiy v yazykakh raznykh sistem [Structural types of synthetic polypredicative structures in the languages of different systems]. E. I. Ubryatova, F. A. Litvin (Eds.). Novosibirsk, Nauka, 1986, 320 p.

Ubryatova E. I. *Issledovaniya po sintaksisu yakutskogo yazyka. Kn. 2: Slozhnoye predlozheniye* [Studies on the syntax of the Yakut language. Bk. 2: A complex sentence]. L. N. Kharitonov (Ed.). Novosibirsk, Nauka, 1976, pp. 219–378.

List of sources

- Kenin-Lopsan M. *Kher-ezhenniң chorgaaraly*. Kyzyl, Тувануң ном үндүрери, 1975, 276 p.
Kudazhy K.-E. *Yrlyg bulak*. Kyzyl, Тувануң ном үндүрери, 1983, 250 p.
Kuznetsov I. *Sayandan Rovno chedir*. Kyzyl, Тувануң ном үндүрери, 1983, 222 p.
Polevyye materialy avtora [Field materials of the author].
Russko-tuvinskiy slovar' [Russian-Tuvinian Dictionary]. Moscow, Gos. izd. inostr. i nats. slov., 1953, 708 p.
Tuvinsko-russkiy slovar' [Tuvinian-Russian Dictionary]. Moscow, Sov. entsikl., 1968, 646 p.