

О.М. Исаченко

Новосибирский государственный университет

**Прагматический потенциал слова
и современные принципы лексикографирования
(на примере агентивного существительного *любитель*)**

Аннотация: В данной статье проводится подробный семантический и функциональный анализ существительного *любитель* для выявления круга его значений. На основе контекстного материала «Национального корпуса русского языка» установлено, что в речи современных носителей языка регулярно воспроизводятся 10 лексико-семантических вариантов (в отличие от двух зафиксированных в толковых словарях), для дифференциации которых используются, наряду с семантическими, грамматические (характеристика категории лица субъекта, обязательная грамматическая «валентность», синтаксические роли) и прагматические параметры, которые определяются: 1) эмотивно-оценочными смыслами (способностью данной лексемы к выражению полярных оценок); 2) направленностью на реализацию определенного «коммуникативного задания» (например, в рамках бытового дискурса лексема *любитель* служит способом ранжирования «пьющих субъектов» и функционирует как эвфемизм, политкорректная языковая формула).

The following article presents a detailed semantic and functional analysis of the noun *любитель*, exposing a set of its meanings. It is revealed (with the Russian National Corpus's contextual material as basis) that the speech of the modern Russian language speakers utilizes 10 lexico-semantic variants of the aforementioned noun, as opposed to the 2 variants found in dictionaries. They are differentiated not only by semantic parameters but also by grammatic (subject category characteristic, obligatory grammatic valency, syntactic roles) and pragmatic parameters, which are defined by 1) emotive-evaluating meanings (or, the ability of the said lexeme to represent polar evaluating meanings) and 2) orientation on a particular 'communicative purpose' (for example, in everyday discourse the lexeme *любитель* is used to describe 'drinking persons' and functions as an euphemism or a PC formula).

Ключевые слова: лексикография, контекстуальный анализ, семантика, прагматика, лексико-семантический вариант.

Lexicography, contextual analysis, semantics, pragmatics, lexico-semantic variant.

УДК: 81'367.622+81'371.

Контактная информация: Новосибирск, ул. Пирогова, 2, НГУ, гуманитарный факультет, кафедра общего и русского языкознания. Тел. (383) 3634230. E-mail: isachenkoo@mail.ru

И действительно, *каждое мало-мальски сложное слово* в сущности должно быть предметом научной монографии...

Л.В. Щерба [Щерба, 2007, с. 232]¹

В современном узусе существительное *любитель* имеет широкую сферу употребления: оно используется в текстах рекламы («...*любители морозного утра*»), в речи спортивных комментаторов («*Уважаемые любители футбола*» – обращение), в бытовой повседневной речи (*любитель анекдоты рассказывать, посплетничать*) и т. п. Оно получило «прописку» и в лингвистическом метаязыке. Реальностью сегодняшних дней стало формирование лже-научного направления, которое А.А. Зализняк [2000, 2009], используя эвфемистическую замену (по отношению к дисфемизмам *дилетант, профан*), назвал «*любительской лингвистикой*», имея в виду «бурное развитие дилетантизма» в области этимологии и истории языка. В тексте его статьи 2009 г. сущ. *любитель* и его дериваты (*любительство, любительский* – о книге, сочинении) встречается около 100 раз, что очень показательно. А.А. Зализняк уверен: причиной «любительства» в науке о языке становится «иллюзия, что здесь никаких специальных знаний не требуется» (по сравнению, например, с химией, физикой). *Любители*-популяризаторы русского языка (например, А.Т. Фоменко, А. Драгункин, М. Задорнов) безапелляционно перекраивают языковое пространство, агрессивно навязывают шовинистические национальные идеи, фактически пренебрегая основополагающими законами сравнительно-исторического языкознания. Их публикации подрывают авторитет традиционной, собственно научной лингвистики².

По данным «Национального корпуса русского языка» (НКРЯ), рейтинг активности лексемы *любитель* в разных речевых сферах выглядит следующим образом (в порядке убывания количества «вхождений»): публицистические и художественные тексты, обиходная речь, реклама, электронная коммуникация.

Задача данной статьи – попытаться объяснить природу полифункциональности данного существительного, причины которой заключаются в его семантической емкости и оценочной амбивалентности.

Лексема *любитель* входит в тематический ряд агентивных существительных (сущ.), которые характеризуют субъект по его «склонности, пристрастному отношению, привязанности к кому-, чему-л.»: *апологет* «защитник, приверженец кого-, чего-л.», *защитник* «I) тот, кто защищает кого-, что-л. от нападения, ограждает, охраняет от посягательства, отстаивает что-л.», *поборник* (*высок.*) «ревностный защитник, сторонник чего-л.», *приверженец* «тот, кто привержен к кому-л., чему-л.; сторонник, последователь», *радетель* (*трад.-нар.*) «тот, кто радуется (заботится) о ком-, чем-л.», *сторонник* «тот, кто разделяет какие-то взгляды, солидарен с идеями кого-, чего-л.», и др. «Заполнение» обязательных для этих лексем актантных позиций связано с **принципиальным**, а значит, **рациональным** выбором определенного референта в качестве объекта симпатии.

Оценочность лексемы *любитель* имеет другую природу – **эмотивную** (ср. с аналогичными примерами – *поклонник, фанат* ‘поклонник какой-л. спортивной команды, какого-л. эстрадного артиста’), что, вероятно, связано с мотивирующей базой – эмотивным глаголом *любить*. Любовь – чувство «неразборчивое», «стихийное» (вспомним русскую поговорку *любовь зла, полюбишь и козла*; узуальную метафору *любовь слепая*), поэтому в выборе референтного объекта /

¹ Курсив в цитатах мой. – О.И.

² Средствами живописи «противостояние» *любитель – профессионал* замечательно передано в картине «Любитель» А.М. Корина (находится в государственном Русском музее).

субъекта нерационально, можно сказать, «беспринципно». Именно эмотивный характер оценки обуславливает свойство энантиосемии, «внутренней антонимии», значения сущ. *любитель*, которое выявляется при сопоставлении сочетаний типа: *любитель искусства, радиолубитель, любитель пеших прогулок; охотник-любитель; любитель выпить / поскандалить* и т. п. В них отражаются полярные оценки – «и это хорошо», «и это плохо». Действие когнитивных процессов не объясняет, почему, например, *любитель искусства* и *любитель крепких напитков* имеют одинаковый знак оценочной интерпретации: для такого «уравнивания» номинаций явных логических оснований нет. Кажется парадоксальным, что в поле номинаций с архисемой ‘пьющий человек’ (*пьяница, выпивоха*) «втягивается» сущ. *любитель*, призванное в языке выражать *гедонистическую (любитель сладкого) и эстетическую (любитель поэзии, музыки)* оценки, и что в языке отсутствует специальное означающее для характеристики субъекта, ‘имеющего склонность, пристрастие к совершению негативных действий’. Такая лакуна представляется алогичной на фоне сравнения с чрезвычайно широким кругом узуальных номинаций, выражающих отрицательную оценку субъекта (ср: *недотепа, проныра, пустобрех, ворона, простофиля, раззява* и пр.).

Отметим, что в словарных толкованиях мы не обнаруживаем эксплицитных отрицательных сем: *Любитель* «1. Тот, кто имеет склонность, пристрастие к чему-л. ...любитель музыки...» ♦ С неопр. формой гл. *Разг. ...любитель послушать...* 2. Тот, кто занимается любимым делом не как профессионал, дилетант. *Буренина снимал любитель...*» [БАС, 1957, т. 6, с. 427]. В БТС дается более развернутая формулировка второго лексико-семантического варианта (ЛСВ), для которого выделено сознание: «2. Тот, кто занимается чем-л. не как профессионал, а из интереса, сочетая эти занятия с основным делом (делами). // Тот, кто занимается чем-л. без должной подготовки; дилетант» [БТС, 1998, с. 509]. Судя по толкованиям, данное сущ. допускает амбивалентность оценки (*дилетант*, ср.: *профан* ‘несведущий в какой-л. области человек’, *неумеха*), хотя «отрицательные» иллюстрации не приводятся.

Более детальный анализ словарных дефиниций подтверждает, что лексикографические источники, хотя и не явно, но свидетельствуют о противоположной двузначности сущ. *любитель*, которое выступает как положительная или отрицательная характеристики человека по его занятию, увлечению, склонности. Так, возможность реализации негативной оценки демонстрирует ЛСВ₂, в толковании которого используется формула ‘не как профессионал’, т. е. *профессионал* воспринимается как положительный образец, эталон модели любой профессиональной деятельности, занятия. При сравнении с эталоном отсутствие «должной подготовки» зачастую воспринимается как отрицательная характеристика субъекта. ЛСВ₁ даже при проведении процедуры ступенчатой идентификации негативных сем не обнаруживает, напротив, выявляется исключительно положительный семантический фон: ‘1. Тот, кто имеет склонность, пристрастие к кому-л., чему-л.’; *склонность* ‘способность, постоянное влечение к кому-, чему-л.’; *пристрастие*’, *влечение* и *пристрастие* ‘сильная склонность к чему-л.’; *сильный* ‘4. Значительный’.

Тем не менее, объяснить и понять потенциальную «амбивалентность» данного сущ. можно – через деривационные связи с глаголом *любить*¹. Имплицированная

¹ Носители языка не только осознают их родство, но и интуитивно чувствуют семантические нюансы. Приведем фрагмент, содержащий авторские рефлексивы по этому поводу: Моцарта куча. Вивальди, Бах. Ну и еще много разного. Словом, я – *любитель, настоящий, от слова «любить»*. Много денег я перетаскал в кассу филармонии, где продают пластинки... а дома дрожащими руками ставил на проигрыватель очередной шедевр. Только Скупой рыцарь понял бы меня... (П. Мейлахс. Отступник // «Звезда», 2002 / НКРЯ).

сема 'немотивированная / безотчетная / спонтанная / неосознанная симпатия к кому-, чему-л.', заключенная в значении глагола, «передается» в акте словообразования производному сущ. *любитель*. Заметим, что мотивирующими для деривата *любитель* являются ЛСВ₁ и ЛСВ₃ глагола *любить*¹, которые в акте словообразования редуцируются, так как точного семантического соответствия (см. табл.) между ЛСВ глагола и производного агентивного имени нет.

мотивирующие ЛСВ глагола <i>любить</i>	мотивированные ЛСВ сущ. <i>любитель</i>
«3. что, с инф. и с придат. дополнит. Чувствовать склонность, интерес, влечение, тяготение к чему-л. // Испытывать удовольствие от созерцания, ощущения чего-л.»	«1. Тот, кто имеет склонность, пристрастие к чему-л.»
«1. Чувствовать глубокую привязанность к кому-л., чему-л., быть преданным кому-, чему-л.»	«2. Тот, кто занимается любимым делом не как профессионал, дилетант.»

Глагол *любить* в системе всех своих значений относится к модусным глаголам, при этом ЛСВ₁ «чувствовать глубокую привязанность к кому-л.» входит в ряд глаголов, маркирующих межличностные отношения (*уважать, обожать, ценить, боготворить, ненавидеть, презирать* и др.), а ЛСВ₃ тяготеет к модальным глаголам ср.: *уметь / хотеть / желать что-л. делать, нравиться чем-л. заниматься*)². Такой синкретизм значений русского глагола *любить*, возможно, «провоцирует» парадоксальное соотношение внутренней формы слова и его семантики. В соответствии с реализуемой моделью образования отглагольных сущ. со значением «действующий субъект, носитель процессуального признака»: *хранитель, испытатель, преподаватель, житель, создатель, предатель, податель, издатель, вредитель, служитель, мститель, мечтатель, вздыхатель...* [Русская грамматика, 1982, т. 1, с. 142]³ – выводится деривационное значение слова *любитель* «тот, кто любит», которое противоречит реальному обобщенному лексическому значению – «тот, кто любит заниматься чем-л.»⁴.

¹ Ср. с полным кругом значений этого глагола, зафиксированных в БАС:

Любить... «1. Чувствовать глубокую привязанность к кому-, чему-л., основанные на признании высокого значения, достоинства, на общих целях, интересах и т. п. // Чувствовать склонность, привязанность к кому-л., вытекающие из отношений близкого родства, дружбы, товарищества и т. п. 2. Чувствовать горячую сердечную склонность, влечение к лицу другого пола. 3. Чувствовать внутренне влечение, внутреннюю склонность к чему-л. // Испытывать удовольствие (от созерцания, ощущения чего-л.) // Иметь пристрастие к чему-л., отдавать предпочтение. ◇ С неопр. формой глагола... // Быть довольным чем-л., испытывать удовольствие о чего-л. ◇ С отрицанием // Ценить, признавать что-л. 4. Предпочитать что-л. как наилучшее условие своего существования, обитания. О животных, растениях» [БАС, 1957, т. 6, с. 429–430].

² В английском языке эти значения выражены разными означающими: to love «любить» и to like «нравиться, испытывать симпатию».

³ В большинстве случаев оценочная семантика существительных обусловлена оценкой, выраженной в глагольных значениях (ср.: «безоценочное» *издатель*), «транслируется» в них (например, *предатель, вредитель*) или остается амбивалентной (например, в употреблении *мечтатель-романтик* и *праздник, пустой мечтатель*).

⁴ Интересно, что значения лексем с корнем *люб-* варьируют в зависимости от лексико-грамматического способа заполнения актанта. Например, сопоставим словосочетания с сущ. *женщина* в форме ед. ч. (маркирующей значение 'известность и определенность референта' [Шмелев, 1988, с. 98]) или мн. ч.: *любить женщину / *любитель женщины*, но *любить женщин* → *любитель женщин* 'ухажёр, ловец, потенциальный холостяк' (ср.: *Профессор ходок, ловец, большой любитель женского пола, он не хочет связывать свою судьбу ни с кем, даже с такой красавицей, как его лаборантка* (Д. Донцова. Уха из золотой рыбки / НКРЯ).

Отметим, что актуализация оценки связана с контекстным / ситуативным заполнением позиции актанта, т. е. с конкретизацией занятия, действия, объекта, к которому субъект испытывает влечение, интерес, пристрастие и т. п. Например, при поддержке «благородного» контекста реализуется положительный прагматический потенциал лексемы *любитель*: *...редкое население науки составляли чистые энтузиасты, искатели истины, любители приключений мысли, рыцари идеи или каких-то неясных врождённых стремлений* (Д. Гранин. Зубр). Любое достойное занятие, действие (*спорить, импровизировать, шутить, острить*) «сообщает» лексеме *любитель* положительную коннотацию: *Конечно, дядя Кеша всегда был и балагур, и любитель подтрунить над любым* (А. Мишарин. Белый, белый день // «Октябрь», 2003 / НКРЯ), напротив, при «сниженной» или «низкой» ценности занятий сущ. *любитель* актуализирует сему 'отрицательная оценка', названный *любителем*, субъект получает негативную характеристику на основе своих предпочтений – неприличных / непристойных..., т. е. любых девиантных по содержанию действий, поступков: *любитель кочевряжиться, куражиться, капризничать, выступать, куролесить, трепать / щекотать нервы кому-л.*¹

Исходя из сказанного, можно констатировать свойство неограниченной сочетаемости оценочной лексемы *любитель*, ее своеобразной функциональной «неразборчивости». Ср.: *Это были яркие люди: ораторы, книжники, знатоки философии, любители поэзии, охотники, бражники; Все они – и поклонники природы, и любители поэзии и музыки, и весельчаки – были бесчеловечны* (В. Гроссман. Все течет / НКРЯ); *В тайге любители курения собирали и сушили листья чёрной смородины, и были целые дискуссии, по-арестантски страстные, на тему – брусничный или смородинный лист «вкуснее»* (В. Шаламов. Колымские рассказы / НКРЯ). Но широкий и разнообразный по семантике круг актантов, на наш взгляд, поддается «рубрикации» при условии выделения более дробной семантической структуры лексемы *любитель*. Такая процедура возможна на основе анализа большого количества словоупотреблений.

На базе НКРЯ была составлена картотека из 3500 словоупотреблений (поиск отдельных падежных словоформ ед. и мн.ч. осуществлялся в текстах современного периода – 1950–2009 гг.). С грамматической точки зрения преобладают формы мн.ч. (в 1,7 раз), наиболее частотными оказываются формы Им.п. ед.ч. (756 контекстов), Им.п. мн.ч. (739) и Род.п. мн.ч. (1096). Кроме того, анализируемые контексты иллюстрируют грамматическую неоднородность способов заполнения позиции актанта: сущ. *любитель*, сохраняя валентность производящего глагола (*любить что* и *любить что-л. делать*), взаимодействует с актантами трех лексико-грамматических типов, выраженных:

а) инфинитивом (*читать, наряжаться; Гольдберг, любитель порыться в западных журналах, выкопал в «Nature» или в «Science» статью Альберта Эйнштейна о временно-пространственных отношениях* (Л. Улицкая. Путешествие в седьмую сторону света / НКРЯ));

б) существительным пропозициональной семантики (*чтение, спор, наряды 'одежда'; клуб любителей истины; любитель Мельпомены; любители (российской) словесности / патристического средневековья* (Ф. Искандер) / *красивых фамилий / новостей / желтых сенсаций* (Ю. Домбровский); *утренних прогулок*)

в) существительным предметной семантики (например, в сочетаниях *любитель яблок / пирожков / кислого* – реализуется гедонистическая оценка существительного *любитель*, которое выражает вкусовые предпочтения субъекта, его

¹ В этой роли предпочтительно употребляются глаголы смягчительно-временного способа глагольного действия, например, *покечевряжиться, покуролесить* обозначают непродолжительные, но многократные процессы.

«симпатии» к определенным продуктам питания, блюдам и т. п.: *Где Паша Кашкин, главный любитель пирожков?* (М. Сергеев. Волшебная галоша... / НКРЯ).

Некоторые из этих способов представляют грамматические варианты (эквиваленты): *любитель читать* → *чтения, погулять* → *прогулок* (сущ. – результат синтаксической деривации), *пирожков* – *поест пирожков* (сущ. – результат «семантического стяжения»¹ по метонимической модели). Но на все случаи данная закономерность не распространяется: не всегда возможна трансформация контекстов с именем в инфинитивные обороты, и наоборот. Например, при транспозиционной замене в составе сочетания *любители обсуждают международные события* → *любители обсуждения*... происходит «семантический сдвиг», так как во втором выражении возможна интерпретация лексемы *любители* в значении «наблюдатели», а не только «непосредственные участники» (ср. подобный пример: *любители поговорить о международных делах* ≠ *любители разговоров... // *поговорения*). Или: *...арестовывается какой-нибудь любитель политических бесед и анекдотов* (Ю. Домбровский. Факультет ненужных вещей) – легко поддается трансформации только первая часть – *любитель беседовать на политические темы*..., а вторая часть требует ситуативного уточнения: *рассказывать* или *слушать* (?) политические анекдоты.

Разнообразные лексические способы заполнения актантов обуславливают широкий спектр семантического варьирования денотативного содержания данной лексемы. Например, значение ‘спортивный болельщик’ реализуется в сочетаниях с лексемами, называющими определенные виды спорта: *любитель хоккея / футбола / шахмат* и т. п. Причем делиберативное значение может быть не вербализовано в узком контексте: *...гостиницу «Метрополь», где происходили матчи на мировое первенство, осаждали обезумевшие любители*... (В. Катаев. Алмазный мой венец / НКРЯ). Отметим, что данная характеристика субъекта не требует от него обязательного профессионального умения: *любитель хоккея* не играет в хоккей, он только наблюдает за игрой.

Другая группа примеров связана с актуализацией значения ‘собиратель, коллекционер’: *Есть что-то ущербное в нумизматах, филателистах, заядлых путешественниках, любителях кактусов и аквариумных рыб* (С. Довлатов. Заповедник). Дополнительными, имплицитными являются семы ‘со страстью’, ‘с удовольствием’, ‘с неподдельным интересом’: *Он взял из миски кусок белого мяса и стал с наслаждением приюхиваться к нему, как любитель цветов к цветку* (Ф. Искандер. Чик чтит обычаи / НКРЯ).

Типовым и наиболее частотным является контекстное употребление *любитель выпить* (или других однофункциональных лексем) ‘тот, кто склонен к выпивке, делает это регулярно, не зная меры’: *Встречал и провожал гостей. Наступил день отъезда. В аэропорту собралась толпа. Главным образом, мои друзья, любители выпить* (С. Довлатов. Наши / НКРЯ); *Около арбузов мальчишки, тётки, сезонники, шофёры, любители выпить* (Ю. Домбровский. Факультет ненужных вещей / НКРЯ); *Лёвка сказал, что новый «батя» мужик недурной, из моряков, любитель выпить, поухаживать за балеринами*... (Ю. Трифонов. Дом на набережной / НКРЯ). Сопоставление особенностей функционирования лексем *ценитель* – *любитель* (ср. смысловое различие² словосочетаний *ценитель вин /*

¹ Данный термин (тождественный понятиям «семантическая конденсация», «универбация») обозначает регулярную словообразовательную модель, характерную для разговорных номинаций, подробно описанных в коллективной монографии «Русская разговорная речь» (1973).

² Лишь в редких случаях эти лексемы синонимизируются. Ср.: *Он приехал обедать к Алексею Алексеевичу, и тот оказался хлебосолом и гастрономом, острословом, анекдотистом, любителем хорошего коньяка и коллекционером гравюр* (В. Гроссман. Жизнь

вина = «знаток, коллекционер» – *любитель вина* = л. *пить вино*; грамматический запрет на сочетание сущ. *ценитель* с инфинитивом **ценитель выпить*) демонстрирует их семантические и прагматические различия.

Распространенное в бытовой речи употребление словосочетания *любитель выпить*¹ вместо более адекватных и отвечающих истинному положению дел слов и устойчивых оборотов²: *пьёт* (в современных словарях зафиксировано специализированное значение «2. Употреблять спиртные напитки // Пьянствовать» [БТС, 1998, с. 835], *сильно пьёт / запоем, (горький) пьяница, пьяный в стельку, пьёт без просыпу, не просыхает (ни днем ни ночью), выпить не дурак*³ – можно рассматривать как осознанное говорящими стилистическое средство эвфемизации, наряду с употреблением глагола *выпивать* вместо *пить* (ср. градацию признака в предложениях: *Он пьёт – Он выпивает*); или выражения *любитель этого дела*⁴.

Такое употребление соотносится с общим терпимым отношением русских к феномену пьянства (казалось, что должно быть наоборот), а также другим «слабостям», а фактически девиациям в поведении и образе жизни другого (часто чужого, постороннего) человека. Одной из причин «снисхождения» к пьянству может являться «массовая реализация эстетического приема остранения» [Химик, 2000, с. 158]. Говорящий, выбирая лексему *любитель* в качестве оценочного, выказывает свое лояльное отношение к чужому пьянству, намеренно хочет сгладить острые углы⁵, возможно, избежать конфликта, забывая простую древнюю истину: «Виновато не вино, виноваты пьющие» (*Non est culpa vini, sed culpa bibentis*). По нашему мнению, есть вещи, о которых нельзя говорить, прибегая к лукавым формулировкам и «неискренним» словам.

и судьба, Ч. 3 (1960) – в ряду поощрительных характеристик *любитель коньяка* звучит как похвала, отождествляется с сущ. *ценитель*.

¹ Оно имеет исключительно специализированное значение, так, например, к любителям кофе (они его тоже пьют) не применимо: *И, вот впервые в жизни, Инка не может отвернуться от гула, от лениво похлебывающих и что-то кричащих друг другу любителей кофе...* (Улья Нова. Инка / НКРЯ).

² В художественных текстах имеются и другие способы, например: *Отец, инвалид войны, человек строгий и имеющий большую склонность к вину, угнетаемую невозможностью пить его, так как после первого же стакана у него страшно разболелась контуженная голова...* (А. Слаповский. Гибель гитариста).

³ Язык предлагает целую систему обозначений, призванных «градуировать» степень вовлеченности в пьянство как порок. Говорящий имеет возможность выбрать номинацию более подходящую к каждому конкретному случаю: *Да, Кажека был пьяница. Не от случая к случаю и не запойный (про таких дед говорил: «проявляет святое негодование»), а привычный. С утра перед выходом он принимал чекушку, иначе не мог работать: дрожали руки. Но после четвертинки рука становилась тверда – любой рез алмазом он делал, не прикладывая деревянный метр...*

– *Я свою меру знаю: чекушку утром и пол-литра вечером... Характер твердый имею. Норма – и точка* (А. Чудаков. Ложится мгла на старые ступени).

⁴ Отметим, что в сочетании *любитель выпить* «смягчение» происходит дважды: в лексеме *любитель* и в глаголе *выпить* (ср.: глагол *пить* включает семы ‘постоянно, много’). Алогизм выбора сущ. *любитель* заключается в том, что *любители выпить*, как правило, не дилетанты, а, напротив, «профессионалы».

⁵ Правда, такое стремление к некатегорическому выражению, вуалированию истины может иметь веские причины и оправдательные мотивы. Например, в статье, посвященной актеру Андрею Краско (в журнале «Биография»), о нем рассказывает отец и по понятным причинам очень осторожен в выборе слов: *...я знаю, что Андрей сам подготовил свой конец – организм был слишком изношен. Я ему столько раз говорил: «Андрюша, я же тебе выпиваю. Но во всем надо знать меру! А ты, когда увлекаешься, становишься сразу пластилином. И однажды тебя из реанимации не вернут...». Но все эти разговоры были напрасны...*

Для того чтобы «узаконить» все актуальные прагматические смыслы данной лексемы¹, в том числе и названные, мы предлагаем развернуть лексикографическое описание, представить полный круг значений сущ. *любитель* с детальной фиксацией его грамматических (морфологических и синтаксических) и прагматических (включающих параметр эмотивной оценки) характеристик. Для упорядочивания информации в словарной статье используются традиционные для толковой лексикографии обозначения и пометы, разработанные на их основе:

◇ – устойчивая лексическая сочетаемость;

Δ – частные грамматические случаи употребления; сокращ. «делибератив в конт.» используется для фиксации таких случаев, когда делиберативное значение объекта выражается не в актантной позиции, а другими контекстными средствами;

□ – иллюстративная часть (все примеры из НКРЯ), кроме того, разграничения информативной и иллюстративной частей словарной статьи используются шрифты разного размера;

~ – устойчивые речевые формулы;

.. («две точки») – пропуски в контекстах обозначены;

// – любые варианты, в том числе семантические (т. н. «созначения»)

Оценочные пометы даются в традиционной записи, используются общепринятые сокращения (неодобр., снисх. и т. п.). Падежные актанты указаны курсивом (*чего*, *без доп.*, *с инф.*), категория лица субъекта передается с помощью записи типа «О 3 л.». ЛСВ выстраиваются в некоторый логический ряд и нумеруются по порядку.

Любитель.

1. *чего*. О 3 л. Одобр. Поклонник разных видов искусства, знаток, ценитель чужого таланта, приверженец эстетических категорий, апологет идей и идеалов и т. п. ◇ *Л. поэзии, изящной словесности, театра, кино* и т. п.; *настоящий, истинный л.* □ *Нет-с, не собранию Вольного общества любителей российской словесности, членом коего состоял, а вашему покорному слуге..* [Ю. Давыдов. Синие тюльпаны]; *Этот гений, меломан, любитель Гёте, знавший наизусть множество стихов из "Фауста"...* [Н. Галкина. Вилла Рено]; *Он был из здешних мест, славянин, тоже любитель музыки, как я и мой брат Неня..* [М. Зайчик. В нашем регионе]; *Пожалел его начальник производственного отдела, большой любитель художественной самодеятельности* [А. Образцов. Короткие рассказы]; *Он был не только любителем красивых фамилий, но также и большим фантазёром* [В. Катаев. Алмазный мой венец].

Δ *без доп.* (делибератив в конт.) □ *Но сыновья мои большие любители, и когда кинофестиваль, бегают по Москве высунув язык и меня тащат..* [А. Рыбаков. Тяжелый песок]; *..через вживание в своеобразное сообщество любителей, сложившееся вокруг театра..* [Г. Маркосян-Каспер. Кариатиды]; *..и теперь только изысканные чудачки, снобы, любители, эстеты, которым охота выбрасывать деньги на бесплотное, гоняются за её пластинками* [Т.Н. Толстая. Река Оккервиль].

~ *Не любитель / Не большой любитель чего-л.* О 1-м л. Тот, кто не разделяет чужого восторга по поводу чего-л. Как средство самохарактеризации □ *Я, правда, не любитель сентиментальных сцен.*

¹ Эта процедура оправдана распространенным мнением лингвистов о некоторой исходной неполноценности любого словаря. Ср.: «...имеющиеся в словарях описания, как правило, неполны, неточны и не могут удовлетворить исследователя [Стернин, 2007, с. 61]; «лексикографическое описание... следует рассматривать, как первичные материалы, нуждающиеся в анализе» [Кузнецова, 1989, с. 36].

2. без доп. О 3 л. Ирон., снисход., неодобр. // одобр., восхищ. Дилетант // О том, кто разбирается в какой-л. области как профессионал, не имея соответствующей квалификации, образования, опыта и т. п.¹. □ *..слог профессионала казался любителю слишком вульгарным* [Ю. Давыдов. Синие тюльпаны]; *..Сташенки были любители, однако выступали даже на областном конкурсе* [А. Рыбаков. Тяжелый песок]; *..если это настоящие пираты, а не любители, то как же они могли нарушить морской закон и взять с собой на парусник женщину?* [М. Панин. Камикадзе]. // О том, кто способен составить достойную конкуренцию профессионалу. □ *Я уже научился играть с листа и стал полноценным музыкантом, а не каким-то там любителем, слушателем* [А. Азольский. Диверсант]; *Он был повар по призванию. В этой профессии любители превосходят профессионалов* [В. Токарева. Своя правда]. // чего. О том, кто серьезно увлекается наукой или др. интеллектуальным занятием. ◇ *Л. истории, латыни, географии и т. п.* □ *Диалектика давала предметный урок любителям ботаники* [В. Аксенов. Круглые сутки нон-стоп]; *В сорок третьем году у нас в городе были разрушены многие кварталы, и даже любителям патристического средневековья уже было невозможно придать им вид живописных развалин* [Ф. Искандер. Летним днем].

Δ как приложение □ *Художник-любитель и резчик по дереву .. был на пенсии..* [Э. Лимонов. Книга воды]; *Однажды Инка случайно .. наткнулась на скромную домашнюю страничку астронома-любителя, с уютным названием astrohomo* [Улья Нова. Инка]. ◇ *Лингвист-любитель*. Не имеющий лингвистического образования дилетант.

Δ О 1 л. Снисход.-одобр. Дилетант. В этикетных жанрах извинения, оправдания. □ *Я всего лишь любитель*.

3. чего // без доп. О 3 лице. Одобр. О том, кто знает толк в чём-л. (натурфактах, артефактах); коллекционер, собиратель. □ *..шагай то со студентами,.. то с бородатым Ляпуновым, любителем минералов, уральских геологических чудес...* [Д. Гранин. Зубр]; – *Этого следовало ожидать – настоящие любители трубок очень рассеяны* [С. Штерн. Ниже уровня моря]; ◇ *Истинный л.* □ – *Уверяю вас, найдется истинный любитель, который сумеет договориться с владельцем редчайшего экземпляра корпусной мебели о приемлемой цене* [Е. Романова, Н. Романов. Дамы-козыри]. ◇ *Л. животных*. □ *Гисперт – попроще, ..любитель синиц, разводит их в неволе, причем один только вид там какой-то* [М. Тарковский. Жизнь и книга]; *Сын каждое утро канючил, что родители ребят, занимающихся в клубе юных любителей животных, должны зайти к руководителю зверолюбов..* [Е. Романова, Н. Романов. Дамы-козыри].

4. чего. О 1 // 3 л. Одобр. Страстный болельщик, спортивный фанат, поклонник определенного вида спорта. □ *Среди моих сторонников один был любитель хоккея и пропускал правление, если в это время показывали встречу команд ЧССР – СССР..* [В. Войнович. Иванькиада...];

Δ без доп. (делибератив в конт.) □ *Вместо этого.. толпы любителей выпрашивают автографы у Карпова* [Д. Гранин. Зубр]. // О том, кто с увлечением занимается спортом, не будучи профессиональным спортсменом □ *..приезжает дважды в год на соревнования по гандикапу, коего является большим любителем и знатоком* [Д. Маркиш. Убить Марко Поло].

¹ История знает много примеров превращения любителей в профессионалов. Например: «Интерес к музыке пробудился у Бородина рано. В детские и юношеские годы он увлекался игрой на виолончели, флейте, фортепиано и сочинял как любитель» (из программы Михайловского театра об опере «Князь Игорь»). Сегодня этого композитора в нашей стране называют выдающимся, великим...

5. *чего* // с инф. О 1 // 3 л. Одобр. Заядлый охотник¹ или рыболов ◇ Л. охоты, рыбалки, (зимнего) лова. □ ..толпы **любителей подлёдного лова** будут торчать со своими удочками на ноздреватом апрельском льду.. [А. Берсенева. Возраст третьей любви].

Δ как приложение □ Вдоль берега время от времени медленно проходят лодки **рыбаков-любителей**. [Ф. Искандер. Летним днем];

Δ без доп. (делибератив в конт.) □ Я сразу заметил его живую фигурку среди малоподвижных старых **любителей**, которые, казалось, пытались и никак не могли наладить своими лесками телефонную связь с удачей [Ф. Искандер. Мальчик-рыболов]; Он привез с собой на Урал охотничье ружьё, и все **любители** в корпuse остолбенели.. [В. Гроссман. Жизнь и судьба].

6. *чего* или с инф. О 3 л. Одобр., ирон., снисх. О том, кто имеет привычку что-л. делать на досуге, в качестве развлечения, чтобы себя занять. □ Если вы **любитель кроссвордов**, то можете разгадывать их хоть каждый день.. [Ю. Богданова. Счастье от ума]; И еще они любили.. выйти на улицу без каких-нибудь определенных планов – недаром они оба были страстными **любителями досуга** [И. Безладнова. Такая женщина]; Гольдберг, **любитель порыться в западных журналах**, выкопал ..статью ..Эйнштейна о временно-пространственных отношениях [Л. Улицкая. Путешествие в седьмую сторону света]; – Он, я знаю, **любитель** ночные разговоры **разговаривать** [Д. Быков. Орфография]; Видимо, это был большой **любитель покушать** [С. Штерн. Ниже уровня моря].

Δ как приложение □ Гимн собирались исполнять ..в честь академика Петрова, великого **огородника-любителя**.. [Н. Галкина. Вилла Рено].

~ Не (большой) л. *чего-л.* // что-л. делать. О 1 // 3 л. Как средство самохарактеризации // характеристики.

7. с инф. // *чего*. О 3 лице. Неодобр., пренебр., презр. // ирон. О том, кто имеет склонность к общественно порицаемым, предосудительным действиям и поступкам (часто по отношению к другим людям), от которых он получает удовольствие, удовлетворение; охотник до *чего-л.* □ Вместе с мастерской Коза унаследовала чудесную богемную жизнь, с пьянками, гулянками, интересными людьми из всех слоёв общества: ..разнообразные **любители поторчать**, домодельные музыканты и поэты.. [Л. Улицкая. Путешествие в седьмую сторону света]; В данный момент эта госпожа находится в Москве, где и проживает в известном курортном местечке Лефортово, куда рано или поздно попадают **любители ханнуть** под шумок [А. Белозеров. Чайка]; Он такой довольно-таки физически здоровенный субъект, большой **любитель драться** и **мучить** домашних животных. [С. Штерн. Ниже уровня моря]; Литературных иждивенцев, **любителей въехать в историю культуры на подножке чужой репутации** – более чем достаточно [С. Гандлевский]; – Сдаюсь, вас здесь двое собралось, **любителей мистики и чертовщины** [В. Валеева. Скорая помощь]; Майор Закаблука отличался как знаменитый знаток и **любитель матерного слова**... [В. Гроссман. Жизнь и судьба]; **Любитель** экстремальных **удовольствий!** [А. Белозеров. Чайка].

◇ Л. острых ощущений; не (большой) л. *чего-л.* О 1 л. О том, кто не имеет склонности к подобным действиям. Как средство положительной самохарактеризации. □ На людях отношения выяснять – увольте, я **не любитель** таких сцен [О. Новикова. Мне страшно..]

¹ Очень показателен контекст, в котором автор пытается объяснить этимологию: *Охотник – здесь это слово использовано в его старинном значении: «знаток и любитель» [М. Семенова. Волкодав... / НКРЯ].

8. \diamond л. *выпить* // чего (спиртного, пива и т. п.). О 3 л. Неодобр., снисх. О том, кто имеет пагубную склонность к выпивке; охотник до выпивки. \diamond Л. *этого дела* (часто с сопроводительным жестом – щелчком по горлу) – эвф.

Δ Тенденция к синт. слитности \square *Около арбузов мальчишки, тётки, сезонники, шофёры, любители выпить* [Ю. Домбровский. Факультет ненужных вещей]; *Я знаю его – это Стас, большой шалун и любитель выпить* [В. Сеницына. Муза и генерал]; .. *дорога в выбранном направлении шла чуть-чуть под уклон, что несколько .. ускоряло продвижение несчастных любителей медовухи*. [А. Логинов. Мираж]; *Кеши – светский «анфан террибль», страшный тусовщик и любитель алкобольных коктейлей – мог разговаривать сутками на любую тему* [Т. Тронина. Никогда не говори «навсегда»].

~ *Не (большой) л. чего-л.* О 1 л. Противник. В этикетных жанрах отказа, извинения, оправдания. \square *Я не очень **большой любитель** пива, но здесь оно было особого вкуса* [М. Зайчик. В нашем регионе].

9. *чего* О 2 // 3 л. Нейтр., одобр., ирон. О том, кто отдает предпочтение чему-л.: определенной еде (блюда, продукту), одежде, предпочитающий использование какой-л. вещи, предмета и т. п.; охотник до чего-л. \square *Особо утирал на Еременко, любителя гуся с черносливом*. [А. Азольский. Диверсант]; *Никогда в жизни я не был особенным любителем яблок* [Ю. Коваль. Сиротская зима]; *Вам, ..преснопузым любителям холодной картошки, говорю..* [В. Скрипкин. Тинга]; *Неужели из-за этого лохматого журналиста, любителя хорошего одеклона?* [Е. Белкина. От любви до ненависти]; ..*Ковров ..был абсолютной противоположностью ..импозантному Смирницкому, любителю внешних эффектов, всего парадного, нарядного, декоративного* [В. Валева. Скорая помощь].

~ *Не (большой) л. чего-л.* О 1 л. О том, кто не разделяет чужих предпочтений. В этикетных жанрах отказа, извинения, оправдания. \square – *Не любитель я кислого, – поморщилась начальство...* (Д. Донцова. Уха из золотой рыбки).

~ *На любителя* (адverb.) Очень избирательно, не для всех людей (ж. // м. пола, ср.: *на любительницу). Как прагматическое средство «понижения в ранге» высокой оценки, данной собеседником в адрес кого, чего-л. \square *Дыра у тебя, а не квартира! У черта на рогах, на любителя..* [Г. Прашкевич, А. Богдан. Человек «Ч»]; *Спросом пользовалась умеренным, имея репутацию «девушки на любителя»* [Е. Белкина. От любви до ненависти].

10. \diamond Л. *женщин, девушек.* О мужчине (чаще в речи женщин). О 2 // 3 л. Неодобр., презр. // восхищ. О том, кто чувствует постоянное влечение к женщинам, умеет за ними ухаживать и обольщать; волокита, ухажёр.

Δ Тенденция к синт. слитности \square – *Лелик, а ты, видимо, любитель девушек, у которых маятник не отклоняется с нулевой отметки ни при каких погодных условиях?* [В. Сеницына. Муза и генерал]; .. *он был рослым, с красивыми кривоватыми ногами – .. любитель всех подряд женщин*. [К. Сурикова. Аутсайдерский романчик].

Отметим что формула *не (большой) любитель чего-л.* связана с отдельными ЛСВ, чаще используется по отношению к 1 л., обычно функционирует как этикетное средство смягчения отказа от какого-л. предложения собеседника, оправдание выбора другой стратегии поведения вместо предлагаемой или навязываемой.

В систематизации лексического значения мы не учитывали частных, нетипичных реализаций, например, употребление *любитель* в значении «любовник»: *Сколько было потом скабрёзно-заговорщицеских рукопожатий, словно в тайное братство любителей Соньки принимали* [А. Пастернак. Сонька-помойка..].

Представленное лексикографическое описание¹ позволяет преодолеть «емкость» современных словарных толкований², предлагаемых для оценочных номинаций, и уточнить денотативное поле занятий, действий субъекта, к которому приложима данная лексема. Особенность оценки сущ. *любитель*, заключается не только в потенциальной, исходной амбивалентности (например, в ЛСВ₁₀), способности выразить эмоциональное порицание или поощрение, похвалу, но и в том, что преобладание негативных контекстов ее употребления «заряжает» весь коннотативный фон (по закону «семантической радиации» Ю.Д. Апресяна), «газит» заданные системой положительные или нейтральные смыслы, реализуемые в 7 из 10 ЛСВ. Неслучайно, она зачастую воспринимается носителями языка как средство выражения иронии.

Литература

- Большой толковый словарь русского языка / Авт. и сост. С.А. Кузнецов. СПб., 1998 (БТС).
- Булыгина Е.Ю., Трипольская Т.А. Способы выражения прагматической информации экспрессивного слова в словаре (опыт исследования и материалы к словарю) // Языковые единицы в семантическом и лексикографическом аспектах. Новосибирск, 1998. С. 94–111.
- Виноградов В.В. Избранные труды. Лексикология и лексикография. М., 1977.
- Винокур Т.Г. Толковый словарь и языковые употребления // Вопросы языкознания. 1986. № 4. С. 16–26.
- Зализняк А.А. Лингвистика по А.Т. Фоменко // Вопросы языкознания. 2000. № 6.
- Зализняк А.А. О профессиональной и любительской лингвистике // Наука и жизнь. 2009. № 1, 2.
- Кузнецова Э.В. Лексикология русского языка: Учебное пособие. М., 1989.
- Словарь современного русского литературного языка: Т. 6. М.; Л., 1957 (БАС).
- Стернин И.А. Лексическое значение слова в речи. Воронеж, 1985.
- Стернин И.А. Контрастивная лингвистика. Проблемы теории и методики исследования. М., 2007.
- Химик В.В. Поэтика низкого, или Просторечие как культурный феномен. СПб., 2000.
- Шмелев А.Д. Лексическое значение существительного и словарное отражение его референциальных возможностей // Словарные категории. М., 1988. С. 96–100.

¹ Оно, скорее всего не бесспорно, но этому есть оправдание. Так, В.В. Виноградов в свое время говорил, что в случае описания многозначного слова на пути лексикографа встречаются определенные трудности, которые «дают себя знать в типичных для толковых словарей непрерывных смещениях значений и употреблений слова, в расплывчатости границ между значениями и оттенками значений слова, в постоянных разногласиях или разноречиях по вопросу о количестве значений слова и о правильности их определения» [Виноградов, 1977, с. 170]. Ср. с другим высказыванием: «Любое толкование значения – лишь один из возможных вариантов его описания, далеко не единственный и не исчерпывающий всего содержания значения» [Стернин, 1985, с. 13].

² Именно о таких «издержках» лексикографических источников говорит Т.Г. Винокур: «Нормативно-толковые словари, какими являются ... толковые словари типа БАС и МАС, имеют меньшие возможности показать всесторонне реальные черты современного словоупотребления определенной эпохи, чем это мог бы сделать, предположим, словарь тезаурусного типа» [Винокур, 1986, с. 17]; «Несомненно, что появление новых значений и их оттенков в словарях общенормативного типа в большей степени свидетельствует не о их реальном возникновении, а об изменении принципов составления словаря...» [Там же, с. 19].