

Научная статья

УДК 811.161.1 + 81'35

DOI 10.25205/2307-1753-2024-2-250-274

О геометрической форме пунктуационных знаков русского языка

Игорь Ефимович Ким

Институт филологии
Сибирского отделения Российской академии наук
Новосибирск, Россия

kimkim27601@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5571-4719>

Аннотация

Статья посвящена систематизации параметра геометрической формы русских пунктуационных знаков (ПЗ). Перцептивные характеристики ПЗ важны для их использования в тексте. Одной из важнейших характеристик этого рода является геометрическая форма. Несмотря на большое количество и разнообразие (7–10 основных), геометрическая форма ПЗ сводится к трем типам: точка, черта, дуга. Точка как ПЗ и компонент ПЗ имеет наименее выразительную форму, но при этом благодаря максимальному контрасту с размерностью букв оказывается основой пунктуационной системы. Знаки типа «черта» выполняют амбивалентную функцию разделения-соединения, а знаки типа «дуга» служат, помимо членения контекста, для фиксации или установления неравноправия разделяемых контекстов. Большая сложность дугообразных ПЗ придает им большую выразительность и, возможно, способствует большей встречаемости таких знаков в письме. Геометрическая форма является не единственным параметром, влияющим на поведение ПЗ и отражение им отношений между контекстами. Избыточность пространственных характеристик ПЗ позволяет им принимать разную геометрическую форму и вступать в синонимические, антонимические и другие парадигматические отношения.

© Ким И. Е., 2024

eISSN 2307-1753

Критика и семиотика. 2024. № 2. С. 250–274

Kritika i Semiotika [Critique and Semiotics], 2024, no. 2, pp. 250–274

Ключевые слова

геометрическая форма пунктуационного знака, встречаемость пунктуационных знаков, точка, слеш, смайлик, одиночная скобка

Для цитирования

Ким И. Е. О геометрической форме пунктуационных знаков русского языка // Критика и семиотика. 2024. № 2. С. 250–274. DOI 10.25205/2307-1753-2024-2-250-274

On the Geometric Form of Punctuation Marks in Russian

Igor E. Kim

Institute of Philology
of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences
Novosibirsk, Russian Federation
kimkim27601@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5571-4719>

Abstract

The article concerns to the systematization of the parameter of the geometric form of Russian punctuation marks (PM). Perceptual characteristics of PM are important for their use in text. One of the most important of these is the geometric form. Despite the large number and diversity of PM (7–10 main ones), their geometric form is reduced to three types: dot, dash, and arc. The dot as a PM and a component of PM has the least expressive form, but at the same time, due to the maximum contrast with the size of the letters, it turns out to be the basis of the PM system. Marks of the dash type perform an ambivalent function of separation and connection, and marks of the arc type serve, in addition to dividing the context, to fix or establish the inequality of the separated contexts. The greater complexity of arc-shaped PM gives them greater expressiveness and, possibly, contributes to a greater occurrence of such marks in writing. The geometric form is not the only parameter influencing the behavior of PM and its reflection of the relationships between contexts. The redundancy of spatial characteristics of the PM allows them to take on different geometric forms and enter into synonymous, antonymous and other paradigmatic relationships.

Keywords

geometric form of punctuation mark, occurrence of punctuation marks, dot, slash, emoticon, single bracket

For citation

Kim I. E. On the geometric form of punctuation marks in Russian. *Kritika i Semiotika* [Critique and Semiotics], 2024, no. 2, pp. 250–274. (in Russ.) DOI 10.25205/2307-1753-2024-2-250-274

Вводные замечания

Лингвистика на протяжении десятков лет не рассматривала письмо как предмет изучения. К формам реализации языка относили только звуковую форму [де Соссюр, 1977, с. 62 и далее; Блумфилд, 1968, с. 311–312; Солнцев, 1985, с. 4 и др.]. Как мне кажется, во многом опора на акустическую форму в структурной и теоретической лингвистике первой половины XX в. связана с тем, что речь обладает свойствами, которые могут дать лингвистике опору в естественных науках – физике и биологии. Экспериментальная фонетика реализовала максимум возможностей акустики для воспринимаемой звуковой формы и физиолого-анатомической теории артикуляции для характеристик производства звуков речи.

Письмо на первый взгляд обладает безграничными по отношению к артикуляционному аппарату звуковой формы языка произвольностью и разнообразием фигур выражения и тем самым для современной лингвистики лишается натуральности научного объекта. Отсюда вытекает отношение к письму как вторичной знаковой системе, служащей только для воспроизведения в иной форме звуковой формы языка [Там же]; см. также [Черемисина, 2002, с. 140 и др.]. Но если посмотреть внимательно на принципы письма в его системном, а не исполнительском аспекте, то можно разглядеть естественнонаучные основания и его организации.

Система письма называется графикой, как и соответствующий раздел изобразительного искусства. В отличие от художественной графики, в которой ведущим принципом является оригинальность индивидуального стиля, характерная особенность письменной графики – воспроизводимость линий и фигур, которые могут быть описаны в рамках точной науки – геометрии. При этом естественное, как правило, происхождение и большое количество основных знаков письма (от десятков букв и слоговых знаков в фонетических системах до тысяч и десятков тысяч иероглифов) предполагают графическую сложность знаков и существенные визуальные отличия их друг от друга.

Настоящая статья является эмпирическим предварением для реализации более строгого геометрического описания раздела письма – пунктуации. Последняя представляется более простой с геометрической точки зрения, чем подсистема алфавитных знаков, для русского языка являющаяся основой графики.

Удобство и простота описания пунктуации связаны с лаконичностью, геометричностью и минимализмом пунктуационных знаков (далее – ПЗ),

соответствующими их функции в графическом тексте – членению текста, организации его частей и отражению типовой прагматической информации.

Отмечу парадокс в соотношении свойств сегментных и, так сказать, суперсегментных элементов звуковой и письменной форм языка. Фонемы описываются на основании довольно четкой и хорошо параметризованной классификации, а интонация представлена как нерасчлененный контур, формализация которого сталкивается с большим количеством упрощений и допущений. В графике обнаруживается обратная ситуация: буквы, имеющие множество вариантов внешнего вида в прописной и строчной формах, в гарнитурах шрифтов, в индивидуальных почерках, обладают слабо параметризуемым набором характеристик и элементов, в то время как ПЗ можно формально описать на основании ограниченного набора пространственных параметров. Список формальных характеристик ПЗ приведен в [Ким, 2000] и уточнен в [Ким, 2019]. Наряду с размерностью (количеством измерений, в которые вписывается ПЗ безотносительно к размерам поля знака), количеством мест, в которых размещаются части ПЗ (одиночностью / парностью), с ориентацией ПЗ в поле знака (горизонтальностью / вертикальностью / диагональностью), уровнем для ПЗ нулевой мерности и горизонтальных одномерных ПЗ (нижний / средний / верхний) и другими характеристиками можно выделить геометрическую форму ПЗ. Под геометрической формой в данном случае я понимаю характеристики ПЗ, которые соотносят его с геометрической фигурой (точкой или линией).

1. Состав и формальные характеристики пунктуационных знаков и их компонентов

В состав русских пунктуационных знаков входят следующие:

- точка .¹;
- восклицательный знак !;
- вопросительный знак ?;

¹ ПЗ при описании и пространственно-графической характеристике приводятся с отделением пробелами слева и справа и выделением полужирным шрифтом. Вербальный контекст для парных ПЗ символизируется знаком подчеркивания. В примерах употребления ПЗ выделяются полужирным шрифтом и подчеркиванием.

- двоеточие : ; парный ПЗ двоеточие – тире : __ – ;
- многоточие ... ;
- запятая одиночная , ; запятая парная , __ ;
- точка с запятой ; ; тире одиночное – ; тире парное – __ – ;
- скобки () : открывающая скобка (и закрывающая скобка) ;
- кавычки: открывающая кавычка « или “ , закрывающая кавычка » или ” ; неориентированная кавычка " .

Следующие знаки имеют неочевидный графический статус:

- апостроф ' ;
- дефис - ;
- слеш (дробь, косая черта) / ,
- однокомпонентные кавычки ' __ ' .

Возможны и комбинации ПЗ, иногда имеющие характер сращения, о них будет сказано ниже.

Как видим, часть ПЗ состоит из нескольких элементов, сосредоточенных в одном месте, например двоеточие : . Другая часть ПЗ имеет два элемента, разнесенных в разные места словесного контекста, например скобки () . Есть также ПЗ, имеющие два разнесенных в пространстве текста элемента, каждый из которых, в свою очередь, состоит из двух элементов, например кавычки « __ » . Для того, чтобы не запутаться в характере элементов ПЗ двух разных типов, будем называть элементы ПЗ, находящиеся в одном месте контекста, компонентами, а элементы, находящиеся в разных местах контекста, частями. Таким образом, точка . имеет один компонент и не имеет частей, двоеточие : имеет два компонента и не имеет частей, скобки () имеют две части, каждая из которых имеет один компонент, кавычки « __ » имеют две части, каждая из которых состоит из двух компонентов, ср. однокомпонентные кавычки ' __ ' .

Для характеристики геометрической формы важны не ПЗ в совокупности компонентов и частей, а их компоненты. Принятые типографские знаки для компонентов ПЗ имеют следующий вид (в гарнитуре Times New Roman):

., () - - / ‘ ’ < > ! ?

В практике печати используются также некоторые разновидности компонентов, чаще, но не всегда в более специальной функции: \ (обратный слеш); | (прямой слеш); [] (квадратные скобки); { } (фигурные скобки);

— (длинное тире); ' (неориентированный апостроф или неориентированная одиночная кавычка).

Анализ внешнего вида компонентов ПЗ говорит о том, что их можно разделить на три разновидности геометрической формы:

- 1) точка . ;
- 2) отрезок прямой, иначе черта: - — — / \ | ! ' ;
- 3) более сложная фигура, имеющая выпуклую и вогнутую стороны: , () ' ' < > ? . Выпуклость у всех компонентов ПЗ, составляющих третью группу, направлена вдоль строки. Обратим внимание также на то, что части парных ПЗ этой группы, а именно скобки, одиночные кавычки и компоненты кавычек-ёлочек направлены в противоположные стороны: открывающая часть — влево, закрывающая часть — вправо. Исключение составляет парная запятая , — , у которой открывающая часть направлена вправо, как и закрывающая; открывающая кавычка в своем письменном варианте „ располагается на нижнем уровне и направлена вправо, как открывающая запятая. Наличие выпуклости, направленной вдоль строки, говорит о том, что, несмотря на округлость / угловатость перечисленных в этом абзаце ПЗ, они образуют единую группу. Назовем такой тип дугой.

Таким образом, с условно геометрической точки зрения можно говорить о трех типах формы компонентов ПЗ: точка, черта и дуга.

Коротко охарактеризуем каждый тип по их форме.

Точка существует как ПЗ или его компонент нулевой мерности и нулевого размера.

Точка как ПЗ занимает центральное положение в пунктуационной системе русского и других языков благодаря максимальному различию с основными знаками письма — буквами. Она не может быть знаком или компонентом размерности выше нулевой. Этим задается очень сильный контраст с буквами, в русской графике обязательно имеющими два измерения: ширину и высоту; ср. . и *a*. Интересно также, как определена для точки-ПЗ одна из характеристик расположения в поле знака — уровень: точка является ПЗ нижнего уровня², что тоже создает контраст с буквами и идеографическими знаками. Таким образом, точка как знак письма наи-

² В истории письма точка помещалась на разных уровнях, при этом как знак членения она часто располагалась на среднем уровне, как в древней славянской кириллице, что наиболее близко современному русскому письму, так, например, в латыни для разделения слов.

более четко противопоставлена буквам и цифрам по форме, размерности и положению в поле знака.

Центральное место точки в пунктуационной системе русского языка подтверждается тем, что русская терминология пунктуации в определенный период использовала слово *точка* как родовое по отношению ко всем пунктуационным знакам [Адогуров, 2014, с. 253–254], наряду с термином *просодия* [Барсов, 1981, с. 184] и более привычным нам термином *препинание* [Там же, с. 74].

Помимо использования в качестве самостоятельного ПЗ с большим количеством функций, см., например, [Острикова и др., 2023], точка как компонент используется в пяти ПЗ (двоеточие, вопросительный знак, восклицательный знак, многоточие, точка с запятой), при этом два ПЗ – вертикальное двоеточие и горизонтальное многоточие – содержат в качестве компонентов только точку, в четырех ПЗ по крайней мере одна точка как компонент располагается в нижнем уровне: : ! ? В ПЗ точка с запятой ; точка играет вспомогательную роль, поскольку запятая как компонент ПЗ занимает в поле знака то же положение, что и в однокомпонентном знаке запятой , . В принципе, точками как компонентами можно набрать и двухмерный знак, но в современной русской графике такой знак не используется.

К ПЗ типа «черта» относятся одиночное тире, в типографских вариантах короткое – (n-dash) и длинное — (m-dash), парное тире – — — , дефис - , слеш (дробь, косая черта) / (с вариантами \ или |). В качестве компонента черта входит в состав двухкомпонентного ПЗ – восклицательного знака ! , представляющего собой гибридный знак – комбинацию вертикально расположенных черты и точки.

Для ПЗ типа «черта» важна ориентация в поле знака: тире, парное тире и дефис – горизонтальные знаки среднего уровня, лежащие на линии взгляда читателя и поэтому разделяющие свои контексты только длиной и наличием пробелов. Слеш в принятом виде для использования в повседневном и неспециализированном письме имеет диагональное положение от правого верхнего угла поля знака к левому нижнему, но довольно часто в компьютерном наборе используется обратный слеш \ (и реже вертикальный слеш |), что связано с отсутствием необходимости использовать при наборе дополнительные клавиши, если нет строгих предписаний по ориентации слеша в поле знака. Вертикальное расположение наблюдается также у прямолинейного компонента восклицательного знака † .

В состав ПЗ типа «дуга» входят одиночная скобка *)*, парные (двухместные) скобки, открывающая *(* и закрывающая *)*, запятая *,*, апостроф *'*, кавычки в основном письменном варианте разного уровня „*”*” и направленные «кавычки-лапки» в типографском варианте “*”*”. Как уже отмечалось, в состав ПЗ типа «дуга» входят ломаные, угловые кавычки-«ёлочки» «*»*», а также другие разновидности скобок: ломаные, или угловые *<»*, прямоугольные *[]*, фигурные, имеющие изгиб более сложной конфигурации *{ }*, поскольку эти ПЗ, несмотря на характерную угловатость, направлены углом или выпуклой частью вдоль строки и, соответственно, вдоль линии взгляда при чтении. В качестве компонента дугообразный элемент образует в комбинации с точкой гибридный двухкомпонентный ПЗ – вопросительный знак *?*. При этом верхний компонент вопросительного знака *?* имеет более сложную форму, чем другие дугообразные компоненты, но также сводимую к форме дуги, поскольку его изгиб ориентирован вдоль линии строки и вправо, как у всех одиночных ПЗ типа «дуга».

Дугообразные компоненты и ПЗ обладают большей сложностью, чем точка и черта, и способны реализоваться в большем количестве размерностей. Так, точка может быть компонентом только нулевой мерности; у прямолинейных компонентов возможна одномерность (дефис и тире) и двухмерность (слеш) и исключается нулевая мерность, а дугообразные компоненты реализуются во всех трех потенциальных размерностях: нулевая мерность – запятая, апостроф, одиночные кавычки и кавычки-лапки, одномерность – открывающая и закрывающая скобки; двухмерность – кавычки-«ёлочки», дугообразный компонент вопросительного знака.

В качестве самостоятельного типа ПЗ (но не типа компонентов) можно рассматривать комбинированные, или гибридные, ПЗ, состоящие из компонентов разных типов: восклицательный знак *!* (точка и черта) вопросительный знак *?* и точку с запятой *;* (точка и дуга). Дугообразные и прямолинейные компоненты не сочетаются друг с другом в пределах одного ПЗ. Существуют более сложные гибридные сочетания, иногда выходящие за пределы комбинированных ПЗ и больше похожие на сочетания ПЗ, например: *Анна глянула на него и всплеснула руками: // – Мамочка родимая! Грязный-то!..*³; *Одна из бабок ласково потрогала глухонемого за колено и, странно помахав рукой, громко сказала, участливо улыбаясь: // – При-*

³ <https://traumlibrary.ru/book/shukshin-ss06-02/shukshin-ss06-02.html#s001> (дата обращения 12.08.2022).

ехали!..⁴; Начнет сюда писать: дети ругаются и дерутся!!..⁵; уступать дорогу тр. ср. не пользующимся преимуществом - это необходимость?..⁶; Показательна в этом отношении конструкция Не понимаю, что..⁷, которая в разных речевых ситуациях имеет разный смысл (Рукопись монографии. Новосибирск. 03.06.2022). Часть комбинаций такого рода легитимируется в ПАС: «При сочетании вопросительного или восклицательного знака с многоточием знаки эти ставятся на месте первой точки» [ПАС, 2007, с. 313].

Не имеют устойчивого статуса в пунктуационной системе, но употребляются в практике комбинации восклицательного и вопросительного знаков, в том числе с многоточием: !? ; ?! ; !?. ; ?!. ; !?! и др. В моей выборке такие комбинации не встретились, но часть из них отмечена в ПАС⁷ и другой научной литературе⁸.

В ходе анализа геометрической формы ПЗ возник вопрос, составляющий проблему для строгой классификации ПЗ по этому признаку.

Большое количество пространственных параметров для ПЗ позволяет использовать разную геометрическую форму для одного и того же знака. Иными словами, наблюдается нейтрализация формы для разных вариантов некоторых знаков и даже для некоторых ПЗ.

Письменная и в большей степени печатная практика позволяет исполнять одни и те же ПЗ в дугообразной и прямолинейной форме. В некоторых случаях это бывает вызвано эстетической (стилевой) спецификой гарнитуры шрифта, например, если шрифт угловатый, или имитацией исполнения на поверхности, не позволяющей придать знаку округлую форму (ср., например, клинопись или буквы на бересте), но иногда причины такой замены более прозаичны.

Запятая, апостроф и кавычки-«лапки», одно- и двухкомпонентные, могут быть исполнены в виде дуги, а могут быть исполнены в виде клино-

⁴ <https://www.litmir.me/br/?b=49663> (дата обращения 13.08.2022).

⁵ <https://www.babyblog.ru/community/family/post/3091003> (дата обращения 30.11.2022).

⁶ <https://shurigin.livejournal.com/880941.html> (дата обращения 27.09.2022).

⁷ «При сочетании вопросительного и восклицательного знаков вначале ставится основной знак, указывающий на цель высказывания – вопросительный знак, а затем – восклицательный знак как показатель эмоциональной окрашенности высказывания: – *Чего стоите-то?! – закричал он еще издалека...*» [ПАС, 2007, с. 313].

⁸ Например, [Реформатский, 1963, с. 215].

видного прямолинейного знака (неориентированные варианты: ' "), иногда с наклоном (диагональностью): , ' ' ' " – гарнитура *Tahoma*, ср. также приведенную ниже запятую в гарнитуре *Courier New*). Это может означать, что для этих ПЗ геометрическая форма является избыточным признаком, поскольку их уровень и ориентация в поле знака в достаточной степени позволяют читателю отличить их от других ПЗ. С другой стороны, системная диагональность ПЗ в гарнитурах некоторых шрифтов в сочетании с клиновидной формой позволяет имитировать дугообразность.

Кроме того, до появления компьютерного набора, позволяющего использовать расширенный состав печатных знаков, в портативных печатных машинках вследствие стремления производителей к компактности часто не использовались литеры скобок, и их заменяли при печати знаком слеша, например в югославской портативной печатной машинке “Unis”.

Вот как выглядит текст со слешем вместо скобок в моноширинной гарнитуре *Courier New*, напоминающей гарнитуру шрифта печатной машинки: Археологи заключили, что проведенные работы указывают на присутствие древних людей в регионе не только во времена морской изотопной стадии-3 /около 57-29 тысяч лет назад/, морской изотопной стадии-4 /около 71-57 тысяч лет назад/, но и даже в конце морской изотопной стадии-5 /вся эта стадия охватывает период около 130-71 тысячи лет назад/⁹.

Хочу обратить внимание читателя на то, что при использовании слеша вместо скобок актуализируются те же пространственные характеристики, что и у диагональных запятой, апострофа и кавычек: прямолинейность сочетается с диагональностью, что формирует направленность вправо, которая, конечно, менее выразительна, чем направленность наружу у полноценных скобок, но вполне допустима, как мы видим по употреблению парной запятой, не имеющей ориентированной влево открывающей части.

2. Основные функции и употребление пунктуационных знаков разной геометрической формы

Основной функцией точки как самостоятельного ПЗ является функция произвольного конца левого контекста [Ким, 2019, с. 117]. Эту функцию она выполняет с существенными ограничениями, к которым относится,

⁹ <https://nplus1.ru/news/2022/08/13/kuksaray> (дата обращения 13.08.2022).

например, запрет на разделение препозитивного служебного слова и связанного с ним знаменательного, препозитивного определения и определяемого, сильноуправляемого дополнения и т. п. Ср. парцелляцию за границью допустимого, нарушающую сложно формулируемое ограничение: **Он с раздробленными ногами. С дырой в боку. Проплыл двадцать километров*¹⁰. Вряд ли это запрет на разделение подлежащего и сказуемого, ср.: *Он. С раздробленными ногами. С дырой в боку. Проплыл двадцать километров* (первая рема может интерпретироваться как удивление автора по поводу неожиданного поведения данного лица). Вполне уместно отделение и разделение постпозитивных однородных несогласованных определений: *Он проплыл двадцать километров. С раздробленными ногами. С дырой в боку.* Наиболее вероятно, что недоверие носителя языка к примененному автором членению вызывает избыточная актуализация в первой парцелляции зависимости партитива *с раздробленными ногами* от подлежащего (*Он с раздробленными ногами*) и при этом чрезвычайное ослабление его зависимости от сказуемого (*с раздробленными ногами проплыл двадцать километров*).

В составе вопросительного и восклицательного знаков точка как компонент нижнего уровня вносит основную или дополнительную функцию конца левого контекста. Это приводит к неуместности или избирательности в использовании этих знаков внутри предложения. См., например: **За эти деньги можно построить и эксплуатировать!!! 2-3 Т90м*¹¹; *У них же всё есть , что только могут себе позволить , зачем столько денег ? чтобы было ещё больше денег ?*¹².

Черта, не имеющая выпуклой и вогнутой сторон, потенциально выражает равноправие. Об этом свидетельствует, помимо всего прочего, симметричное отсутствие или наличие пробелов слева и справа от тире¹³,

¹⁰ https://pikabu.ru/story/interesnyiy_chelovek_11560945?utm_source=andlinkshare&utm_medium=sharingki (дата обращения 01.07.2024).

¹¹ <https://zen.yandex.ru/media/vartehnologe/glavnyi-mif-ob-abramse-v-chem-oshibaetsia-bolshaia-chast-polzovatelei-5e52d6164ce04c746cbf3cb7> (дата обращения 28.02.2020). Фактически в этой фразе мы имеем случай парцелляции, разделяющей сказуемое и сильноуправляемое прямое дополнение.

¹² <https://zen.yandex.ru/media/id/5caf6643a88be900b964aa8f/jena-millionera-tratit-v-mesiach-na-makii-800-tysiach-rublei-5cbf5a3d88da1e00b560a21f> (дата обращения 02.05.2019).

¹³ Этим русская пунктуация отличается от испанской, в которой парные тире отделяются пробелом только от внешнего контекста, сближаясь по этому параметру

слеша и дефиса, например: *Что им делать с этим самолетом, когда в нашем _пассажиры, а он шел курсом слева направо без угрозы нашему, 2 тысячами футов ниже, прошел снизу и скрылся*¹⁴; *В общей сложности они нашли 455 каменных артефактов, часть из которых позволила выдвинуть гипотезу, что в древности на этом месте была стоянка_мастерская*¹⁵; *Konstantin Pavlenok et al._/Antiquity, 2022*¹⁶; *Наэкранные кнопки можно включить_отключить*¹⁷. В этом случае возможность неравноправия задается порядком связываемых контекстов (ср. *мастерская-стоянка, ?отключить/включить* в контекстах употребления), пространственной ориентацией знака в поле (вертикальностью / горизонтальностью / диагональностью), наличием и местом пробела при переносе на следующую строку и другими пространственными возможностями и поведением контекста.

Дуга воплощает потенциальное неравноправие. ПЗ этой формы располагаются всегда перпендикулярно строке, вследствие чего своей выпуклой частью формируют направление: одиночные всегда вправо, а парные, за исключением запятой, наружу. К вогнутой стороне ПЗ примыкает не отделенный от него пробелом внутренний контекст, который отделяется знаком или его частями от внешнего контекста, что хорошо видно на примере скобок: *Допетровская административная практика включала посл (так раньше называли взятку) в систему функционирования власти*¹⁸. Вторым фактором, способствующим усилению потенциала неравноправия, выступает отклонение от направления вертикальной оси, в прямой разновидности шрифта (Roman) перпендикулярной линии строки, в случае скобок в сочетании с выходом концов знака за пределы нижней и верхней границ поля знака, что создает эффект продолжения и соединения линии за пределами строки с образованием замкнутого пространства,

пу со скобками и кавычками, например: Como también presentaban mucho peso _en este caso 160g._ a modo de resorte interior se les colocaba una “ballesta” (tal como se denominaba en las fuentes documentales de la época), para no desgarrar las sedas brocadas (España y Rusia: estudios comparativos sobre historia y cultura : Materiales del II Coloquio Internacional. Novosibirsk, 2021. С. 12).

¹⁴ <https://ria.ru/20220408/samoleet-1782413710.html> (дата обращения 08.04.2022).

¹⁵ <https://nplus1.ru/news/2022/08/13/kuksaray> (дата обращения 13.08.2022).

¹⁶ <https://nplus1.ru/news/2022/08/13/kuksaray> (дата обращения 13.08.2022).

¹⁷ <https://4pda.to/forum/index.php?showtopic=875991> (дата обращения 25.09.2022).

¹⁸ <https://postnauka.ru/questions/157115> (дата обращения 13.08.2022).

в которое попадает выделенный скобками фрагмент контекста, ср., визуализацию воображаемого продолжения скобок выше и ниже строки:

*Донетровская административная практика включала посул
(так раньше называли взятку) в систему функционирования власти*

Гибридные ПЗ благодаря многокомпонентности и соединению в своем составе компонентов разной геометрической формы выполняют узкоспециализированные функции: вопросительный знак – иллюкутивную функцию вопроса; восклицательный знак – выражение экспрессии и / или высокой значимости; точка с запятой – членение фразы на самостоятельные части более высокого уровня, чем запятая.

Рассмотрим употребление ПЗ каждого из трех типов в графической практике.

Для анализа встречаемости и функционирования ПЗ была произведена выборка объемом 2 106 контекстов. Источниками материала выступили тексты Интернета 20-х гг. нынешнего столетия. Выборка контекстов производилась сплошным образом в сегментах текстов сопоставимого объема (от 490 до 620 слов, за исключением одного источника, объем выборки из которого составляет 347 слов).

По встречаемости ПЗ распределились следующим образом (табл. 1).

Обратим внимание на то, что максимальная встречаемость в выборке характеризует по одному знаку каждой из трех геометрических форм: дугообразную одиночную запятую (656), точку (486), прямолинейное одиночное тире (137). Этот количественный показатель у гибридных знаков оказался сравнительно низким: самая высокая встречаемость из них у восклицательного знака (46), который занимает только шестое место, уступая кавычкам (85).

При этом суммарная встречаемость ПЗ всех четырех типов распределяется в такой же последовательности (860 / 565 / 155 / 92).

Среди ПЗ, основным компонентом которых является точка, лидирует собственно точка: 486 употреблений, из них большинство в конце предложения (табл. 2). На втором и третьем месте по встречаемости стоят многоточие и двоеточие (соответственно 42 и 37 употреблений).

Таблица 1

Встречаемость пунктуационных знаков

Table 1

Occurrence of punctuation marks

Пунктуационный знак	Количество
Запятая	651
Точка	486
Отсутствие пунктуационного знака *	436
Тире	137
Кавычки	85
Восклицательный знак	46
Многоточие	46
Парная запятая	44
Вопросительный знак	44
Скобки	35
Двоеточие	36
Закрывающая скобка	15
Открывающая запятая	13
Отсутствие парного ПЗ	11
Закрывающая запятая	8
Дефис	6
Слэш	5
Обратный слэш	4
Открывающая скобка	5
Точка с запятой	2
Двоеточие – тире	1
Парное тире	1
Закрывающее тире	1
Общий итог	2 106

* Можно сказать, что такой нулевой ПЗ не имеет геометрической формы. Важно также, что для него нет специального поля, хотя место в контексте определено.

Встречаемость пунктуационных знаков типа точка

Таблица 2

Occurrence of punctuation marks of the period type

Table 2

Пунктуационная ситуация	Пунктуационный знак				Общий итог
	точка	многоточие	двоеточие	двоеточие – тире	
Предложение	419	25			444
Номер внутренней рубрики	29				29
Парцелляция	23				23
Бессоюзное сложное предложение		5	12		17
Слова автора	4		12		16
Графическое сокращение	8				8
Уточнение			4		4
Прямая речь	1			1	2
Заголовок		2			2
Источник			2		2
Обобщающее слово			2		2
Однородные определения		2			2
Другое	2	8	4		14
Общий итог	486	42	36	1	565

Таблица 3

Встречаемость пунктуационных знаков типа «черта»

Table 3

Occurrence of punctuation marks of the dash type

Пунктуационная ситуация	Пунктуационный знак								Общий итог
	тире	дефис	слеш	запятая, тире	обратный слеш	закрывающее тире	парное тире	двоеточие – тире	
Прямая речь	50							1	51
Слова автора	22			3					25
Бессоюзное сложное предложение	15			1					16
Подлежащее – сказуемое	11								11
Приложение	2	5					1		8
Временной промежуток	6								6
Источник	3		1						4
Графическое сокращение					4				4
Эллипсис сказуемого	4								4
Однородные члены			4						4
Уточнение	3								3
Обстоятельство	3								3
Пространственные границы	2	1							3
Номинатив	2								2
Эллипсис определяемого	2								2
Другое	7			1		1			11
Общий итог	132	6	5	5	4	1	1	1	155

Наиболее частотный ПЗ типа «черта» – одиночное тире (132 + 5 в сочетании с запятой). Встречаемость других ПЗ существенно ниже. Так, диагональный слеш и его обратный вариант употребляются в сумме 9 раз, в то время как дефис в функции ПЗ – только 6 раз. Единичными случаями представлены парные ПЗ, в состав которых входит тире как часть: парное тире, двоеточие – тире, незамещенная позиция для ПЗ и закрывающее тире, например: *Казалось бы, мы имеем дело с более утилитарной версией всеми любимой Нивы 2121, однако о¹⁹ увы и ах = из-за низкого спроса, в своё время, машина и была снята с производства²⁰*. Распределение ПЗ типа «черта» по пунктуационным ситуациям см. в табл. 3.

Выразительность знаков типа «черта» обеспечивается протяженностью и положением в поле знака.

Горизонтальные тире и дефис среднего уровня часто выполняют функцию разделения-соединения, например тире или дефис в функции обозначения пространственного или временного промежутка: *Вучич запросит информацию у НАТО по инциденту с рейсом Белград = Москва²¹; При этом еще в 1938–1939 годах советские археологи в Сурхандарьинской области Узбекистана нашли известный памятник Тешик-Таи, в котором находились не только неандертальские каменные орудия, но и погребение ребенка²²; При этом он обрёл большую популярность и за рубежом, когда принимал участие в ралли Париж–Дакар и часто одерживал на соревнованиях призовые места²³*.

¹⁹ **0** в позиции нижнего индекса обозначает незамещение позиции ПЗ (неважно, правомерное или ошибочное).

²⁰ <https://zen.yandex.ru/media/optimavodyoutubechannel/v-teni-legendy-pochemu-rossiiane-nedoliublivaiut-piatidvernuii-lada-niva-62c94f9c8298c16d4f1f257f?&> (дата обращения 18.08.2022). Возможна и другая интерпретация пунктуационной ситуации. *Увы и ах* можно интерпретировать как нерасчлененную предикативную единицу, в этом случае тире употребляется как одиночный ПЗ в бессоюзном сложном предложении с пояснительными отношениями.

²¹ <https://ria.ru/20220408/samoleet-1782413710.html> (дата обращения 08.04.2022).

²² <https://nplus1.ru/news/2022/08/13/kuksaray> (дата обращения 13.08.2022).

²³ <https://zen.yandex.ru/media/optimavodyoutubechannel/v-teni-legendy-pochemu-rossiiane-nedoliublivaiut-piatidvernuii-lada-niva-62c94f9c8298c16d4f1f257f?&> (дата обращения 18.08.2022).

Встречаемость пунктуационных знаков типа «дуга»

Таблица 4

Occurrence of arc-type punctuation marks

Table 4

Пунктуационная ситуация	Пунктуационный знак								Общий итог
	запятая	кавычки	парная запятая	скобки	закрываю- щая скобка	открываю- щая запятая	закрываю- щая запятая	открываю- щая скобка	
Однородные члены	158								158
Сложноподчиненное предложение	139		9			2	2		152
Бессоюзное сложное предложение	94								94
Сложносочиненное предложение	57								57
Причастный оборот	31		8			3	2		44
Деепричастный оборот	28		7			2			37
Вводное слово	25		7			1	2		35
Уточнение	13		1	20		1			35
Название		35							35
Прямая речь	10	19							29
Обстоятельство	16		4			1	1		22
Обращение	16		2			2			20
Вводная предикативная единица	10		3	1					14
Предложение					12			1	13
Вставная конструкция				13					13
Не авторский текст		10							10
Частица	9						1		10
Сравнительный оборот	6		1			1			8

Окончание табл. 4

Пунктуационная ситуация	Пунктуационный знак								Общий итог
	запятая	кавычки	парная запятая	скобки	закрываю- щая скобка	открываю- щая запятая	закрываю- щая запятая	открываю- щая скобка	
Метаинформация		7							7
Однородные определения	6			1					7
Смайлик	1 *				4			2	7
Номинатив		6							6
Дополнение	5								5
Слова автора	5								5
Приложение	4								4
Союз	3								3
Стилистически окрашенное выражение		3							3
Междометие	3								3
Дата	3								3
Согласованное определение	3								3
Слова автора	5								2
Определение	2								2
Подлежащее-сказуемое	2								2
Ирония		2							2
Другое	2	3	2						7
Общий итог	656	85	44	35	16	13	8	3	860

* Конечный смайлик обозначен картинкой, отделяется от левого контекста запятой.

Функция слеша более сложна и связана с его диагональностью, которая представляет собой особую трансформацию вертикального (двухуровневого) расположения контекстов, которое в неспециализированном письме избегается. Поэтому горизонтальная черта, над и под которой могли бы располагаться соединяемые и одновременно разделяемые контексты, трансформируется в диагональный слеш, который мысленно разворачивается по направлению движения взгляда, т. е. левый контекст перемещается вверх, а правый контекст – вниз, например, так:

$$\begin{array}{c} \curvearrowright \\ \text{Культура как переход / перевод. «Небесное животное» Веры} \\ \text{Павловой}^{24} = \text{Культура как } \frac{\text{переход}}{\text{перевод}} \cdot \text{«Небесное животное» Ве-} \\ \text{ры Павловой.} \end{array}$$

Среди знаков типа «дуга» самой высокой встречаемостью характеризуется одиночная запятая (656 употреблений, самая высокая в выборке), при этом из знаков этой геометрической формы высокой активностью отличаются также кавычки (85), парная запятая (44) и парные скобки (35).

Самостоятельно употребляются закрывающая (16) и открывающая (3) скобки, которые используются в ненормированной практике в качестве смайликов – условных изображений человеческой мимики и соответствующей эмоции. Наряду со стилизованными иконками в размер поля знака, условно обозначающими то или иное выражение лица, смайлики продолжают исполняться с помощью пунктуационных и иных графических знаков, изображающих положение губ, форму глаз человека и факкультативно нос. Такое изображение располагается вдоль строки слева направо, например: :-) или :) (ср. в контексте: *Ох и злой я сегодня*: :-)²⁵), в отличие от эмодзи в японской традиции, которые представляли изображение мимики человека вертикально в виде лица без подбородка и верхней части головы. В русскоязычном узусе вследствие более низкой информативности выражения глаз и тем более носа смайлики часто редуцируются до скобки, имитирующей положение губ: улыбку с помощью закрывающей скобки и грустное выражение с опущенными уголками губ с помощью открывающей скобки; см. примеры: *как купить?*)²⁶; *И остался*

²⁴ <http://www.philology.nsc.ru/journals/kis/article.php?id=517> (дата обращения 09.07.2019).

²⁵ <https://shurigin.livejournal.com/880941.html> (дата обращения 27.09.2022).

²⁶ <https://4pda.to/forum/index.php?showtopic=875991> (дата обращения 25.09.2022).

я в свои 42 годика один». ²⁷ В приведенных примерах смайлик соседствует со знаком конца предложения, но он может и самостоятельно оформлять конец фразы, например: *Видно, как [телефон] лежит в женской руке* ²⁸. Таким образом, у смайлика-скобки наблюдается совмещение функции типизированного выражения эмоции и сигнала конца графического предложения. При этом интенсивность эмоции выражается повтором скобки, например: *ТС лечи нервы))))))* ²⁹, а не иконически, изображением глаз, например, вот так: *%)*. Налицо эволюция иконического знака в символический, конвенциональный. Встречаемость ПЗ типа «дуга» представлена в табл. 4.

Из гибридных ПЗ у вопросительного и восклицательного знаков приблизительно одинаковая встречаемость в выборке (46 и 44), сопоставимая с встречаемостью многоточия, двоеточия, парной запятой и скобок. Точка с запятой встречается крайне редко, что обусловлено спецификой пунктуационной ситуации, необходимой для постановки этого ПЗ (табл. 5).

Таблица 5

Встречаемость гибридных пунктуационных знаков

Table 5

Occurrence of hybrid punctuation marks

Пунктуационная ситуация	Пунктуационный знак			Общий итог
	восклицательный знак	вопросительный знак	точка с запятой	
Предложение	40	39		79
Прямая речь	1	4		5
Обращение	3			3
Однородные члены			2	2
Высокая коммуникативная значимость	1			1
Подзаголовок		1		1
Парцелляция	1			1
Общий итог	46	44	2	92

²⁷ https://vk.com/wall-96547297_403035 (дата обращения 21.08.2022).

²⁸ <https://4pda.to/forum/index.php?showtopic=875991> (дата обращения 25.09.2022).

²⁹ <https://shurigin.livejournal.com/880941.html> (дата обращения 27.09.2022).

Заключение

Итак, можно говорить о трех типах геометрической формы ПЗ, каждый из которых задает характер членения и потенциал отражаемых ПЗ отношений. Точка как ПЗ и компонент ПЗ имеет наименее выразительную форму, но при этом благодаря максимальному контрасту с размерностью букв является основой системы ПЗ. Знаки типа «черта» выполняют амбивалентную функцию разделения-соединения, а знаки типа «дуга» служат, помимо членения контекста, для фиксации или установления неравноправия разделяемых контекстов.

Большая сложность дугообразных ПЗ придает им большую выразительность и, возможно, в числе других факторов способствует большей встречаемости таких знаков в письме.

Геометрическая форма является не единственным параметром, влияющим на поведение ПЗ и отражение им отношений между контекстами. Избыточность пространственных характеристик ПЗ позволяет им принимать разную геометрическую форму и вступать в синонимические, антонимические и другие парадигматические отношения со знаками другой геометрической формы.

Список источников

- <http://www.kgau.ru/new/all/ustav/>
- <https://4pda.to/forum/index.php?showtopic=875991>
- <https://drivecontact.net/gonochnaya-tekhnika-vozhdeniya/kontravarijnoe-vozhdenie-gonka-po-graviju-v-dozhd-i-sneg-i-tormozhenie-levoj-nogoj>
- <https://nplus1.ru/news/2022/08/13/kuksaray>
- <https://postnauka.ru/questions/157115>
- <https://ria.ru/20220405/gaz-1781817561.html>
- <https://ria.ru/20220408/samolet-1782413710.html>
- <https://ria.ru/20220410/neft-1782338836.html>
- <https://shurigin.livejournal.com/880941.html>
- <https://shurigin.livejournal.com/880941.html>
- <https://tass.ru/armiya-i-opk/15462465>
- <https://tass.ru/press/17345>
- <https://tass.ru/press/17347>
- <https://traumlibrary.ru/book/shukshin-ss06-02/shukshin-ss06-02.html#s001>
- https://vk.com/wall-96547297_403035

<https://www.babyblog.ru/community/family/post/3091003>
<https://www.litmir.me/br/?b=49663>
<https://zen.yandex.ru/media/optimavodyoutubechannel/v-teni-legendy-pochemu-rossiiane-nedoliublivauiut-piatidvernuiiu-lada-niva-62c94f9c8298c16d4f1f257f?&>

Список литературы

Адо́дуров В. Е. «Anfangs-Gründe der Rußischen Sprache», или «Первые основания русского языка» / А. А. Ветушко-Калевич, С. С. Волков, Л. Н. Григорьева и др.; отв. ред. К. А. Филиппов, С. С. Волков; отв. секр. Н. В. Карева. СПб.: Наука; Нестор-История, 2014. 256 с.

Барсов А. А. «Российская грамматика» А. А. Барсова. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. 776 с.

Блумфилд Л. Язык: Пер. с англ. 2-е изд. М.: Прогресс, 1968. 607 с.

Ким И. Е. Пунктуационные знаки в письменной форме современного русского языка: означающее и означаемое // И. А. Бодуэн де Куртенэ. Ученый. Учитель. Личность: Доклады науч.-практ. конф. «Лингвистическое наследие И. А. Бодуэна де Куртенэ на исходе XX столетия» / Краснояр. ун-т. Красноярск, 2000. С. 95–104.

Ким И. Е. Теория русской пунктуации: пространство знака и пространство текста / Ин-т филологии СО РАН. Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2019. 120 с.

Острикова Т. А., Федулова А. Г., Кудряшова Н. В. Точка орфографическая, пунктуационная, предписная, нулевая (к вопросу расширенного изучения в школе небуквенных текстовых знаков русского письма) // Вестник Оренбург. гос. пед. ун-та. Электрон. науч. журн. 2023. № 1 (45). С. 244–259. URL: http://vestospu.ru/archive/2023/articles/16_45_2023. DOI 10.32516/2303-9922.2023.45.16

ПАС – Правила русской орфографии и пунктуации: Полный академический справочник / Под ред. В. В. Лопатина. М.: Эксмо, 2007. 480 с.

Реформатский А. А. О перекодировании и трансформации коммуникативных систем // Исследования по структурной типологии. М.: Изд-во АН СССР, 1963. С. 208–215.

Солнцев В. М. Язык и письмо (Вместо предисловия) // Амирова Т. А. Функциональная взаимосвязь письменного и звукового языка. М.: Наука, 1985. С. 3–17.

Соссюр Ф. де. Курс общей лингвистики // Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. М.: Прогресс, 1977. С. 7–285.

Черемисина М. И. Язык и его отражение в науке о языке. Новосибирск, 2002. 252 с.

References

Adodurov V. E. “Anfangs-Gründe der Rußischen Sprache”, ili “Pervye osnovaniya rossiiskogo yazyka” [“Anfangs-Gründe der Rußischen Sprache” or “The First Foundations of the Russian Language”]. St. Petersburg, Nauka, Nestor-History, 2014, 256 p. (in Russ.)

Barsov A. A. “Rossiyskaya grammatika” A.A. Barsova [“Russian grammar” of A. A. Barsov]. Moscow, Moscow State Uni. Press, 1981, 776 p. (in Russ.)

Bloomfield L. Yazyk [Language]. 2nd ed. Moscow, Progress, 1968, 607 p. (in Russ.)

Cheremisina M. I. Yazyk i ego otrazhenie v nauke o yazyke [Language and its reflection in the science of language]. Novosibirsk, 2002, 252 p. (in Russ.)

Kim I. E. Puntuatsionnye znaki v pis'mennoi forme sovremennogo russkogo yazyka: oznachayushchee i oznachayemoe [Punctuation marks in the written form of the modern Russian language: the signifier and the signified]. In: I. A. Boduen de Kurtene. Uchenyi. Uchitel'. Lichnost' [I. A. Baudouin de Courtenay: Scientist. Teacher. Personality]. Reports of the scientific-practical conf. Krasnoyarsk, 2000, pp. 95–104. (in Russ.)

Kim I. E. Teoriya russkoi puntuatsii: prostranstvo znaka i prostranstvo teksta [Theory of Russian Punctuation: Sign Space and Text Space]. Novosibirsk, 2019, 120 p. (in Russ.)

Ostrikova T. A., Fedulova A. G., Kudryashova N. V. Tochka orfograficheskaya, puntuatsionnaya, predpisnaya, nulevaya (k voprosu rasshirennogo izucheniya v shkole nebukvennykh tekstovykh znakov russkogo pis'ma) [Orthographic, punctuation, prescriptive, zero point (on the issue of expanded study of non-letter text signs of Russian writing in school)]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Elektronnyy nauchnyy zhurnal* [Bulletin of the Orenburg State Pedagogical University. Electronic scientific journal], 2023, no. 1 (45), pp. 244–259. (in Russ.) URL: http://vestospu.ru/archive/2023/articles/16_45_2023. DOI 10.32516/2303-9922.2023.45.16

PAS – Pravila russkoy orfografii i punktuatsii: Polnyy akademicheskii spravochnik [Rules of the Russian spelling and punctuation: Complete academic reference] / Edited by V. V. Lopatin. Moscow, Eksmo, 2007. 480 p. (in Russ.)

Reformatsky A. A. O perekodirovanii i transformatsii kommunikativnykh sistem [On the recoding and transformation of communication systems]. In: Issledovaniya po strukturnoi tipologii [Research in structural typology]. Moscow, AS USSR Publ., 1963, pp. 208–215. (in Russ.)

Saussure F. de. Kurs obshchey lingvistiki [Course in General Linguistics]. In: Saussure F. de. Trudy po yazykoznaniyu [Works on linguistics]. Moscow, Progress, 1977, pp. 7–285. (in Russ.)

Solntsev V. M. Yazyk i pis'mo (Vmesto predisloviya) [Language and writing (Instead of a preface)]. In: Amirova T. A. Funktsional'naya vzaimosvyaz' pis'mennogo i zvukovogo yazyka. [Functional relationship between written and spoken language]. Moscow, Nauka, 1985, pp. 3–17. (in Russ.)

Информация об авторе

Игорь Ефимович Ким, доктор филологических наук, доцент

Information about the Author

Igor E. Kim, Doctor of Sciences (Philology), Associate Professor

*Статья поступила в редакцию 26.08.2024;
одобрена после рецензирования 10.09.2024; принята к публикации 10.09.2024
The article was submitted on 26.08.2024;
approved after reviewing on 10.09.2024; accepted for publication on 10.09.2024*