

Научно-популярная тематика советского журнала «Техника – молодежи» в идеологическом аспекте *

И. В. Силантьев

ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ СО РАН

Аннотация. Рассматривается научно-популярная тематика советского журнала «Техника – молодежи» в идеологическом аспекте. Журнал является одной из знаменательных культурных констант отечественной научно-популярной периодики и берет свое начало в 1933 г., проходит через сложную историю советского времени, переживает не менее сложные периоды становления постсоветского российского общества и устойчиво издается в настоящее время. Для многих поколений советской молодежи журнал стал первой серьезной школой приобщения к инженерно-техническому миру, знакомил с новинками научно-технического прогресса, учил старшеклассников мечтать и видеть себя в мире науки и изобретательства. Вместе с тем советский период истории журнала неразрывно связан с его функционированием в составе тотального идеологического дискурса в аспектах направленной пропагандистской работы с молодыми поколениями. Для раскрытия особенностей идеологического оформления научно-популярной тематики на страницах журнала выбраны его номера за 1971 г. Начало 1970-х гг. в советской истории ассоциируется со временем поступательного научно-технического и институционального развития СССР, еще не перешедшего в неоднозначную эпоху «застоя» 1980-х. Историческим оптимизмом в большей или меньшей мере проникнуты практически все статьи и материалы журнала этого времени.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-00-01376 (18-00-00760).

Силантьев И. В. Научно-популярная тематика советского журнала «Техника – молодежи» в идеологическом аспекте // Критика и семиотика. 2020. № 2. С. 441–448.

Ключевые слова: журнал «Техника – молодежи», научно-популярная литература, идеологический дискурс.

УДК 80/81

DOI 10.25205/2307-1737-2020-2-441-448

Контактная информация: Силантьев Игорь Витальевич, доктор филологических наук, директор Института филологии СО РАН (Новосибирск, Россия, silantev@philology.nsc.ru)

Журнал «Техника – молодежи» является одной из знаменательных культурных констант отечественной научно-популярной периодики и берет свое начало в далеком 1933 г., проходит через сложную историю советского времени, переживает не менее сложные периоды становления постсоветского российского общества и устойчиво издается в настоящее время. Для многих поколений советской молодежи журнал стал первой серьезной школой приобщения к инженерно-техническому миру, знакомил с новинками научно-технического прогресса, учил старшеклассников мечтать и видеть себя в мире науки и изобретательства.

Вместе с тем советский период истории журнала неразрывно связан с его функционированием в составе тотального идеологического дискурса в аспектах направленной пропагандистской работы с молодыми поколениями. Для раскрытия особенностей идеологического оформления научно-популярной тематики на страницах журнала мы выбрали его номера за 1971 г. Начало 1970-х гг. в советской истории ассоциируется со временем поступательного научно-технического и институционального развития СССР, еще не перешедшего в неоднозначную эпоху «застоя» 1980-х. Историческим оптимизмом в большей или меньшей мере проникнуты практически все статьи и материалы журнала этого времени.

Поводы для идеологизирования журнала не нужно было изобретать – в 1971 г. состоялся очередной XXIV съезд КПСС, и это событие послужило основой для пропагандистской работы советской прессы на весь текущий год и далее. А своеобразными «вишенками на торте» выступили два научно-популярных события – японская выставка ЭКСПО-70 и прошедший в рамках этой выставки международный симпозиум писателей-фантастов, на что журнал «Техника – молодежи», регулярно публикующий научную фантастику, активно откликнулся.

Журнал с первой страницы дает фору научному литературоведению: фантастике без тени сомнения прописывается идеологический формат литературного направления, и поэтому она становится «советской». Почему бы и нет, если в активном ходу концепт социалистического реализма? Таков пафос редакционной статьи о советской научной фантастике, написанной в отклик на симпозиум фантастов: «Вера в светлый завтрашний день, опирающаяся на оптимизм советского мироощущения, – вот что характер-

но для советской фантастики. Коммунизм – единственный путь, который открывается перед человечеством» (№ 1, с. 3)¹.

Редакционной формуле вторит напечатанное в подбор литературное обращение академика Александра Ферсмана «Мы должны овладеть миром»: «Мы хотим овладеть тайнами Земли, чтобы подчинить ее себе и ею управлять. <...> мы вполне уверены в победе над Землей! <...> Мы отбросили все наслоения, надстройки, идеалистические тормоза, мы оставили плохих философов с их исканиями вчера в полдень, фантазеров мысли без опыта, философствования без фактов, техников без знания числа. Мы решили завладеть природой для человека и при помощи человека. И в этой борьбе за овладение Землей мы нашли новые силы, силы и мощь миллионов и сотен миллионов коллективных порывов...» (№ 1, с. 3). И в другой публикации, уже редакционной, посвященной мелиорационным работам в Узбекистане, находится место идее масштабного преобразования планеты: «Советские люди преобразуют землю Узбекистана. Отвоевать засушливые земли у Голодной степи – такую задачу поставили Директивы XXIV съезда КПСС» (№ 8, с. 4).

Впрочем, позиции жесткого социально-хозяйственного прагматизма в заметке «Факел цивилизации» открыто противоречит идеалистический взгляд любимца журнала и участника совещания фантастов Артура Кларка: «В будущем космические полеты будут носить не столько прикладной, сколько духовный и философский оттенок. <...> И для человеческого ума границы раздвинутся до Марса, Венеры. Вот почему полеты в космос даже небольших групп космонавтов могут сделать многое для ослабления напряженности нашего века, направив помыслы людей в космос, оторвав их от мирских сует» (№ 1, с. 9–11)².

Кларку в известной мере вторит главный редактор «Техники – молодежи», писатель Василий Захарченко, тоже участник международного симпозиума. В материале «В поисках формулы завтрашнего дня» он заявляет: «Человек будущего представляется нам гармонично развитым, одухотворенным и сохранившим все свои лучшие качества, выработавшиеся в нем на протяжении тысячелетий. Ведь сумело же человечество облагородить естественное для любого живого существа половое влечение, назвав его любовью, и возвысить его до вершин поэзии. Мне представляется в будущем полное раскрытие и эволюция человеческих чувств, искони заложен-

¹ Здесь и далее в круглых скобках указаны номер и страницы журнала «Техника – молодежи» за 1971 г.

² Эта короткая заметка А. Кларка, фиксирующая его высказывания на симпозиуме фантастов, была напечатана в «Технике – молодежи» задолго до цензурного скандала, разразившегося в 1984 г. после публикации двух глав его романа «2010: Одиссея Два», в котором фамилии основных героев совпадали с фамилиями известных советских диссидентов той эпохи. См. об этом, в частности: [Гопман, 2012, с. 132–133].

ных в него природой. Они разовьются до высшего своего выражения в духовном мире» (№ 1, с. 15). Нужно отметить весьма ощутимый идеалистический налет в мысли писателя, впоследствии пострадавшего от вполне материальной идеологической линии жесткой советской цензуры (см. в примечании выше об эпизоде с А. Кларком).

На страницах номера высказывается и признанный корифей советской фантастики Иван Ефремов. Полемизируя с фантастикой западной, «ненаучной», он пишет в заметке «Интервью из Академии горя и радости»: «Изыть науку из фантастики – значило бы возвратиться к фантазированию дорелигиозного типа, к кострам палеолитических пещер, где бывалые охотники рассказывали страхи про крылатых драконов и белых единорогов. Любопытно, что “чистая” фантастика, публикуемая на Западе, мало чем отличается от подобных вольных измышлений, герои ее летают на драконах, попадают в нереальные общества на какие-нибудь первобытные планеты, сами при этом обращаясь в дикарей. Нарушается логика, причинность, диалектика, все летит в тартарары во имя отрыва от науки. Можно не сомневаться, что это мнимое освобождение не приведет литературу ни к чему другому, как к деградации» (№ 1, с. 19). С Ефремовым сложно согласиться в основном его тезисе, но нельзя не отметить его проницательность в том, что касается традиции «фэнтези», в чем современный читатель уже смог убедиться.

От дискуссии по вопросам научной и «советской» фантастики перейдем к вопросам критики технического мира капитализма на страницах журнала.

Большой интерес в этом отношении вызывает статья «На пороге компютопии» (повествование в статье оформлено от первого лица, но, к сожалению, автор статьи не указан, поэтому будем считать этот текст редакторским произведением). Это репортаж о павильоне Фурукава на ЭСКПО-70, наполненном компьютеризированными роботами, выполняющими команды с человеческого голоса. Но вместе с тем это репортаж, наполненный интенциями неуклюжего идеологического спора.

Автор статьи поясняет: «“Компютопия” – новое слово, возникшее из двух составляющих: “компьютер” – это значит счетно-решающая машина, и “утопия” – мечта о прекрасном будущем» (№ 1, с. 38), и сразу переходит к обличениям и разоблачениям: «Попытка обещать светлое будущее, создаваемое с помощью машин, совсем не случайна. Сегодня в мире капитализма, разогретом успехами научно-технических достижений, все чаще и чаще раздаются голоса здравницы в честь научно-технической революции, которая якобы поможет капитализму запросто избавиться от всех его пороков и безобразий, незаметно преобразовав это общество в идеальное» (№ 1, с. 38).

Автор решительно возражает таким идеям: «Как известно, не технические, а социальные изменения лежат в основе перестройки старого мира.

Поймут ли это талантливые ученые и инженеры, сумевшие ради прихода посетителей выставки продемонстрировать удивительные возможности электронных машин? <...> я верю, сама жизнь этого быстро приспособившегося к кибернетике общества с ее все обостряющимися противоречиями в сфере труда и капитала неотвратимо заставит понять всю неизбежность непреложного закона развития человеческого общества: на смену капитализму – не Компутопия – Коммунизм!» (№ 1, с. 41).

Мало того, что западные ученые и инженеры увлекаются техническим формализмом, так в их среде, по мысли идеологов журнала, процветает такое негативное и низкоморальное явление, как промышленный шпионаж. И вот автор довольно интересного и информативного обзора технических средств сбора информации В. Щербаков обрушивается на западный бизнес: «Если бы американские предприниматели захотели помешать промышленному шпионажу на своих предприятиях, им было бы необходимо уволить тех, кто любит деньги, комфорт, игру в карты, женщин и стремится занять на иерархической лестнице положение позавидней. Иначе говоря, карьеристов. Кроме того, бедность, неравенство также способствуют подкупу служащих, работающих продолжительное время на скромной должности» (№ 9, с. 36).

Специалисты, технически одаренные и инициативные люди на Западе вынуждены, в представлении журнала, бессмысленно рисковать жизнью на потребу низкопробного общества. В этом мораль материала, озаглавленного «Гладиаторы XX века» и посвященного драматической теме рекордов скорости в автомобильной технике. Технически интересные описания гоночных автомобилей перемежаются нерадостными историями об авариях и катастрофах, произошедших при установлении очередных рекордов, и гибели пилотов автомобилей. «4 января 1967 года Доналд Кемпбелл, гонщик, сын гонщика, погиб на глазах миллионов телезрителей» (№ 11, с. 52). Его автомобиль от высокой скорости взмыл в воздух и разбился при падении. Материал сопровождается устрашающими фотографиями аварий на автомобильных гонках в США. В итоге автор статьи Р. Яров переходит в морализирование: «Жизнь человека в мире коммерции можно оценить с высокой степенью точности» (№ 11, с. 52). Автор ищет мотивы, движущие гонщиками и, отдавая должное их личному мужеству и техническому мастерству, определяет причинами «интерес – корыстный, алчный, торгашеский со стороны компаний, финансирующих гонки», и «разжигание низменных страстей в людях, ибо вряд ли норма для человека – глядеть с любопытством на то, как человек рискует жизнью» (№ 11, с. 55).

Наряду с научной фантастикой, пусть и советского образца, журнал привлекал старшеклассников идеями моделирования. Практически в каждом номере публиковались чертежи и концепты различных моделей, по которым можно было построить уменьшенную копию того или иного ме-

ханизма, будь то легендарный самолет, корабль или автомобиль. Однако и здесь журнал не обошелся без пропагандистской приправы. Так, в статье «Этот уменьшенный, уменьшенный, уменьшенный мир...» обсуждаются вопросы технического моделирования, но при этом, как и следовало ожидать, в привязке к идеологическому аспекту. Статья предваряется высказыванием некоего чиновника Министерства легкой промышленности СССР о том, что игрушка – это «не просто игрушка, а мощное средство пропаганды!» (№ 2, с. 37). После обсуждения технических вопросов в заключении от редакции вновь подчеркивается, что «копии образцов советской техники могут стать действенным средством пропаганды наших достижений» (№ 2, с. 38).

От игрушек – к реальной деятельности. «Творчество – великолепная школа будущего строителя коммунизма» (№ 2, с. 2) – таким лозунгом предварен второй номер журнала за 1971 г. (этот слоган можно было бы поставить псевдоэпиграфом и к нашей статье). Поэтому немалое внимание на страницах журнала уделяется теме комсомола и его участия в хозяйственной деятельности страны, что идеологически тождественно, по умолчанию, деятельности в сфере строительства социализма-коммунизма. Вот перед нами интервью известного в свое время первого секретаря Томского обкома КПСС Е. Лигачева: «В... стремлении прочно обжить наш Север открывается немаловажная грань комсомольского характера стройки. Ударные комсомольские всегда отличались не только высокими темпами работы, не только тем, что притягивали к себе молодежь из всех уголков страны, воспитывали и закаляли ее в напряженном труде. На месте ударных комсомольских остаются и живут крупные поселки и города. <...> И наша задача – сделать все, чтобы они остались здесь навсегда» (№ 9, с. 2).

Однако в стилистическом плане пропагандистский дискурс далеко не всегда был столь формален и порой облекался в трескучие псевдохудожественные образы, как в репортаже Л. Родзинского о строительстве шахты в Кузбассе: «...Неожиданно бадья остановилась. Впереди убежал в полумрак сводчатый тоннель. Мы двинулись навстречу шумному многоголовью. Забой. С непривычки побаливают уши. Десятки перфораторов на телескопических подставках с адским визгом вгрызаются в неподатливую черную твердь. Работа спорится. Вот шпур уже просверлен, взрывчатка заложена отбойкой (песчано-глинистыми стержнями). Вся бригада укрылась за выступом специальной камеры. Взрыв» (№ 3, с. 21).

Идеологией универсализации технического мира – но под непреложным присмотром идеологических инстанций – проникнута публикация министра химической промышленности СССР Л. А. Костандова «“Три кита” химической промышленности»: «В нынешней пятилетке... выпуск химических волокон будет увеличен почти в 2 раза... Мы будем выпускать волокна для мехов, дамского платья, вечерних туалетов, ковровых изделий и т. д. Медицина получит высококачественные волокна, обладающие анестези-

рующими, антимикробными свойствами. Будет организовано специальное производство искусственных кровеносных сосудов и протезов внутренних органов из полимерных материалов» (№ 8, с. 18).

Удивительным образом авторы «Техники – молодежи» в уже далекое время советского социального оптимизма, сами того не ведая, прозревали существенные черты постмодернистского мира тотального манипулирования массовой информацией. Таков, в частности, М. Брейдо, лауреат Государственной премии СССР, Заслуженный изобретатель РСФСР, автор статьи «Завтрашняя газета – сегодня». В эпоху обостренной, но вместе с тем вполне конкретной идеологической борьбы социалистического и капиталистического лагерей автор и не догадывался о размерах опухоли «постправды» XXI века и наивно рассуждал о прогностическом потенциале массовой газеты: «Очевидно, недалеки времена, когда мы сможем прочесть в газете о том, что произошло буквально несколько минут назад. <...> со временем сфера прогнозирования расширится до такой степени, что большую часть материала сегодняшних газет составят завтрашние события. <...> газеты не могут остановиться в своем стремлении обогнать время и, несомненно, будут стремиться приоткрыть окно в будущее» (№ 4, с. 64).

Обращенные к популярной теме социальных преобразований, технологические фантазии авторов «Техники – молодежи» порой граничат с антиутопическими мотивами тотальной слежки за человеком. Вот экономист А. Бирман метафорически рассуждает на страницах журнала о производительности труда рабочих: «Разные бывают фотографии. Можно заснять на фото пленку восход солнца, отдыхающих тюленей, пчелу на цветке... Но можно сфотографировать и свой рабочий день или рабочий день товарищей» (№ 10, с. 11). Автор имеет в виду хронометрирование рабочих операций и проблему потери рабочего времени. «Кто фотографирует рабочий день? По долгу службы – экономисты отдела труда предприятия. Особых приборов и подготовки не требуется. Нужны часы и карточка, где слева перечислены возможные использования времени, а справа в колонку нужно заносить цифры. Но вот фотография получена. Что с ней делать? Устранять недостатки, распространять успехи передовиков. Выделим сначала факторы, связанные с недисциплинированностью рабочих: опоздания, болтовня, чрезмерные перекуры, преждевременный уход и др. <...> К не поддающимся исправлению полезно применять санкции: уменьшить премии, не давать путевки на туристские базы и т. п.» (№ 10, с. 11).

«С волнением и с чувством уверенности всматриваемся мы в лицо Будущего. Ведь для нас, для советских людей, будущее – это Коммунизм» (№ 3, с. 1), – провозглашала редакция журнала в далеком 1971 г. Наступившее будущее, в свою очередь, с интересом всматривается в лицо прошедшей эпохи, нашедшей свое замечательное идеологическое воплощение на страницах лучшего советского технического журнала для молодежи.

Список литературы

Гопман В. Л. Рецепция фантастических романов Артура Кларка в отечественной прессе второй половины XX в. // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2012. № 13 (93). С. 130–140.

Article metadata

Title: Popular Science Topics of the Soviet Magazine *Technique for Youth* in the Ideological Aspect *

Author: I. V. Silantev

Author's e-mail: silantev@philology.nsc.ru

Author's affiliation: Institute of Philology SB RAS (Novosibirsk, Russian Federation)

Abstract. The article discusses the popular science theme of the Soviet journal “Technique for Youth” in an ideological aspect. The magazine is one of the significant cultural constants of the Russian popular science periodicals and originates in 1933, goes through the difficult history of the Soviet era, goes through no less difficult periods of the formation of post-Soviet Russian society and is being published steadily at present. For many generations of Soviet youth, the magazine became the first serious school for familiarizing with the engineering world, introduced the latest in scientific and technological progress, taught high school students to dream and see themselves in the world of science and invention. At the same time, the Soviet period in the history of the journal is inextricably linked with its functioning as part of a total ideological discourse in aspects of directed propaganda work with young generations. To reveal the features of the ideological design of popular science topics on the pages of the journal, his issues for 1971 were selected. The beginning of the 1970s in Soviet history is associated with the time of the progressive scientific, technical and institutional development of the USSR, which has not yet passed into the controversial era of stagnation of the 1980s. Almost all articles and materials of the journal of this time are more or less penetrated by historical optimism.

Key terms: the journal “Technique for Youth”, popular science literature, ideological discourse.

DOI 10.25205/2307-1737-2020-2-441-448

Reference literature (in transliteration):

Gopman V. L. Retseptsiya fantasticheskikh romanov Artura Klarka v otechestvennoy presse vtoroy poloviny XX v. *Vestnik RGGU. Seriya: Literaturovedeniye. Yazykoznaniiye. Kul'turologiya*, 2012, no. 13 (93), p. 130–140. (in Russ.)

* The study was carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research in the framework of the scientific project No. 18-00-01376 (18-00-00760).