

Отзыв научного руководителя
о диссертации Стручковой Яны Васильевны

СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКАЯ ТИПОЛОГИЯ ЯКУТСКИХ ОРОНИМОВ

(В СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНОМ АСПЕКТЕ),

представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

Диссертация Стручковой Яны Васильевны посвящена специальному изучению якутских оронимов в описательном, сравнительно-историческом, сопоставительном и типологическом аспектах.

Реферируемая работа представляет собой самостоятельное исследование, результаты которого вносят ценный вклад в разработку актуальных проблем исследования якутского языка.

Актуальность и своевременность исследования не вызывает сомнения; она определяется состоянием изученности оронимического лексического фонда якутского языка. Так, якутские оронимы еще не были объектом специального изучения, хотя ряд их и был зафиксирован в словарях и научных работах, посвященных изучению якутской топонимии в целом. Соответственно, сам собранный и зафиксированный соискателем во время экспедиций в ряд районов Республики Саха (Якутия) материал уже является ценным вкладом в топонимический фонд якутского языка. Нужно осознавать, что его фиксация способствует сохранению богатства якутского языка, так как часто оронимические названия, так сказать, «местного значения» не наносятся на карту и могут быть утрачены в процессе укрупнения поселений и ухода из жизни представителей старшего поколения – их носителей. Вместе в ними утрачивается и часть языковой креативности якутского народа, которая так ярко проявляется в создании орографических названий, как показало данное исследование. Объем используемой в работе якутской оронимической лексики составляет более четырех тысяч единиц. К нему нужно добавить используемый обширный сопоставительный материал как по другим тюркским, так и монгольским, тунгусо-маньчжурским другим языкам.

К несомненной научной новизне данного исследования следует отнести то, что в работе впервые в якутской филологии проводится системный структурно-словообразовательный и лексико-семантический анализ якутских оронимов на основании строго выработанных соискателем критериев. Анализу подвергается вся оронимическая лексика якутского языка, к которой соискатель относит как систему орографических апеллятивов, так и собственно оронимы.

Как показало исследование, современный якутский язык и его говоры располагают обширной системой апеллятивов – Яна Васильевна насчитывает

177 орографических апеллятивов, – причем в разных говорах якутского языка одни и те же виды орографических объектов часто обозначаются различными словами, поэтому в местной терминологии сохранились многие архаичные слова, присущие только отдельному диалекту. Статистический анализ общего массива в 4000 оронимических единиц, проведенный Я. В. Стручковой, показал, что 2063 наименования (51,6 %) содержат в своей структуре орографические апеллятивы, что подтверждает их системообразующую функцию в якутской оронимии. Сравнительно-сопоставительный и историко-этимологический анализ выявил, что среди апеллятивов, служащих терминообразующими в оронимах, выделяются как группы исконно тюркских, так и заимствованных из монгольских, тунгусо-маньчжурских, юкагирских и русского языков. Как отмечается в диссертации, «...Доминирующее положение тюркского пласта подтверждает преемственность якутской оронимии от общетюркской и общеалтайской традиции номинации рельефа. Монгольский пласт свидетельствует об интенсивных и глубоких историко-культурных контактах, в ходе которых были заимствованы не только отдельные лексемы, но и целые когнитивные модели. Тунгусо-маньчжурские заимствования отражают адаптацию предков якутов к новой природной среде Восточной Сибири и их взаимодействие с автохтонным населением. Русские апеллятивы маркируют новый этап в освоении территории и культурном взаимодействии.»

Исследование орографических апеллятивов показало, что широко распространена метафоризация как анатомической лексики (человека и животных), так и метафоризация целого ряда лексем, относящихся к разнообразным областям предметной лексики. Новаторским является также выделение диссертантом геоморфологического критерия при классификации орографических апеллятивов – их отнесенность или неотнесенность к термокарстовым процессам, характерным для Якутии.

Такой комплексный подход обеспечил возможность реконструкции истории формирования орографических апеллятивов во взаимосвязи с процессами адаптации языка к специфическим природным условиям, демонстрируя, как, например, наличие термокарстовых форм рельефа способствовало развитию собственно якутской терминологии для их обозначения.

При анализе собственно оронимов диссертант описывает их структурно-словообразовательные и семантические типы. Проведенный сравнительно-сопоставительный анализ структурно-словообразовательных типов якутских и алтайских оронимов позволил сделать вывод о том, что якутские и алтайские оронимы формируются четырьмя основными путями: путем оронимизации (переход апеллятива в ороним), трансонимизации (межкатегориальный перенос), транстопонимизации (внутритопонимический перенос), трансоронимизации (перенос внутри класса оронимов).

Проведенный структурный анализ также показал, что для якутских оронимов достаточно типична утрата терминообразующего географического имени-апеллятива; при этом в определительных именных группах,

утрачивающих терминируемое определяемое имя, субстантивируется определение, выраженное именем прилагательным или причастием.

Важным вкладом в общее и якутское языкознание является выделение среди словообразовательных типов якутских оронимов тех, в которых используются топоформанты. Это один из основных структурных критериев якутских оронимов. Под топоформантами понимаются аффиксы, регулярно используемые в якутских оронимах и маркирующие разнообразные отношения мотивирующих их основ к называемой местности. Хотя эти аффиксы употребляются не только для образования оронимов (или топонимов в целом), но они по их функции могут быть оценены как топоформанты якутских оронимов.

Вся система якутских оронимов была также подвергнута сравнительно-сопоставительному анализу с системой алтайских оронимов, что помогло выделить как их общие типологические черты, так и существенные различия между ними.

Все эти результаты являются новыми, теоретически и практически значимыми. Впервые якутская оронимия была рассмотрена как сложная система, формирующаяся под воздействием множества факторов, в лексико-семантическом, структурно-словообразовательном и сравнительно-сопоставительном аспектах. Впервые выявлен и систематизирован корпус якутских орографических апеллятивов, которые классифицировались на основании 4 критериев: 1) по их происхождению, выявляемому в результате сравнительно-сопоставительного и сравнительно-исторического анализа апеллятивов родственных и неродственных языков; 2) по отношению к термокарстовому происхождению; 3) по отношению орографических объектов и их номинаций к базисному уровню, в простейшем случае совпадающему с уровнем моря; 4) по путям развития их орографической семантики. Впервые выявлена и смоделирована трехуровневая структура системы метафорической номинации рельефа в якутском языке. Впервые были установлены системные закономерности формирования якутской оронимии, выявлены общие и специфические черты на уровне орографических апеллятивов, структурно-словообразовательных и лексико-семантических моделей в сопоставлении с алтайской оронимической системой. В научный оборот введен значительный новый материал по якутским оронимам.

Теоретическая значимость работы заключается в ее обширном вкладе в развитие теоретической ономастики и тюркологии. Разработана целостная концепция оронима как сложного образования, формирующегося под воздействием лингвистических и экстралингвистических факторов и отражающего национально-культурное своеобразие языковой картины мира народа саха. Методологическая ценность исследования проявляется в апробации интегративного подхода, объединяющего этимологический, сравнительно-сопоставительный, структурно-словообразовательный и семантический анализы, что создает образец для изучения ономастических систем других тюркских языков.

Практическая значимость исследования заключается, в частности, в возможности его использования в лексикографической практике, а также в преподавании таких дисциплин как «Тюркология», «Лексикология», «Ономастика», «Топонимика», при разработке учебных пособий и специализированных курсов по региональной ономастике.

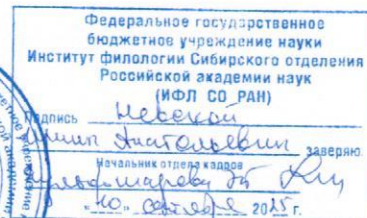
Все оцениваемые аспекты данной работы: актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, – характеризуют ее автора Яну Васильевну Стручкову как полностью сложившегося самостоятельного исследователя самой высокой квалификации, с которым мне лично как научному руководителю было очень интересно и легко работать. Яна Васильевна является очень вдумчивым ученым с аналитическим образом мышления, который глубоко проникает в изучаемую тему, осмысливает языковые факты и структурирует результаты исследования, стремясь все «разложить по полочкам».

Все вышесказанное позволяет мне сделать вывод, что диссертация «Структурно-семантическая типология якутских оронимов (в сравнительно-сопоставительном аспекте)» полностью соответствует паспорту научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, отвечает всем требованиям, предъявляемым к работам данного уровня, и ходатайствовать перед Диссертационным советом о том, чтобы ее автору, Яне Васильевне Стручковой, была присуждена ученая степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Научный руководитель
Невская Ирина Анатольевна
доктор филологических наук
главный научный сотрудник
сектора языков народов Сибири
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института филологии Сибирского отделения
Российской академии наук
(ИФЛ СО РАН)

630090, Новосибирск, ул. Николаева, 8
+7(383) 330 84 69;
e-mail: nevskayairina60@gmail.com

10.09.2025



Я выражаю свое согласие на обработку персональных данных.