

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 24.1.142.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ФИЛОЛОГИИ
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 5.12.2025 № 11

О присуждении Стручковой Яне Васильевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Структурно-семантическая типология якутских оронимов (в сравнительно-сопоставительном аспекте)» по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки) принята к защите 2 октября 2025 г. (протокол заседания № 8) диссертационным советом Д 24.1.142.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного учреждения науки Института филологии Сибирского отделения Российской академии наук; 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, д. 8; приказ ВАК Министерства образования и науки РФ № 366/нк от 22 апреля 2025 г.

Соискатель Стручкова Яна Васильевна, 30.04.1995 года рождения.

В 2022 г. соискатель окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного учреждения науки Института филологии Сибирского отделения Российской академии наук. В настоящее время работает младшим научным сотрудником отдела якутского языка Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук – обособленного подразделения федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Якутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук».

Диссертация выполнена в секторе языков народов Сибири федерального государственного бюджетного учреждения науки Института филологии Сибирского отделения Российской академии наук. Научный руководитель – главный научный сотрудник сектора языков народов Сибири, доктор филологических наук Невская Ирина Анатольевна.

Официальные оппоненты:

Хисамов Олег Ришатович, доктор филологических наук, заместитель директора Института языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан – обособленного структурного

подразделения государственного научного бюджетного учреждения «Академия наук Республики Татарстан» (г. Казань),

Хохолова Ирена Семеновна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры французской филологии Института зарубежной филологии и регионоведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова» (г. Якутск),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Ордена Знак Почета Институт истории, языка и литературы – обособленное структурное подразделение федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук (г. Уфа) – представила положительный отзыв на диссертационное исследование, подписанный доктором филологических наук, главным научным сотрудником, заведующим отделом языкознания Ягафаровой Гульназ Нурфаезовной и доктором филологических наук, ведущим научным сотрудником отдела языкознания Бухаровой Гульнур Харуновной. В отзыве отмечено, что работа выполнена на высоком научно-теоретическом уровне и представляет собой законченную научно-квалификационную работу. Комплексный подход, применяемый автором, при котором анализ языковых фактов сопровождается наглядными изображениями рельефа, позволяет установить прямую зависимость между орографическими признаками местности и их отражением в системе оронимов. Эксперты ведущей организации выделили следующие сильные стороны работы: хорошее владение современным лингвистическим инструментарием, критический подход к использованию терминов, убедительная аргументация собственной точки зрения, разработка, уточнение и актуализация терминологического аппарата, используемого в топонимических исследованиях. Научные результаты, полученные Я. В. Стручковой, углубляют и расширяют представления о якутской оронимии и топонимике в целом, внося тем самым существенный вклад в развитие тюркологии и алтаистики. Выводы создают основу для развития топонимических исследований в сравнительно-сопоставительном аспекте на основе системного, комплексного и интегрированного подхода, а также с применением апробированной методики анализа топонимической лексики. Положения, выносимые на защиту, признаны достаточно значимыми и новыми, а их обоснование составляет содержание серьезного самостоятельного исследования. Ведущая организация дала диссертации положительную оценку.

В отзывах оппонентов высказаны следующие вопросы и замечания.

1. Во второй главе детально исследованы генетические пласты якутских орографических апеллятивов: общетюркская основа, а также монгольские, тунгусо-маньчжурские, палеоазиатские (юкагирские) и русские заимствования. Рассматриваются их этимология, пути проникновения и адаптации в якутской топонимической системе. В то же время автохтонные, собственно якутские оронимы представлены существенно менее полно: в работе отсутствует отдельный раздел, посвященный исключительно исходно якутским названиям. Основной акцент в анализе сделан на заимствованные элементы, тогда как самостоятельная группа якутских оронимов не выделена и не рассмотрена как предмет детального исследования, а лишь упоминается в составе общего обзора. Внимание акцентируется преимущественно на точках схождения, кратко обобщаются особенности якутских апеллятивов, они не выделяются в качестве самостоятельного оригинального слоя. Таким образом, происходит нивелирование отличительной специфики именно якутского материала. Складывается впечатление, что якутская оронимическая система – это в основном конгломерат заимствований и архаичных тюркизмов, а не уникальный лингвокультурный феномен, сформировавшийся в специфических условиях Крайнего Севера. Но в заключении автор отмечает, что «...группа апеллятивов термокарстовых форм рельефа является абсолютно уникальной для якутской оронимии и не имеет прямых лексических параллелей в других языках» (с. 426). Соответственно, и оронимы, образованные от этих апеллятивов, являются автохтонными.

2. Выводы по третьей главе, несмотря на их безусловную ценность, не в полной мере отражают всю глубину проведенного анализа. В частности, в них отсутствует целостное представление об иерархии продуктивности различных структурных типов оронимов, которая была выявлена в разделе 3.1. Недостаточно освещена специфика семантических моделей для разных типов рельефа, например: чем принципиально различаются номинационные стратегии для горных вершин, долин и термокарстовых форм? В выводах не суммируются наблюдения над соотношением исконных и заимствованных элементов в оронимических моделях, хотя собранный материал позволяет это сделать. Включение этих аспектов в заключительные выводы не только обогатило бы содержание главы, но и создало бы более целостную картину якутской оронимической системы, подчеркнув ее уникальность и внутреннюю динамику.

3. Замечания по положениям, выносимым на защиту: повторяющиеся положения 5 об орографических апеллятивах и 9 о лексико-семантических типах оронимов можно было укрупнить в одно положение, где сравниваются используемые мотивационные признаки в якутских и

алтайских оронимах и устанавливается влияние окружающей среды на структуру и основу оронимической системы, то есть адаптация культуры к окружающей среде.

4. В семантическом анализе оронимов автор приводит их этимологические данные, установленные ранее исследователями, но, к сожалению, некоторые рассматриваемые оронимы с неясной этимологией остались вне поля зрения исследователя. Было бы теоретически ценным установить этимологические данные ранее неизученных лексем-оронимов, что пролило бы свет на многие области знания в целом, в частности, на происхождение и историю оронимов в лингвистике, а также на языковые контакты.

Высказаны замечания, связанные с оформлением работы: непоследовательность в форматировании (способ выделения оронимов и апеллятивов), наличие опечаток, сложных синтаксических конструкций, стилистических неточностей и пропусков, отсутствие в третьей главе переводов некоторых оронимов на русский язык.

В отзывах оппонентов высказаны следующие рекомендации, направленные на совершенствование диссертационного исследования и определение перспектив дальнейшей работы.

1. Изучить тюркские топонимы на территории Иркутской области, Бурятии и Забайкалья – в местах исконного расселения предков якутов для выявления архаичных форм якутских оронимов и топонимических моделей, которые могли быть утрачены или трансформированы в ходе миграционных процессов на север.

2. Проследить, как именно разные этимологические пласты апеллятивов – тюркские, монгольские, заимствованные – проявляют себя в современных оронимических моделях.

3. Рассмотреть классификацию оронимов в контексте времени их возникновения, основываясь, например, на архаичности используемых языковых форм, наличии исторических упоминаний, связи с геологическими особенностями местности.

4. Сравнить способы транслитерации якутских оронимов на русский язык, особенно при их отображении на геофизических картах.

5. Рассмотреть возможность вынесения в приложение некоторых вспомогательных материалов – общих географических карт, фотографий ландшафтов и подробных таблиц.

В отзыве ведущей организации сделаны следующие замечания и сформулированы вопросы.

1. Каково мнение автора о наиболее эффективных путях и способах привлечения электронных ресурсов к изучению микропонимии, в частности, оронимии региона.

2. В работе выявлены 11 апеллятивов неизвестного происхождения (с. 235–238). Есть ли у диссертанта предположения относительно этимологии данных слов?

3. Вызывает сомнение правомерность рассмотрения др.-тюрк. *taz* ‘парша, плешь’, *taz jer* ‘лишенная растительности, солончаковая местность’ [ДТС 1969: 543] в качестве возможной производящей основы для тюрк. *таскыл* (с. 119). Физико-географические особенности тасхылов характеризуются отсутствием растительности, каменистостью. Не лежит ли в основе данного орографического термина основа *тас* ‘камень’?

4. Сомнительным кажется отнесение апеллятива *дьорон* (фонетический вариант *дьороон*) ‘неглубокий длинный лог’ [СТЛ 2019: 99] только к монгольской основе (с. 197). Возможно, данный апеллятив – общеалтайское достояние. Апеллятиву *дьорон* в башкирском языке соответствует *йырын* ‘овраг, промоина, размоина, размыв’, в тюркских языках *ермак* ‘канава, размытая водой’, где основой является *йыр-* / *йер-* в значении ‘прорвать, проточить, промыть’ + аффикс *-ын*.

На диссертацию и автореферат поступило семь положительных отзывов:

1) от И. А. Дамбуева, кандидата филологических наук, старшего научного сотрудника отдела языкознания федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (без вопросов, два замечания): а) отмечена необходимость более точного обозначения и обоснования источников фактического материала в тексте автореферата; б) высказана рекомендация о расширении сопоставительного поля за счет привлечения данных по метафорической номинации рельефа в монгольских и тунгусо-маньчжурских языках, выйдя на общеалтайские закономерности;

2) от Ф. Н. Дьячковского, кандидата филологических наук, ведущего научного сотрудника отдела якутского языка Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН – обособленного подразделения федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Якутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук» (без замечаний, два вопроса в порядке дискуссии): а) в каком улусе (районе) Якутии наблюдается наибольшее количество оронимов монгольского происхождения; б) связаны ли эти оронимы с историческими процессами

расселения якутов в определенный исторический период и как это можно подтвердить на основе анализа оронимических или топонимических данных;

3) от Р. П. Ивановой, кандидата филологических наук, доцента, заведующей кафедрой английской филологии и социогуманитарных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова» (без вопросов, одно замечание): дана рекомендация углубить социолингвистический аспект исследования, в частности, за счет анализа факторов утраты оронимов, что позволило бы усилить междисциплинарную направленность работы;

4) от В. Д. Монастырева, кандидата филологических наук, ведущего научного сотрудника отдела якутского языка Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук – обособленного подразделения федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Якутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук» (без замечаний и вопросов);

5) от С. М. Прокопьевой, доктора филологических наук, профессора кафедры якутского языка Института языков и культуры народов Северо-Востока Российской Федерации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова» (без вопросов, два замечания): а) указано, что отдельные фрагменты исследования вызывают вопросы; б) отмечено наличие стилистических погрешностей и неточностей в употреблении слов в тексте автореферата на с. 9, 10, 11, 16;

6) от В. И. Супруна, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка и методики его преподавания федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (два замечания, один вопрос в порядке дискуссии): а) указано на некорректное использование термина «метод сплошной выборки» в качестве одного из основных методов лингвистического исследования; б) отмечена неоднозначность формулировки положения о генетической принадлежности якутского языка, требующая дополнительного пояснения; в) вопрос о правомерности включения аффикса множественного числа *-лар* в число деривационных средств оронимообразования;

7) от С. М. Трофимовой, доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка и общего языкознания, русской и зарубежной

литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калмыцкий государственный университет им. Б. Б. Городовикова» (без замечаний и вопросов).

В отзывах на диссертацию и автореферат отмечается актуальность темы, обусловленная необходимостью комплексного изучения оронимии Якутии – уникального пласта языковой культуры, находящегося под угрозой исчезновения в условиях климатических и социально-экономических изменений. Подчеркивается, что работа восполняет существенный пробел не только в якутском языкознании, но и в тюркологической и алтаистической науке. Научная новизна исследования заключается в том, что впервые проведено системное исследование якутской оронимии как двухуровневой структуры, объединяющей пласт орографических апеллятивов (177 единиц) и собственно оронимов (4000 единиц); выявлена и смоделирована трехуровневая структура метафорической номинации рельефа на основе антропоморфного, зооморфного и бытового пластов; установлена системообразующая роль апеллятивов в оронимообразовании (51,6 % оронимов содержат апеллятивный компонент) и значительное влияние монгольского пласта на якутскую орографическую терминологию; введен в научный оборот новый обширный полевой и архивный материал.

Теоретическая значимость работы определяется разработкой целостной концепции оронима как сложного образования, формирующегося под воздействием лингвистических и экстралингвистических факторов. Методологическая ценность проявляется в апробации интегративного подхода, сочетающего структурно-словообразовательный, лексико-семантический и сравнительно-сопоставительный анализ.

Достоинствами диссертационного исследования являются методологическая строгость и комплексный подход. Фундаментальность работы подкреплена репрезентативной источниковой базой, сочетающей письменные источники и полевые материалы. Качество диссертации подтверждается строгой структурой, корректностью научного аппарата, аргументированностью выводов и полным соответствием диссертации и автореферата.

Обоснование выбора официальных оппонентов и ведущей организации соответствует установленным требованиям. Кандидатуры оппонентов предложены с учетом их специализации в области тюркской ономастики и топонимики, что подтверждается их публикационной активностью и признанным авторитетом в научном сообществе. Профиль ведущей организации полностью соответствует тематике диссертационного исследования и обеспечивает возможность проведения всесторонней экспертизы представленной работы. Научная квалификация всех участников

процедуры защиты гарантирует объективность оценки теоретической и практической значимости полученных результатов.

По теме диссертации соискателем опубликовано 4 статьи общим объемом 2,67 п. л., 3 из них – в рецензируемых научных журналах из списка ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, которые входят также в международные базы данных Web of Science и Scopus.

Статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных ВАК, индексируемых в международных и российских наукометрических базах данных:

1. *Стручкова, Я. В.* Орографические апеллятивы возвышенного рельефа в якутской оронимии / Я. В. Стручкова // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. – 2023. – Вып. 1 (39). – С. 29–42. – DOI:10.23951/2307-6119-2023-1-29-42 (ВАК, РИНЦ, WoS).

2. *Стручкова, Я. В.* Якутские соматизмы, обозначающие элементы возвышенного рельефа (в сравнении с другими тюркскими языками) / Я. В. Стручкова // Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова. – 2023. – Т. 20. – № 2. – С. 87–98. – DOI: 10.25587/SVFU.2023.56.94.008 (ВАК, РИНЦ).

3. *Стручкова, Я. В.* Анатомическая лексика в якутской оронимии / Я. В. Стручкова // Сибирский филологический журнал. – 2024. – № 1. – С. 177–191. – DOI 10.17223/18137083/86/13 (ВАК, РИНЦ, Scopus, WoS).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

разработаны теоретические положения, совокупность которых можно классифицировать как весомое научное достижение: впервые осуществлено комплексное структурно-семантическое описание якутской оронимии как целостной системы, выстроена типология оронимов и орографических апеллятивов на основе интегративного подхода. Это позволило преодолеть фрагментарность предыдущих исследований и впервые представить якутскую оронимию как системно организованный объект;

выявлена и охарактеризована комплексная система взаимосвязанных факторов, обуславливающих структурно-семантическое своеобразие якутской оронимии в сопоставлении с алтайской. Установлено, что специфика системы формируется под воздействием уникального сочетания экстралингвистических детерминант (природные условия криолитозоны, традиционный хозяйственный уклад) и внутрилингвистических процессов (исторические контакты, которые привели к формированию многослойной лексики, и развитие собственных номинативных моделей).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

проведен комплексный анализ якутской оронимии как двухуровневой структуры, объединяющей пласт орографических апеллятивов (177 единиц) и собственно оронимов (4000 единиц);

при сопоставительном изучении якутской и алтайской оронимии **выявлены** черты сходства (общетюркская номинативная основа, универсальные модели словообразования) и различия (лексическое наполнение, частотность моделей, синтаксические связи), обусловленные ландшафтно-экологическими и хозяйственно-культурными факторами;

обоснован и апробирован интегративный методологический подход, позволивший осуществить многоаспектное описание оронимической системы;

выявлен и смоделирован уникальный для якутского языка пласт апеллятивов, обозначающих термокарстовые формы рельефа, и трехуровневая иерархическая система метафорической номинации (антропоморфный, зооморфный, бытовой пласты).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что результаты исследования могут быть использованы в лексикографии при составлении топонимических словарей Республики Саха (Якутия), в том числе в рамках планируемого проекта «Монгольско-русско-якутского словаря». Материалы и выводы работы позволяют обогатить теоретическим и практическим материалом учебные курсы по тюркологии, ономастике, топонимике, лексикологии. Работа имеет важное значение для решения неотложной задачи документирования и сохранения оронимической лексики якутского языка, находящейся под угрозой исчезновения. Собранный корпус представляет ценность для междисциплинарных исследований в области этнографии, истории и культурологии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: результаты получены соискателем самостоятельно на основании изучения большого объема отечественных и зарубежных работ в области общей ономастики, топонимики, тюркской оронимики, сравнительно-исторической лексики и грамматики тюркских, монгольских и тунгусо-маньчжурских языков. Выдвигаемые положения четко сформулированы, обоснованы. Итоговые результаты работы, изложенные в заключении, соотносятся с целью и задачами, сформулированными во введении и трех главах исследования. Достоверность результатов обеспечивается репрезентативностью фактического материала (корпус из 4000 оронимов), применением количественных методов для анализа языкового материала, а также использованием комплексной методики, включающей сравнительно-сопоставительный анализ с алтайской оронимией.

Личный вклад соискателя состоит в том, что на всех этапах работа проводилась самостоятельно: проведен отбор, сбор (включая полевые исследования) и анализ материала, осуществлена систематизация и классификация оронимической лексики, построены типологические модели, сделаны теоретические обобщения. Результаты исследования апробированы лично на конференциях российского и международного уровней, подготовлены и опубликованы индивидуальные работы по теме исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1) замечание доктора филологических наук, профессора И. Е. Кима носит рекомендательный характер и направлено на совершенствование работы. Он предложил уточнить и детализировать критерии классификации орографических апеллятивов, обеспечив более четкое и последовательное разграничение метафорических и метонимических моделей в анализируемом материале.

Соискателю были заданы следующие вопросы:

1) вопрос доктора филологических наук, профессора И. В. Шапошниковой касался критериев выделения русских заимствований в оронимии: существуют ли, помимо этимологического, другие объединяющие признаки у данной группы оронимов, в частности, семантические особенности;

2) вопрос доктора филологических наук Н. Р. Ойроткиновой касался состава исследуемого оронимического материала. Она поинтересовалась, в каких семантических группах присутствуют монгольские заимствования, а также представлена ли в оронимическом материале мифологическая лексика;

3) вопрос доктора филологических наук М. Дебрэнн касался специальной терминологии и процессов неологизации (способов терминообразования), используемых для номинации новых орографических объектов криогенного происхождения на территории Якутии;

4) вопрос доктора филологических наук, профессора И. Е. Кима касался методологического аппарата исследования. Он обратил внимание на классификацию апеллятивов в главе, посвященной семантическим группам орографических апеллятивов, и задал уточняющий вопрос о возможности присутствия метонимических апеллятивов внутри подгруппы, обозначенной как «метафорические»;

5) академик РАН А. Е. Аникин отметил насыщенность работы специальной терминологией и поинтересовался дальнейшими планами по представлению результатов исследования научному сообществу, в частности, об участии в российских и международных конференциях.

Соискатель Стручкова Я. В. исчерпывающе ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела убедительную аргументацию в ответ на замечания оппонентов.

На заседании 5 декабря 2025 г. диссертационный совет принял решение: за комплексное структурно-семантическое описание якутских оронимов в сравнительно-сопоставительном аспекте присудить Стручковой Яне Васильевне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 13 докторов наук, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали за 13, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета Д 24.1.142.01,
академик РАН

Щекин Александр Евгеньевич

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 24.1.142.01,
доктор филологических наук



Котшарева Наталья Борисовна

5 декабря 2025 г.