

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 003.040.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ФИЛОЛОГИИ
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 15.09.2022 г. № 12

О присуждении Шамрину Антону Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Консонантизм южно-кёнсанского диалекта корейского языка (в сопоставительном аспекте)» по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание принята к защите 27.06.2022 года (протокол заседания № 10) диссертационным советом Д 003.040.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института филологии Сибирского отделения Российской академии наук; 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, д. 8.

Соискатель Шамрин Антон Сергеевич, 17.06.1988 года рождения.

В 2020 г. соискатель окончил аспирантуру Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института филологии Сибирского отделения Российской академии наук; работает старшим преподавателем на кафедре востоковедения Гуманитарного института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет».

Диссертация выполнена в Секторе языков народов Сибири Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института филологии Сибирского отделения Российской академии наук. Научный руководитель – доктор филологических наук Уртегешев Николай Сергеевич, ведущий научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института филологии Сибирского отделения Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

Завьялова Виктория Львовна, доктор филологических наук, профессор кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации Восточного института – Школы региональных и международных исследований Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» (г. Владивосток),

Субракова Вия Васильевна, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник сектора языка Государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения Республики Хакасия «Хакасский научно-исследовательский институт языка, истории и литературы» (г. Абакан),

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт востоковедения Российской академии наук (г. Москва) в своем положительном отзыве, подготовленном ведущим научным сотрудником отдела языков народов Азии и Африки, доктором филологических наук Рудницкой Еленой Леонидовной, указала, что работа содержит новые научные результаты и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Диссертация написана на актуальную тему, поставленные цель и задачи успешно выполнены. Положения, вынесенные на защиту, аргументированы; каждая глава сопровождается выводами, позволяющими оценить значимость полученных результатов. Ведущая организация дала положительную оценку диссертации.

В отзывах оппонентов высказаны замечания о неполном соответствии поставленной задачи выявления специфики консонантизма южно-кёнсанского диалекта корейского языка в сравнении с языками алтайской макросемьи, так как она реализована на материале только тюркских языков Сибири; о необходимости включения в программу исследования более протяженных отрезков подготовленной или спонтанной речи; о важности учёта положения звука в составе слога, а также присутствия того или иного слогового тона для точности определения некоторых акустических характеристик, включая параметры длительности; о недостаточной обоснованности положения о самостоятельности фонем /л/ и /г/. Имеются также замечания композиционного, стилистического характера, отмечены отдельные орфографические и пунктуационные ошибки, недочеты в оформлении ссылок на первоисточники.

В отзывах оппонентов заданы следующие вопросы.

1. Как понимается термин *перцептивное восприятие*? Имеется ли в виду принципиальное отличие от сенсорного восприятия или что-то иное?
2. Каким образом осуществлялась фиксация палатализованных оттенков согласных фонем?
3. Играет ли палатализация смыслоразличительную функцию? Что можно сказать о смягченности согласных в рассматриваемом диалекте?

В отзыве ведущей организации сделаны замечания по композиции и оформлению работы, предложены варианты стилистической правки, отмечено нарушение единых принципов изложения материала, высказаны предложения по совершенствованию табличного представления результатов. Заданы следующие вопросы:

1. Какие выводы можно сделать об отношении южно-кёнсанского диалекта к языкам Сибири? Релевантны ли данные, представленные в диссертации, для гипотезы об алтайском происхождении корейского языка?
2. Какие методы использовались диссертантом в ходе работы над его исследованием?
3. Что значит, по мнению диссертанта, термин *нейтральная фонема*?
4. Имеется ли типологическая близость южно-кёнсанского диалекта корейского языка и тунгусо-маньчжурских языков?

По теме диссертации опубликовано пять статей общим объёмом 3,5 п. л., в том числе три статьи в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации основных положений докторских и кандидатских диссертаций, из них две статьи – в журналах, входящих в базы данных WoS и Scopus.

1. Шамрин, А. С. Фонема /h/ в кёнсанском диалекте корейского языка [Текст] / А. С. Шамрин // Сибирский филологический журнал. – 2022. – № 1. – С. 210–220 (РИНЦ, ВАК, WoS, Scopus).

2. Шамрин, А. С. Инициальные гуттуральные типа «к» в южно-кёнсанском диалекте корейского языка [Текст] / А. С. Шамрин // Вестник НГУ. Серия: История, филология. – 2019. – Т. 18. – № 2: Филология. – С. 86–97 (РИНЦ, ВАК, Scopus).

3. Шамрин, А. С. Звукотип «Т» в кёнсанском диалекте корейского языка [Текст] / А. С. Шамрин // Теоретическая и прикладная лингвистика. – 2020. – Т. 6. – № 3. – С. 163–183 (РИНЦ, ВАК).

На диссертацию и автореферат поступило три положительных отзыва:

1) Андреевой Тамары Егоровны, кандидата филологических наук, ведущего научного сотрудника Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра Якутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук; без замечаний, два вопроса:

а) Как соотносятся термины *фон* и *звук* в работе?

б) На какие основные работы Вы опирались для сравнительно-сопоставительной части в своей диссертации?

2) Андросовой Светланы Викторовны, доктора филологических наук, профессора кафедры иностранных языков Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Амурский государственный университет». Сделано замечание о неоправданном использовании термина *дигитальная обработка* вместо общепринятого *цифровая обработка* и неясности употребления некоторых терминов; задано четыре вопроса:

а) Чем объясняется дисбаланс информантов: 7 мужчин и 3 женщины?

б) Чем объясняется низкий показатель (59 %) распознавания конечных смычных (какие естественные модификации фонем в этой позиции служат причиной)?

в) Как автор настоящей работы трактует термин *свободное варьирование*?

г) Как соотносятся термины *конститутивно-дифференциальный признак*, *сопутствующий конститутивно-дифференциальный признак* и *конститутивный признак* с делением признаков на дифференциальные и интегральные, предложенным Н. С. Трубецким и *полезным для восприятия признаком*, предложенным Л. В. Бондарко? В каком значении употребляются термины *фон*, *аллофон*, *оттенок*?

3) Ишкильдиной Линары Камиловны, кандидата филологических наук, старшего научного сотрудника Ордена Знак Почёта Института истории, языка и литературы Уфим-

ского федерального исследовательского центра Российской академии наук; без вопросов, два замечания: о включении ниже-тёйского говора сагайского диалекта хакасского языка в один ряд с языками, а также об отсутствии экспериментально-фонетических исследований литературного корейского языка и его диалектов, что не дает достаточных оснований для убедительной констатации сходств и различий между разными корейскими идиомами.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

выявлен инвентарь шумных и малошумных согласных фонем южно-кёнсанского диалекта корейского языка,

установлены основные конститутивно-дифференциальные признаки, структурирующие подсистему южно-кёнсанского шумного консонантизма,

установлены закономерности качественной редукации и чередования консонантных настроек в южно-кёнсанском диалекте корейского языка,

выявлена система оппозиций южно-кёнсанских согласных по шумности / малошумности,

определен самостоятельный фонологический статус ряда фонем,

выявлено сходство фонологической системы южно-кёнсанского диалекта с северными диалектами корейского языка и его отличия от южных диалектов и литературного корейского языка,

установлено сходство с соответствующими системами сибирских тюркских языков на основании наличия оппозиции по длительности, а также на размытости границ между сонорностью и шумностью.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

выявлены признаки и оппозиции, лежащие в основе консонантной системы одного из диалектов корейского языка, что можно считать вкладом в изучение диалектологии корейского языка;

определены сходства и различия между диалектами корейского языка и литературным корейским языком;

представлено целостное системное описание консонантной системы одного из диалектов корейского языка в широкой сопоставительной перспективе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

основные положения и выводы настоящей работы могут быть использованы в сравнительно-сопоставительных и типологических исследованиях корейского языка, в диалектологических и лингвогеографических разработках, при написании лекционных курсов по фонологии корейского языка для студентов-филологов, а также послужат теоретической основой при написании фонетических разделов в учебниках и учебных пособиях по корейскому языку.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

степень достоверности результатов исследования определяется теоретической и методологической базой исследования. А. С. Шамрин в полном объёме изучил научную литературу по теме диссертации и провёл исследовательскую работу, опираясь на труды отечественных и зарубежных лингвистов по экспериментальной, сопоставительно-типологической и сравнительно-исторической фонетике. Выдвигаемые положения чётко сформулированы и убедительно обоснованы. Итоговые результаты работы, изложенные в заключении, соотносятся с целью и задачами, сформулированными во введении и четырёх главах исследования.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном проведении исследования на всех этапах, собран и расшифрован уникальный языковой материал по южно-кёнсанскому диалекту корейского языка, проведён его структурный анализ, полученные результаты сопоставлены с материалами по тюркским языкам Сибири. Результаты исследования апробированы лично на конференциях и семинарах, подготовлены индивидуальные публикации по теме исследования.

В ходе защиты диссертации соискателю были заданы следующие вопросы:

- 1) Можно ли говорить о каком-либо дальнем родстве корейского языка и языков народов Сибири или речь идет о типологической универсальности?
- 2) Где проводились записи речи носителей южно-кёнсанского диалекта?
- 3) Каково было гендерное соотношение информантов?
- 4) Почему подкласс щелевых согласных не структурируется оппозицией по долготе, как это можно наблюдать у смычных согласных?

Соискатель Шамрин А. С. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы следующим образом:

- 1) На основании только фонетических исследований нельзя сделать вывод о генетическом родстве языков. Требуется комплексное исследование.
- 2) Записи речи носителей южно-кёнсанского диалекта проводились в Новосибирске.
- 3) Среди информантов было три женщины и семь мужчин.
- 4) Сложно сказать, почему именно подкласс щелевых согласных не структурируется оппозицией по долготе. Так исторически сложилось. Вероятно, при перестраивании консонантной системы подкласс смычных изменился одним образом, а щелевых – по-другому.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- 1) Не соблюден гендерный баланс среди информантов.
- 2) Ограничение сопоставительного аспекта рамками тюркских языков Сибири.
- 3) В монгольских языках наблюдается противопоставление согласных по степени напряжённости: халха-монгольский и калмыцкий имеют трихотомическую оппозицию по степени напряжённости. Однако хори-бурятская консонантная система структурируется двучленной оппозицией слабых и сверхслабых фонем, далее классифицируемых по дол-

готному признаку. Таким образом, бурятский консонантизм типологически сходен с южно-кёнсанским диалектом.

4) В автореферате не перечисляются основные выводы, к которым пришёл диссертант.

5) В тексте диссертации имеются опечатки.

6) В работе не хватает обобщения не просто на основе каких-то отдельных совпадений или различий, а на уровне языковой системы, что показывало бы сходство и различие с системами других языков.

Соискатель Шамрин А. С. согласился с замечаниями.

На заседании 15.09.2022 г. диссертационный совет принял решение: за описание консонантизма южно-кёнсанского диалекта корейского языка в сравнительно-сопоставительном аспекте присудить Шамрину Антону Сергеевичу ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали за 15, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета Д 003.040.01
Академик РАН



Аникин Александр Евгеньевич

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 003.040.01
кандидат филологических наук

Шагдурова Ольга Юрьевна

15.09.2022 г.