

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 003.040.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ФИЛОЛОГИИ  
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 25.11.2021 г. № 26

О присуждении Уртегешеву Николаю Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени доктора филологических наук.

Диссертация «Фонико-фонологическая система шорского языка в южносибирском тюркском контексте» по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание принята к защите 09.08.2021 г. (протокол заседания № 16) диссертационным советом Д.003.040.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института филологии Сибирского отделения Российской академии наук; 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, д. 8, приказ ВАК Министерства образования и науки РФ № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель – Уртегешев Николай Сергеевич, 20.12.1974 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Шумный консонантизм шорского языка (на материале мрасского диалекта)» защитил в 2002 г. в диссертационном совете К.003.040.01, созданном на базе Института филологии Объединенного института истории, филологии и философии Сибирского отделения Российской академии наук; работает ведущим научным сотрудником сектора языков народов Сибири в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте филологии Сибирского отделения Российской академии наук.

Диссертация выполнена в Лаборатории вербальных культур Сибири и Дальнего Востока Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института филологии Сибирского отделения Российской академии наук. Научный консультант – доктор филологических наук, профессор Селютина Ираида Яковлевна, главный научный сотрудник сектора языков народов Сибири Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института филологии Сибирского отделения Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

Алексеев Иван Егорович, доктор филологических наук, профессор кафедры «Якутский язык» Института языков и культуры народов Северо-Востока РФ Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова» (г. Якутск),

Бурнакова Клара Николаевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры англистики и межкультурной коммуникации Института иностранных языков Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования г. Москвы

«Московский городской педагогический университет» Департамента образования и науки города Москвы (г. Москва),

Бавуу-Сюрюн Мира Викторовна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры тувинского и общего языкознания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тувинский государственный университет» (г. Кызыл),

дали положительные отзывы на диссертацию.

В отзыве И. Е. Алексеева содержатся следующие замечания: градация для определения количественных показателей гласных и согласных звуков описана не полностью, поэтому методика расчета относительной длительности теряет обобщающую функцию; во второй главе не хватает схем и таблиц, в которых демонстрируется позиционное использование той или иной типовой настройки фонемы; не ясно, как работает палатальный сингармонизм, если гласные переднего ряда могут функционировать как непереднерядные в твердорядных и мягкорядных словах; большую по объему сводную таблицу согласных фонем в тюркских языках Сибири (с. 314–388) следовало бы разместить в Приложении.

В отзыве К. Н. Бурнаковой высказаны следующие замечания и вопросы: отсутствует описание методики вычисления количественных показателей; как можно определить палатальный сингармонизм в шорском языке, если ряд у гласных «не играет роли»; небольшое количество примеров для ряда фонем (с. 122–123) вызывает сомнение в правомерности выводов; сделаны также замечания композиционного и технического характера.

В отзыве М. В. Бавуу-Сюрюн сформулированы замечания по поводу категоричности и некорректности ряда формулировок, отмечаются неточности в оформлении отдельных библиографических ссылок и интерпретации содержания некоторых работ по тувинскому языку, подчеркивается необходимость обращения к исследованиям тувинского языка последних лет; во второй главе рекомендуется привести традиционную характеристику гласных фонем с указанием ряда и подъема; высказывается ряд предложений по совершенствованию структуры текста и логической последовательности его фрагментов.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Амурский государственный университет» (г. Благовещенск) в своем положительном отзыве, подписанном Иващенко Еленой Геннадьевной, кандидатом филологических наук, доцентом, деканом филологического факультета, указывает, что актуальность работы обусловлена безотлагательной необходимостью изучения фонологических систем исчезающих языков и моделей их реализации в целом и в шорском языке в частности. Достоверность выводов не вызывает сомнений, предложенные практические рекомендации ценны, цель и задачи достигнуты, выдвинутые на защиту положения полностью доказаны. Личный вклад диссертанта состоит в построении на основе экспериментальных данных универсального артикуляционно-акустического атласа, применимого для анализа звуков разных языков; разработаны теоретические положения об артикуляционных настройках согласных и гласных, о тройной оппозиции согласных по типу работы гортани и языка, об отражении в вокализме и консонантизме древней пра-

тюркской системы, о двудерности как определяющем фонологическом признаке гласных и некоторые другие, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания. Исследование Н. С. Уртегешева полностью соответствует паспорту научной специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

В отзыве ведущей организации сделаны следующие замечания: во введении отсутствует формулировка теоретической значимости работы; список литературы расположен после приложений; раздел «Система диакритических знаков» логичнее было бы оформить в виде приложения; дается рекомендация учитывать не только конкретные значения формант, но и их соотношение; заданы вопросы с целью уточнить комплекс методик, использованных при анализе материала, и критерии подсчета относительной длительности гласных, целесообразность использования двух разных программ для нарезки сегментов, а также вопросы, связанные с интерпретацией терминов «конститутивно-дифференциальные признаки», «редукция», «фонико-фонологическая система», «фонетическая система», «диапазон» и др.; отмечаются частные стилистические погрешности.

Соискатель имеет 12 научных монографий (в том числе в соавторстве), 24 статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ (из них 16 статей в изданиях, входящих в международные наукометрические базы данных Web of Science Core Collection и Scopus); 53 научные статьи в других изданиях; 73 работы в материалах международных, всероссийских и региональных конференций. Общий объем опубликованных работ составляет 158,68 п. л.

Наиболее значительные работы:

а) монографии:

Уртегешев Н.С. Шумный консонантизм шорского языка (на материале мрасского диалекта) / Н. С. Уртегешев. – Новосибирск, 2002. – 304 с.

Уртегешев Н.С. Малошумный консонантизм шорского языка (на материале мрасского диалекта) / Н. С. Уртегешев. – Новосибирск, 2004. – 240 с.

Уртегешев Н. С. Артикуляторные базы коренных тюркских этносов Южной Сибири (по данным МРТ и цифровой рентгенографии) / И. Я. Селютина, Н. С. Уртегешев, А. Ю. Летягин, А. И. Шевела, А. А. Добринина, Г. А. Эсенбаева, А. А. Савелов, М. В. Резакова, Ю. А. Ганенко. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2012. – Серия: Интеграционные проекты. – Вып. 41. – 374 с.

Уртегешев Н. С. Атлас консонантных артикуляций в тюркских языках народов Сибири / И. Я. Селютина, Н. С. Уртегешев, Г. А. Эсенбаева, А. А. Добринина, Т. Р. Рыжикова. – Новосибирск: РИЦ НГУ, 2013. – 352 с.

Уртегешев Н. С. Фарингализация как типологический признак фонологических систем (на материале тюркских языков Южной Сибири) / И. Я. Селютина, Н. С. Уртегешев,

Т. Р. Рыжикова, И. Д. Дамбыра, С. В. Кечил-оол. – Новосибирск: Издательство «Омега Принт», 2014. – 312 с.

б) статьи:

Уртегешев Н. С. Фонетические транскрипционные системы УУФТ и МФА: система соответствий / Н. С. Уртегешев, И. Я. Селютина, Т. Р. Рыжикова, Г. А. Эсенбаева, А. А. Добринина // Урало-алтайские исследования. – 2009. – №1 (1). – С. 100–115.

Уртегешев Н. С. Исследования звуковых систем языков народов Сибири с использованием новейших технологий / И. Я. Селютина, Н. С. Уртегешев, Т. Р. Рыжикова, А. И. Шевела, А. Ю. Летягин // Сибирский филологический журнал. – 2013. – № 1. – С. 94–100 (WoS, РИНЦ).

Уртегешев Н. С. Широкие гласные типа «э» в говорах шорского языка (по соматическим данным) / Н. С. Уртегешев // Сибирский филологический журнал. – 2015. – № 1. – С. 246–251 (WoS, РИНЦ).

Уртегешев Н. С. Фонетические преобразования в позициях сандхи в тувинских аналитических конструкциях / Н. С. Уртегешев, И. Я. Селютина, Т. Р. Рыжикова // Урало-Алтайские исследования. – 2017. – № 3 (26). – С. 230–242 (Scopus, РИНЦ).

Уртегешев Н. С. Система кратких гласных звуков первого слога в сургутском диалекте хантыйского языка / Н. С. Уртегешев, Н. Б. Кошкарева // Вестник угроведения. – 2017. – Т. 7. – № 4 (31). – С. 70–85 (WoS, РИНЦ).

Уртегешев Н. С. Теленгитские согласные по инструментальным данным / И. Я. Селютина, Н. С. Уртегешев, А. А. Добринина // Урало-Алтайские исследования. – 2019. – № 3 (34). – С. 124–148 (Scopus, РИНЦ).

Уртегешев Н. С. Артикуляторные характеристики реализаций звуков типа «а» в барабинском, алтайском и башкирском языках в сопоставительном аспекте / Т. Р. Рыжикова, А. А. Добринина, Н. С. Уртегешев // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2019. – Т. 18. – № 9. – С. 127–143 (Scopus, РИНЦ).

Уртегешев Н. С. Аффрикаты в шорском языке / Н. С. Уртегешев // Сибирский филологический журнал. – 2019. – № 4. – С. 210–217 (WoS, Scopus, РИНЦ).

Уртегешев Н. С. Латеральнощелевые, обозначаемые графемами *ɟ* и *ɥ*, в сургутском диалекте хантыйского языка / Н. С. Уртегешев // Вестник угроведения. – 2020. – Т. 10. – № 1. – С. 100–109 (Scopus, РИНЦ).

Уртегешев Н. С. Глагольные аналитические конструкции в шорском фольклоре: специфика фонетических трансформаций / Н. С. Уртегешев, И. Я. Селютина, А. А. Добринина, Т. Р. Рыжикова // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2020. – № 68. – С. 138–169 (Scopus, WoS, ISI, РИНЦ).

Большинство работ соискателя посвящено изучению звуковых систем языков народов Сибири, их сегментных особенностей в целом, вокальных и консонантных настроек в частности. Выводы получены в результате исследования аутентичного языкового материала с применением перцептивного анализа речи экспериментально-фонетическими ме-

тодами: акустическими, соматическими, а также методик статистической обработки данных. Недостоверных сведений не выявлено.

На диссертацию и автореферат поступило семь положительных отзывов, их подготовили:

Хисамитдинова Фирдаус Гильмитдиновна, доктор филологических наук, профессор, заведующий отделом языкознания, научный руководитель Федерального государственного бюджетного научного учреждения Института истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук (отзыв положительный, замечаний и вопросов нет);

Алишина Ханиса Чайдатовна, доктор филологических наук, профессор, профессор-консультант кафедры русского языка и общего языкознания Института социально-гуманитарных наук, директор Центра тюркологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» (отзыв положительный, замечаний и вопросов нет);

Иванищева Ольга Николаевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры филологии и медиакоммуникаций Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Мурманский арктический государственный университет» (отзыв положительный, замечаний и вопросов нет);

Субракова Вия Васильевна, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник сектора языка Государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения Республики Хакасия «Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории» (отзыв положительный, замечаний и вопросов нет);

Кузнецов Александр Валерьянович, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник филологического направления бюджетного научного учреждения Чувашской Республики «Чувашский государственный институт гуманитарных наук» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики (отзыв положительный, замечаний и вопросов нет);

Андреева Тамара Егоровна, кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук (отзыв положительный, имеются два замечания);

Телякова Вера Михайловна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы Кузбасского гуманитарно-педагогического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет» (отзыв положительный, имеются 4 вопроса).

В отзыве Т. Е. Андреевой сделано замечание, что отсутствие толкования некоторых аббревиатур затрудняет восприятие текста читателем, а также предлагаются стилистические исправления.

В отзыве В. М. Теляковой заданы вопросы о возможности употребления гласных заднего ряда после гласных заднего ряда и гласных переднего ряда после гласных переднего ряда, о количестве фонем типа /t/ и типа /n/, их комбинаторных свойствах, позициях и взаимозаменяемости.

Во всех отзывах дается высокая оценка актуальности, новизны и достоверности исследования. Актуальность определяется тем, что описания языков, находящихся под угрозой исчезновения, важны для развития теоретических представлений о естественном языке и для задач по сохранению языков. Сопоставление фонетической и фонологической систем шорского языка с другими родственными и неродственными языками дает возможность выявить сложные исторические процессы формирования тюркских языков вообще и шорского языка в частности. Новизна обусловлена тем, что данная работа представляет собой первое специальное изучение вокальной и консонантной систем шорского языка, основанное на аудитивном и экспериментально-фонетических методах анализа. Разработанные методики нашли широкое применение при исследовании других языков, что дает возможность сопоставлять широкий спектр фонетических материалов. Во всех отзывах подчеркивается, что работа соответствует требованиям ВАК, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием научных трудов в соответствующей сфере исследования, их научными достижениями, авторитетом и компетентностью в отрасли языкознания, соответствующей сфере исследования соискателя, способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования**

**разработаны** авторские методики анализа и интерпретации соматических и акустических данных,

**предложен** новый подход к системно-структурной интерпретации вокальной и консонантной систем,

**доказано**, что распространение фонетических признаков, специфических для шорского языка и тюркских языков Южной Сибири (определённых звуковых типов, принципов структурной организации, фонических и фонологических процессов), не совпадает с границами расселения современных этнических групп.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что **получены** новые данные, положенные в основу систематизации вокализма и консонантизма тюркских языков Южной Сибири,

**раскрыты** закономерности системно-структурной организации фоикофонологических систем языков народов Сибири,

**изучены** фонотактические правила в шорском языке и языках народов Сибири,

**изложена** гипотеза о путях формирования некоторых фонетических преобразований в тюркских языках саяно-алтайского региона в результате разновременных и разноплановых языковых и этнических контактов.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что

**проведена** модернизация методов экспериментально-фонетического исследования, разработаны и внедрены новые экспериментально-фонетические методики анализа и интерпретации соматических и акустических данных, способствующие получению точных результатов при описании артикуляции и акустики,

**создана** обширная база экспериментально-фонетического материала по шорскому языку,

в научный оборот **впервые вводится** материал полевых и экспериментально-фонетических исследований,

**определены** перспективы практического использования результатов исследования вокализма и консонантизма шорского языка в сравнительно-сопоставительных и типологических исследованиях языков урало-алтайской общности, в диалектологических и лингвогеографических разработках, при написании фонетических разделов в учебниках и учебных пособиях по шорскому, русскому и иностранному языкам для школ и средних специальных учебных заведений с шорским контингентом учащихся, для гуманитарных факультетов вузов.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что теоретические положения диссертации основаны на репрезентативном корпусе аудиозаписей речи, рентгенограмм (70 снимков) и МРТ (более 20 тысяч), снятым по девяти дикторам, дентопалато- и лингвограмм (по 960 снимков), полученным от четырех дикторов, согласуются с опубликованными работами по теме диссертации; в работах соискателя использован теоретико-методологический аппарат по теории речепроизводства и фонологии, социолингвистики, диалектологии, прошедший апробацию на материале других языков, применены современные инструменты фиксации, аннотации и анализа звучащей речи.

**Личный вклад** соискателя состоит в разработке теоретических положений, которые можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное значение для развития языкознания в целом и тюркологии в частности; в самостоятельном участии во всех этапах исследования: в сборе полевого материала, разработке собственных методик исследования, обработке фонетического материала, научной интерпретации фактических данных, апробации результатов работы на конференциях, симпозиумах и семинарах, подготовке публикаций по итогам выполненного исследования.

В ходе защиты диссертации существенных замечаний не было. Соискателю были заданы следующие вопросы:

1) Гипотеза о влиянии субстрата на шорский язык есть у Э.Ф. Чиспиякова. Есть ли другие гипотезы?

2) Что вы понимаете под термином *двуядерные*?

- 3) Какова структура двоядерных гласных?
- 4) Как понимается термин *эпиглоттализация*?
- 5) Кому принадлежит термин *двоядерные* гласные? У Бориса Борисовича Феера используется термин *двухтолчковые*. С какой целью введен новый термин?

Соискатель Уртегешев Н. С. дал исчерпывающие ответы на заданные ему в ходе дискуссии вопросы, привел убедительную аргументацию.

На заседании 25.11.2021 г. диссертационный совет принял решение: за описание фонико-фонологической системы шорского языка в южносибирском тюркском контексте присудить Уртегешеву Н. С. ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 16, против – 0.

Председатель  
диссертационного совета



Аникин Александр Евгеньевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Шагдурова Ольга Юрьевна

25.11.2021