

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора филологических наук, доцента Завьяловой Виктории Львовны о диссертации Морозовой Ольги Николаевны на тему: «Парадигматика и синтагматика звуковых систем тунгусских языков Верхнего Приамурья (на материале эвенкийского и ороchonского языков)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 – «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание» (Новосибирск, 2021 г.)

Диссертация Морозовой Ольги Николаевны посвящена чрезвычайно **актуальной** в современной лингвистике проблеме документирования, описания и сопоставления систем миноритарных языков Верхнего Приамурья. Объект исследования – звуковые системы исчезающих эвенкийского и ороchonского языков, как и весь комплекс связанных вопросов, рассматриваемых в рецензируемой работе, несомненно, выходят за рамки дескриптивной и сопоставительной лингвистики, поскольку составляют проблемную область таких направлений, как ареальная типология, контактная лингвистика, теория билингвизма, лингвистическая вариантология и, главным образом, социолингвистика. В Атласе исчезающих языков ЮНЕСКО отмечается, что 40% из около 6700 языков, существующих в современном мире, находятся под угрозой исчезновения вследствие влияния доминирующих языков, при этом в России в статусе исчезающих находятся более 130 языков. В текущей ситуации возникает острая необходимость поиска путей сохранения языкового многообразия в нашей стране и за её пределами. В 2020 г. представлен проект программы сохранения разнообразия языков России [Кибрик, 2020]. Языковая ситуация в районах Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока занимает особое внимание учёных, так как здесь проживают 40 коренных малочисленных этносов [Боргояков, Боргоякова, 2014; Голикова, 2013]. На изучение языков народов Сибири и сопредельных регионов направлены усилия не только лингвистов, но и специалистов, работающих в разных областях научной и профессиональной деятельности (см., например, работы И.Я. Селютиной, Н.С. Уртегешева, Т.Р. Рыжиковой, А.И. Шевелы, А.Ю. Летягина по

разработке типологии артикуляционно-акустических баз указанных языков с использованием современных технологий магнитно-резонансного томографирования, цифрового рентгенографирования и ларингографирования). Рецензируемая диссертация Морозовой Ольги Николаевны вносит ценный вклад в решение проблемы изучения и сохранения языков малочисленных этносов Северного Приамурья, предлагая научное сравнительно-историческое, структурно-таксономическое, сопоставительно-типологическое, экспериментально-фонетическое описание звуковых систем исчезающих языков эвенков России и орочонов Китая.

Несмотря на тот факт, что в языкознании накоплен достаточно большой пласт эмпирических и экспериментальных данных, на основании которых сделан ряд важных теоретических обобщений по генетически родственным языкам тунгусо-маньчжурской группы, включая северную подгруппу (В.Д. Аткин, Н.Я. Булатова, А.А. Бурыкин, В.А. Горцевская, М.И. Матусевич, Е.А. Оглезнева, И.Я. Селютина, В.И. Цинциус, Н.Н. Широбокова, С.М. Широкогоров и др.), фонетико-фонологическая типология эвенкийского и ороchonского языков до настоящего времени находится на стадии разработки вследствие сохранения ряда спорных вопросов их вариативности и вариантности в области сегментной фонетики и акцентологии, а также фрагментарности имеющихся экспериментально-фонетических исследований речевого материала на супraseгментном фонетическом уровне. В этой связи актуальность избранной диссертантом темы можно также связать с недостаточностью системных сопоставительных исследований в рамках комплексного экспериментально-фонетического подхода к изучению фонетической вариативности языков Северо-Восточной Азии, а также к описанию универсальных и специфических черт в области фонологической типологии языков алтайской языковой семьи.

Диссертационная работа Морозовой Ольги Николаевны представляет собой целостное научное исследование, которое отличается своей **новизной** с точки зрения выбора предметной области, фактического материала,

методологического аппарата и полученных результатов. Точно выбранный предмет исследования, в сфере которого оказались парадигматические и синтагматические отношения сегментных и супraseгментных единиц сравниваемых языков Верхнего Приамурья, обеспечивает системность предложенного в диссертации описания. Следует особо подчеркнуть уникальность **материала** исследования, которым послужили образцы речи эвенков России (Амурская область) и орочонов Китая (провинция Хэйлунцзян и Ороchonский автономный хошун), собранные в Лаборатории экспериментально-фонетических исследований кафедры иностранных языков Амурского государственного университета, а также в ходе лингвистических экспедиций в Верхнее Приамурье. Репрезентативность и сбалансированность корпуса материала для электро-акустического анализа обеспечивается разнообразием речевых образцов, включающих слова в изолированном произнесении (2600 словоформ) и спонтанную монологическую речь (общее время звучания – 22 часа), а также достаточным количеством информантов (по 20 дикторов – носителей восточного наречия эвенкийского языка и северо-восточного, юго-восточного, центрального и западного диалектов ороchonского языка). Можно считать удачной попытку диссертанта на основе вышеописанного обширного фактологического материала доказать **достоверность** предложенных теоретических выводов, при этом научная обоснованность теоретических и экспериментальных результатов работы достигается за счёт многообразия применяемых **методов**, соответствующих цели и задачам исследования, а также статистической значимостью полученных результатов (в работе применялись стандартные методики описательной статистики). Поскольку работа в целом выполнена в экспериментально-фонетическом ключе, диссертант использует современные методики обработки и анализа речевого сигнала (с применением компьютерной программы Praat) для установления акустических коррелятов сегментных и супraseгментных единиц эвенкийского и ороchonского языков и их последующего сопоставления.

Инструментальный метод магнитно-резонансного томографирования (с применением низкочастотного МР-52 томографа OPENMARK 4000 и рабочей станции МАХАОН 3.0. для последующей графической постобработки и архивации МР-томограмм) задействован для визуализации артикуляторных настроек при произнесении согласных и гласных звуков носителем ороchonского языка (n=35 МР томограмм). Исследование восприятия акустических коррелятов сегментных единиц и акцентно-ритмической организации эвенкийской словоформы проводится в форме перцептивного эксперимента (общее число стимулов, выделенных из изолированных слов 4-х дикторов-эвенков в результате сегментации – 51). Участие в эксперименте двух групп аудиторов-эвенков (общее количество участников – 19 человек) и достаточное число полученных реакций (n=489) обеспечивает валидность результатов. Следует отметить, что описание общей методики исследования, включая подход к отбору информантов, методы сбора речевого корпуса, социолингвистические методы интервьюирования, анкетирования и другие, вынесено в Приложение 6 (с. 439–453). Данные, полученные с применением различных методов, отражены в тексте диссертации в многочисленных рисунках (n=174) и таблицах (n=44), перечень которых представлен отдельным списком (см. Список иллюстративного материала на с. 390).

Необходимо отметить, что в диссертационном исследовании сформулированы выводы, научно-практические рекомендации и предложения, вытекающие из анализа практического материала в русле концепции фонетической дивергенции тунгусских языков Верхнего Приамурья. Наиболее весомыми можно признать следующие **результаты** диссертационного исследования:

1. Проведена систематизация существующих описаний фонетических систем эвенкийского и ороchonского языков; выявлен спектр дискуссионных и неизученных вопросов, касающихся фонологии исследуемых тунгусских языков (например, о статусе ороchonских контекстуальных дифтонгов), их артикуляторно-акустической базы, а также общих и частных вопросов

функционирования языков эвенков РФ и ороحوнов КНР на территории Верхнего Приамурья.

2. Определено расположение амурской изоглоссы (изофоны) северотунгусского языкового континуума (верхнеамурский водный и пограничный барьер, отделяющий зоны одних фонетических явлений от других).
3. Установлено, что фонетическая дивергенция тунгусских языков коренного населения Верхнего Приамурья является результатом постоянных контактов с соседствующими языками (например, появление признаков дорсального артикуляционного уклада в эвенкийском под влиянием русского языка и сохранение преимущественно апикального уклада в языке ороحوнов вследствие взаимодействия с китайским, дагурским, монгольским, солонским).
4. Получены объективные фонетические данные, подтверждающие принадлежность обоих языков к вокалическому типу как в плане парадигматики, так и синтагматики звуковых систем; выявлены признаки акустико-артикуляторного сходства (например, подтверждена сохранность фонологической долготы гласных в обоих языках) и отличия систем гласных и согласных фонем двух языков.
5. Выявлены типы слоговых структур в орочонском языке; определена частотная нагрузка эвенкийских и орочонских слоготипов. Особо ценным считаем вывод автора работы о том, что следует учитывать тип слога, слоговую структуру словоформы, её длину (количество слогов) при определении показателей относительной частотности эвенкийских и орочонских гласных и согласных для выведения коэффициента вокалической / консонантной насыщенности.
6. Определён смешанный тип сингармонизма для эвенкийского языка (селемджинского говора); для орочонского языка выявлено действие механизмов гармонии гласных, характерных для э-образных тунгусских говоров.

7. Установлено, что эвенкийский язык можно отнести к языкам акцентного типа с определённой степенью условности. Просодический контраст между ударными и безударными слогами в слове выражен слабо, при этом «эффект фразовой выделенности распространяется не только на слог слова, несущий на себе словесное ударение, но также на последний слог слова» (с. 343).
8. Впервые в отечественном языкознании осуществлено комплексное исследование интонационных систем и представлено детальное описание базовых интонационных контуров сравниваемых тунгусских языков в сопоставительном аспекте.

Считаю важным отметить междисциплинарность, комплексность и многогранность подхода диссертанта к анализу объекта и предмета исследования. Глубокие знания в ряде смежных областей – ареальной лингвистики, диалектологии, фонологической типологии, теоретической и экспериментальной фонетики, лингвоконтактологии, социолингвистики и других междисциплинарных отраслей научного знания позволили диссертанту на стыке научных дисциплин перейти к новому знанию, заключающемуся во включении в научный оборот новаторских выводов, положений и понятий относительно разработанной концепции фонетической дивергенции тунгусских языков Верхнего Приамурья, изложенных в Заключение диссертации на с. 340–346. Так, в заключении диссертационного исследования Ольга Николаевна приходит к выводу, что «лингвистические ситуации у эвенков РФ и ороحوнов КНР представляют собой «зеркальное» билингвальное пространство Верхнего Приамурья и широкую палитру звуковых изменений» (с. 340). В Приложениях 1-11 автор предоставляет детальное и последовательное описание методики сбора материала, проведения фонетического эксперимента (Приложение 6) и анкетирования (Приложение 3), с указанием данных о дикторах и консультантах (Приложение 1), а также справочной информации о социолингвистической ситуации в регионе, включая историческую справку об образовании

эвенкийских и ороchonских поселений (Приложения 4 и 5 соответственно). В Приложении 2 приводятся данные текущего года о численности населения малочисленных народов Севера в Амурской области. Особую научную ценность для фонетистов представляют транскрипты образцов спонтанной речи эвенков Амурской области (Приложение 7) и типология слоговых структур в ороchonском языке (Приложение 9). Все приложения будут полезны для дальнейших лингвистических (фонетических) и социолингвистических исследований языков малочисленных этносов Северного Приамурья.

Важно, что автор диссертации представила **перспективы** потенциального развития концепции фонетической дивергенции тунгусских языков Верхнего Приамурья, прежде всего, в формате широкомасштабного исследования акцентно-ритмической и интонационной систем современного ороchonского языка для выявления признаков интерференции в условиях китайско-орочонского билингвизма. Кроме того, подчёркивается значимость проведения дальнейших экспериментально-фонетических исследований сочетаний гласных для определения статуса контекстуальных дифтонгов, а также диалектных особенностей гармонии гласных в ороchonском языке. Значимым считаем также предлагаемое направление дальнейших исследований интонационной интерференции русского и эвенкийского языков.

В целом, представленная диссертация – это результат многолетнего научного труда, отличающегося масштабностью, скрупулёзностью и несомненной научной глубиной. Этим важным результатам исследовательской работы диссертанта способствовали правильно выбранный теоретический и эмпирический материал, верные методологические подходы, комплексный и системный анализ исследуемой проблемы, корректные, репрезентативные данные исследований, фактического и статистического материала, а также использование широкого

круга российских и западных источников и научных работ, число которых составило 436 наименований, из них 73 – на иностранных языках.

Диссертационная работа Морозовой Ольги Николаевны является целостным, самостоятельным научным исследованием, отличающимся не только своей новизной, но и большой **теоретической значимостью**. Диссертация представляет интерес не только для лингвистики и, в частности, экспериментальной фонетики и фонологии, но и даёт ключи к пониманию общих и частных вопросов ареальной аспектной типологии, социолингвистики, истории языка, контактной лингвистики, теории и практики билингвизма, методики обучения родному и иностранному языкам. В работе показана противоречивость существующих описаний состава и системы фонетических средств двух языков, неоднозначность трактовок ряда фонетических явлений. Именно поэтому развитие концепции фонетической дивергенции тунгусских языков Верхнего Приамурья имеет большое прикладное значение для выработки адекватной языковой политики и мер по сохранению изучаемых в работе языков.

Собранный автором корпус речи эвенков и ороочонов, а также результаты его исследования применимы в практической деятельности в области преподавания фонетики эвенкийского и ороочонского языков в монологической и билингвальной средах (при разработке учебных пособий, при совершенствовании методик постановки произношения и обучении говорению), при разработке методик обучения эвенкийскому и ороочонскому языкам по восприятию естественной речи на материале тунгусских говоров Верхнего Приамурья; в курсах общей фонетики и частной фонетики тунгусо-маньчжурских языков, типологии, ареальной лингвистики, лингвогеографии, социолингвистики; при создании теле- и радиопрограмм, аудио- и видеоматериалов, интернет-ресурсов на данных языках. **Практическая ценность** видится также в возможности использования результатов исследования при составлении атласов, лингвистических корпусов, баз данных по исчезающим языкам мира; при разработке и совершенствовании

систем распознавания речи, а также в практике проведения лингвистической (фоноскопической) экспертизы при идентификации личности и установлении национальной принадлежности говорящего по голосу.

Представленная к защите диссертация и автореферат Морозовой Ольги Николаевны представляют теоретическую и практическую ценность, а автор показала себя талантливым и профессионально состоявшимся научным исследователем. Диссертационная работа носит теоретический и прикладной характер, является оригинальным, самостоятельным исследованием, на которую положительный отпечаток наложил фундаментальный подход диссертанта к разработке концепции фонетической дивергенции тунгусских языков Верхнего Приамурья. Публикации (53 работы общим объёмом 37,33 п. л., из них 15 статей – ВАК, 2 статьи – Scopus, 2 монографии (в соавторстве), 2 словаря (в соавторстве), 1 программа ЭВМ) и автореферат полностью отражают содержание диссертации.

К сожалению, в силу новизны проблематики, широты объекта и предмета исследования, а также вследствие применения сложной методологической базы в корпусе диссертации имеют место некоторые недоработки.

Согласно формулировке задач диссертационного исследования, представленных во Введении (с. 9–10), в работе не предполагается проведение анализа социолингвистической ситуации, описанию которой посвящён параграф 1.5 (с. 71–103) и Приложения 2, 4, 5.

При описании методологической базы во Введении (с. 11) не указан метод магнитно-резонансного томографирования, применяемый в практической части (см., например, описание результатов на с. 171–174); также нет указания на метод перцептивного эксперимента, подробное описание которого обнаруживается, например, на с. 144, с. 298.

В параграфе 2.1 исследование частотных характеристик эвенкийских и ороchonских гласных фонем проводится на материале транскрипционной записи образцов «сказочного фольклора эвенков-селемджинцев Амурской области РФ [Булатова, 1987, с. 92–103] и ороchonов говора деревни Синьэ

юго-восточного (бирарченского) диалекта, проживающих в провинции Хэйлуцзян, КНР [Хань, Мэн, 1993, с. 354–384]» (с. 111). Во Введении этот материал не указывается (см. с. 11–12).

По ходу прочтения раздела работы, посвящённого описанию акустических коррелятов сегментных единиц сравниваемых языков, возникает также вопрос: является ли наличие/отсутствие аспирации основным или дополнительным коррелятом дифференциального признака «сила/слабость» для смычно-взрывных согласных в ороchonском языке?

Диссертант рассматривает ороchonский идиом в качестве языка «как средства общения», без уточнения его языкового статуса (с. 104). В этой связи хотелось бы прояснить авторскую позицию: если бы диссертанту была предложена возможность включения языка ороchonов в классификацию тунгусо-маньчжурских языков, к какой ветви (северной или южной) можно было бы его отнести?

Однако высказанные выше замечания, по большей части, носят дискуссионный характер и не снижают общего позитивного впечатления, полученного при ознакомлении с докторской диссертацией. Структура и логика изложения материала в диссертационном исследовании выглядят обоснованными в контексте раскрытия поставленной цели и задач исследования, а также доказательства положений, выносимых автором работы на защиту. Цели и задачи исследования, сформулированные автором, были вполне достигнуты. Работа написана логично, доказательно, ясным и строгим научным языком. Композиция, стиль, оформление работы, библиографический материал не вызывают замечаний.

Всё вышесказанное позволяет констатировать полное соответствие диссертации **Морозовой Ольги Николаевны** «Парадигматика и синтагматика звуковых систем тунгусских языков Приамурья (на материале эвенкийского и ороchonского языков)» требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям (п. 9-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства

Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (в редакции от 02.08.2016) по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание, а её автор, Морозова Ольга Николаевна, заслуживает присуждения ей искомой учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Официальный оппонент
 доктор филологических наук, доцент,
 профессор кафедры лингвистики
 и межкультурной коммуникации,
 Восточный институт - Школа региональных
 и международных исследований,
 ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный
 университет»



Завьялова В.Л.

27.10.2021 г.

Адрес: 690922, Приморский край,
 г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10
 Телефон: +7(423)2652429; +79046222280
 E-mail: zavyalova.vl@dvfu.ru

