

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации **Уртегешева Николая Сергеевича** на тему «**Фонико-фонологическая система шорского языка в южносибирском тюркском контексте**» по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание на соискание ученой степени **доктора филологических наук**

Диссертационная работа Николая Сергеевича Уртегешева посвящена проблемам фонетической и фонологической систем шорского языка. Современные новейшие достижения тюркологии, общего языкознания и общей фонетики, а также применение объективных экспериментально-фонетических методов позволили Н.С. Уртегешеву выполнить комплексное исследование звуковой системы шорского языка, сравнить специфические особенности с данными других тюркских языков и определить её место в типологической классификации систем языков народов Сибири. **Актуальность** диссертационного исследования Николая Сергеевича не вызывает сомнения.

Научная новизна работы заключается в том, что в ней впервые: осуществлен глубокий анализ классификационных признаков вокальной и консонантной системы; выявлены релевантные дифференциальные и интегральные черты фонетической и фонологической систем шорского языка; раскрыты специфические их особенности. В научный оборот вводится ранее не известный фонетический материал, отражающий результаты собственных полевых и экспериментально-фонетических исследований.

Теоретическая значимость исследования состоит, прежде всего, в том, что автору удалось обосновать и соединить разные теоретические подходы к оценке истории развития фонетической и фонологической систем шорского языка, успешное осуществление которой зависело от содержания структурно-типологических особенностей их исторических предшественников. Тем самым, исследование вносит существенный вклад в развитие понятийно-терминологического аппарата теоретической фонетики и фонологии с приемами комплексного подхода с учетом современных новейших компьютерных технологий к анализу языкового материала в синхронической и диахронической перспективе. Особую ценность представляют разработанные авторские методики: 1) для определения подъема гласных по рентгенограммам и магнитно-резонансным томограммам (МРТ); 2) для определения ряда и подъема по формантам с привязкой к артикуляции; 3) для определения ядерности гласных на базе компьютерной программы SpeechAnalyzer 3.0.1.

Диссертационная работа обладает несомненной **практической** значимостью. Положения, изложенные в работе могут быть использованы в сравнительно-сопоставительных и типологических исследованиях языков урало-алтайской общности, в диалектологических и лингвогеографических разработках, при написании фонетических разделов в учебниках и учебных пособиях по шорскому, русскому и иностранному языкам, а также будут способствовать совершенствованию орфографических и орфоэпических норм шорского

литературного языка, в том числе при разработке теории и типологии артикуляционно-акустических баз языков народов Сибири и сопредельных регионов.

Надежность полученных результатов, формирующих доказательную базу выносимых на защиту **положений**, обеспечивается применением **комплекса методов** междисциплинарного характера, включающая: метод аудио-визуальных наблюдений автора и показаний информантов; метод дистрибутивного анализа с использованием правил выделения фонем Н.С. Трубецкого [1960], критериев дополнительной и контрастирующей дистрибуции и свободного варьирования; метод минимальных пар (квазиомонимический анализ); морфологический метод; экспериментально-фонетические методы, включающие соматические — рентгенографирование, МРТ, дентопалатографирование и лингвографирование; акустические методы создания и обработки звуковых файлов с помощью компьютерных программ. При анализе инструментальных данных использовалась традиционная методика, применяемая в Лаборатории экспериментально-фонетических исследований им. В.М. Наделяева Сектора языков народов Сибири Института филологии Сибирского отделения РАН. Кроме того, используется сопоставительно-типологический, в отдельных случаях — сравнительно-исторический методы.

Комплекс **задач**, сформулированных автором, объем и качество привлеченного к анализу богатого оригинального материала, имеющего особую ценность для общей тюркологии и мировой лингвистики, представляются адекватными намеченной **цели** работы, а использование современных **компьютерных программ** обеспечивают объективность и аргументированность выводов.

Несомненным достоинством работы Н.С. Уртегешева является то, что выполненное диссертационное исследование включает обработку обширного объективного лингвистического материала, представляющего самостоятельную **научную ценность** и обуславливающего достоверность и обоснованность результатов полученных автором диссертации.

Первая глава диссертации «Теоретические и методологические основы изучения шорской фонетики» включает содержательный анализ теоретической базы исследования, методов и методик экспериментально-фонетического описания вокализма и консонантизма шорского языка, а также принципы сопоставительно-типологического и сравнительно-исторического описания языков.

По результатам анализа научной литературы Н.С. Уртегешевым намечается проблематика диссертации и определяется понятийно-терминологический аппарат. Так, автор использует трактовку терминов **фонетика**, **фоника**, **фонемика**, предложенную В. М. Наделяевым, в соответствии с которой термин **фонетика** является родовым по отношению к терминам **фоника** (раздел фонетики, изучающий единицы речи — **фоны**) и **фонемика** (раздел фонетики, изучающий единицы языка — **фонемы**). При определении фонов шорского языка в зависимости от положения гортани, а также (корня) языка при их

артикулировании используются термины *статичные согласные, инъективно-эйективные согласные, эйективно-инъективные согласные*.

В этой же главе освещаются итоги исследования, посвященные устранению несовершенства методики интерпретации соматического материала по параметрам открытости – закрытости вокальных артикуляторных настроек. Для этой цели разработана Универсальная таблица ступеней отстояния гласных. В ней представлены метрические данные, выделены зоны локализации гласных, соответствующие определенным ступеням отстояния, а также подзоны с разбиением настроек на основную, приоткрытую и приоткрытую.

Проведенное исследование позволило автору установить, что важную роль при определении ряда и подъема гласных (при помощи компьютерных программ) возникает проблема соотнесения акустических данных с артикуляционными параметрами, в силу того, что нет единых требований к обозначению гласных фонем и их соответствие формантам. Именно поэтому для достижения единообразия при квалифицировании качества гласных по акустическим показателям была разработана соответствующая методика, базирующаяся на таблице корреляций акустических и артикуляторных характеристик вокальных компонентов речи. Градация количественных показателей гласных и согласных звуков определялась автором по относительной длительности (в процентах). В работе широко используется уникальная теория артикуляционно-акустической базы (ААБ) В.М. Наделяева.

Вторая глава «Структурно-таксономическая характеристика вокальной системы шорского языка» посвящена анализу звуковой системы шорского языка классу гласных, состоящий из двух групп по 8 единиц в каждой – всего 16 фонем, которые определяются в общей фонетике по артикуляторным характеристикам как непреградные. Анализируя содержание данной главы, прежде всего, следует отметить строгую логическую последовательность изложения материала, в которой представлены долготнонеопределенные гласные, которые как и атрибутивно долгие, могут быть и ларингализованными, и фарингализованными. Автором подробно изучены «краткие» гласные, которые в открытом слоге при наращении аффиксов с последующим узким гласным приобретают длительность, происходит нивелирование по краткости-долготе. Особую ценность представляют фонологически так называемые «краткие» гласные, которые становятся долготнонеопределенными или же происходит чередование кратких и долгих фонем, но, с другой стороны, вторичные долгие гласные отличаются от позиционно долгих наличием двух ядер: гласные с вторичной долготой двужадерные, а с позиционной – одноядерные. По наблюдениям диссертанта, проблема заключается в том, что, во-первых, двужадерность у разных дикторов сохраняется в разной степени, гласные реализуются как (полу-)долгие ларингализованные фарингализованные; во-вторых, при наращении аффиксов двужадерные гласные заменяются одноядерными ларингализованными фарингализованными долгими. Данные результаты очень важны для общей тюркологической науки, которые показывают, что в целом вокальная система трансформируется по пути нивелировки, упрощения принципов структурно-

таксономической организации. Принципиально научным утверждением является вывод о том, что фарингализованные и ларингализованные гласные не имеют фонематического статуса в шорском языке. При этом одним из значимых свойств фарингализации и ларингализации является отсутствие их влияния на артикуляторные качества гласного.

Третья глава «Структурно-таксономическая характеристика консонантной системы шорского языка» представляет результаты исследования, свидетельствующие о функционировании *троичной системы* в шорском языке, в которой в каждом локальном ряду шумных согласных неглоттализированные контрастируют глоттализированным согласным двух типов – эйективным и инъективным. При этом эйективность / инъективность не коррелирует с различием согласных по работе голосовых связок. Более того, система согласных (шумных и малошумных) шорского языка не вписывается в типологическую классификацию консонантных систем в языках народов Сибири и сопредельных регионов, разработанную на экспериментально-фонетическом материале и представленную системами, структурируемыми: а) по степени артикуляторной напряженности; б) по длительности; в) по работе голосовых связок. «Проведенное исследование позволило предложить *новый классификационный признак – по типу работы гортани и языка*. Учитывая, что аналогичное явление зафиксировано ранее при изучении кетского вокализма [Феер, 1998]», диссертант предположил, «что выявленная особенность артикуляционно-акустической базы шорцев-мрасцев в области консонантизма является наследием *кетского субстрата*» [Уртегешев, 2002; с. 276]. Данное предположение о существовании кетского субстрата в шорском языке находит свое подтверждение в материалах исследователей по шорской лингвистике, а также в работах ученых, представителей других дисциплин, которое имеет важное практическое и теоретическое значение для общей тюркологии и языкознания в целом.

Четвертая глава «Интегрирующие и дифференцирующие признаки фонологических систем тюркских языков Южной Сибири» посвящена краткой характеристике распространения фонетических признаков, т.е. определённых звуковых типов, принципов структурной организации, фонических и фонологических процессов, не совпадающих с границами расселения современных этнических групп, что может свидетельствовать по предположению автора диссертации, как о значительной роли субстратного воздействия на системы современных сибирских языков, так и о продуктивности ареальных взаимодействий. И как следствие, однородная многомерная оппозиция, представленная очевидным изменением более древней пратюркской системы с тройным противопоставлением в классе шумного консонантизма, отчетливо сохраняется в живых тюркских языках, диалектах и говорах южносибирского региона, претерпев изменения в результате длительного контактирования в прошлом на ограниченной территории с народами, носителями разных артикуляторно-акустических навыков.

О личном вкладе автора диссертации в науку свидетельствуют выносимые

на защиту положения, основанные на скрупулезном анализе языкового материала, которые представляются логичными и хорошо аргументированными. Работа подчинена строгой внутренней логике, системна, общая стратегия исследования отражена в описании цели и задач, в соответствии с которыми построена ее композиция.

Основной текст диссертации изложен на 421 странице и состоит из: введения, четырех глав, заключения, пяти приложений (содержат богатый иллюстративный материал); системы диакритических знаков; словаря терминов; списков сокращений и списка цитируемой литературы.

Основные положения диссертации достаточно полно отражены в автореферате диссертации и в научных публикациях автора. По теме диссертации автором опубликовано: 12 научных монографий (в том числе в соавторстве); 24 статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ (из них 16 статей в изданиях, входящих в международные наукометрические базы данных Web of Science Core Collection и Scopus); 53 научные статьи в других изданиях; 73 работы в материалах международных, всероссийских и региональных конференций. Общий объем опубликованных работ составляет 158,68 п. л..

Следует отметить широкий кругозор диссертанта, позволивший ему провести глубокий анализ исследуемой проблемы. Ценным дополнением к представленным материалам диссертации является хорошо выполненные иллюстрации, которые служат доказательством научных положений автора.

Давая общую высокую оценку исследованию, проведенному Н.С. Уртегешевым, хотелось бы услышать ответы на вопросы, которые могут показаться спорными или не до конца уточненными и высказать некоторые пожелания:

1. Все методики представлены хорошо в диссертационной работе, кроме вычисления количественных показателей. Данная методика отсутствует, хотя при сравнении звуковых единиц по длительности является значимой и весомой. Есть ли этому объяснение?

2. По утверждению диссертанта «ряд у гласных не играет роли», в этом случае как можно определить палатальный сингармонизм в шорском языке?

3. В диссертационной работе на с. 122–123 приведены примеры на фонемы /н²(ызы):/ ~ /н²ы:/ и /н²(ÿzÿ):/ ~ /н²ÿ:/, однако, незначительное количество примеров, вызывает сомнение в правомерности подобного утверждения, с чем это связано?

4. В работе встречаются легкоустраняемые технические недоработки, в частности: 1) на акустических графиках в выделенных сегментах плохо просматриваются транскрипционные знаки, что затрудняет восприятие информации; 2) в четвертой главе на страницах 291–293 нарушен порядок подачи материала; 3) имеются повторы информации; 4) выводы по первой главе не оформлены в самостоятельный раздел, хотя, они имеются в каждом подразделе; 5) теоретическую значимость работы, как в автореферате, так и в самой диссертации, следовало бы выделить в самостоятельный пункт.

Отмеченные недостатки не принципиальны, не имеют отношения к

легкоустраняемые технические недоработки, а

квалификационным качествам диссертации и носят рекомендательный характер, намечая перспективы дальнейшей исследовательской работы Н.С. Уртегешева.

Основное **содержание** работы соответствует заявленной теме диссертации, которое направлено на решение сформулированных автором задач, вытекающих из цели и методики исследования, а методы исследования современны и объективны.

Солидная теоретическая база, глубокий анализ фактического материала, а также сделанные аргументированные обобщения не оставляют сомнений в том, что автор хорошо владеет теорией и методами лингвистического анализа, а диссертационная работа Н.С. Уртегешева представляет собой самостоятельное, творческое, завершённое исследование. Автореферат и публикации в научных журналах с достаточной полнотой отражают основные результаты исследования, которые апробированы на конференциях разного уровня.

На основе всего сказанного можно заключить, что диссертационное исследование Николая Сергеевича Уртегешева на тему «Фонико-фонологическая система шорского языка в южносибирском тюркском контексте» представляет собой законченную научную квалификационную работу, соответствует паспорту научной специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание, полностью отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09. 2013 г. номер 842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по заявленной специальности.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры англистики и межкультурной коммуникации Института иностранных языков ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет»,

Бурнакова Клара Николаевна *Бурнакова*
129226, г. Москва, ул. 2-й Сельскохозяйственный пр., д.4,
тел. +7(903)2927026

E-mail: klara_burnakova@mail.ru

25.10.2021г.

