

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации на соискание ученой степени
доктора филологических наук по специальности 10.02.20. – Сравнительно-историческое,
типологическое и сопоставительное языкознание

Уртегешева Николая Сергеевича

«Фонико-фонологическая система шорского языка
в южносибирском тюркском контексте» (Новосибирск, 2021)

В автореферате изложено содержание многолетнего исследования Н. С. Уртегешева, посвященного **актуальной** проблеме изучения фонетической и фонологической систем шорского языка в сопоставлении с другими родственными и неродственными языками, которое дает возможность выявить сложные исторические процессы формирования тюркских языков вообще и шорского языка в частности.

Предметом диссертационного исследования являются вокальная и консонантная системы шорского языка и других языков Сибири. Объектом исследования – фонны и фонемы в составе современных вокалических и консонантных систем шорского языка и других языков Сибири.

Актуальность работы определяется тем, что в ней впервые представлено глубокое осмысление языковых фактов, относящихся к изучению вокальной и консонантной систем шорского и других языков Сибири.

Научная новизна заключается в том, что в настоящей работе Н. С. Уртегешев предлагает свою собственную концепцию систематизации вокализма и консонантизма шорского языка, которой до сих пор никто не выдвигал. Системное описание проводится на фоне широкого сопоставления с другими языками Сибири и основывается на аудитивном и экспериментально-фонетических методах анализа.

Теоретическое значение исследования определяется его вкладом в развитие понятийного аппарата прежде всего шорской фонетики и фонологии: до сих пор в тех малочисленных исследованиях, в которых затрагивались вопросы шорской фонетики, не употреблялись такие термины, как *статичные согласные, инъективно-эйективнвные согласные, эйективно-инъективные согласные, малошумные согласные* и др. В теоретическом плане особое значение имеет первая глава «Теоретические и методологические основы изучения шорской фонетики», где представлена научная концепция и методологическая база исследования. Используя теоретический опыт новосибирских ученых В. М. Наделяева и И. Я Селютиной, чьи работы в области экспериментальных фонетических исследований широко известны и заслужили справедливое признание, автор диссертационного исследования, применив уже имеющиеся и свои собственные методы, разработал полную, основательную классификацию звуков речи (фонем) и фонем шорского языка. В унификации согласных звуков учитываются особенности анатомического строения произносительного аппарата и потенциальные возможности артикулирующих органов. В классификации гласных звуков особое внимание уделяется такому параметру, как подъем настройки. Для этого автором диссертации была разработана Универсальная таблица ступеней отстояния гласных, где зафиксированы метрические данные, выделены зоны локализации гласных, соответствующие определенным ступеням отстояния, а также указаны подзоны с разбиением настроек на основную, приоткрытую и приоткрытую. При таком скрупулезном определении ряда и подъема гласных и для достижения единообразия в квалификации качеств гласных по акустическим показателям автором диссертационного исследования была разработана собственная методика, базирующаяся на таблице коррелирующей акустических и артикуляционных характеристик вокальных компонентов речи.

Для изучения фонологической системы языка были проанализированы артикуляторные и акустические характеристики фонологических единиц. А также использовалось понятие артикуляционно-акустической базы, понимаемой как система произносительных

навыков народа в целом. Оно необходимо, чтобы проследить исторические изменения в фонетике и фонологии шорского языка под влиянием звуковых систем языков тех народов, которые принимали участие в становлении шорского этноса.

Во второй главе, озаглавленной «Структурно-таксономическая характеристика вокальной системы шорского языка», представлена система вокализма, выявленная в результате использования экспериментально-фонетических методов, а также фонетические изменения гласных в старых заимствованиях из русского языка. Автор, основываясь на том факте, что все гласные звуки формируются с помощью голосовых связок, предлагает считать их гортанными звуками, точнее гортанно-связочными. Они имеют дальнейшее деление на долготнонеопределенные, т.е. акустически краткие, и атрибутивно долгие ларингализованные фарингализованные, т.е. акустически долгие (таблица на стр. 13). На третьем уровне членения выделяются гортанно-неокругленные и гортанно-округленные. В связи с этим нам кажется, что автору исследования надо было заострить внимание на вопросе, связан ли термин гортанно-связочные только с тем, что голосовые связки находятся в гортани и принимают деятельное участие в образовании гласных, или же этот термин отражает *формирование* гласных в гортани, отчего они приобретают резкое звучание, как например, в кавказских языках. Характеризуя аллофоны гласных фонем, Н. С. Уртегешев различает их по долготе: краткие, полудолгие, долгие, – по наличию приглушенности, если полудолгие гласные стоят в начальной позиции перед глухим смычным согласным, как в слове *ат* 'имя'; а также он выделяет двоядерные и одноядерные, отмечая при этом, что «в последнее время в шорском языке отметилась тенденция перехода (стяжения) двоядерных гласных в одноядерные при сохранении длительности ларингализации и фарингализации» [с. 18].

Исследуя фонетический облик словоформ, диссертант, как мне кажется, пришел к интересному выводу: «Принято считать, что в твердоядных словоформах гласные бывают только твердоядными (или заднего ряда), а в мягкорядных – только мягкорядными (или переднего ряда), но наш экспериментальный материал показывает, что, во-первых, в твердоядных словоформах после умереннопалатализованных передне-среднеязычных, а также среднеязычных согласных фиксируются сильные аккомодационные процессы» [с. 18]. Следует ли из этого, что после гласных заднего ряда возможно употребление гласных незадного ряда, а после гласных переднего ряда – гласных непереднего ряда? К сожалению, формат автореферата не позволил Николаю Сергеевичу подробнее остановиться на этом факте, а хотелось бы больше примеров и подробностей: касается ли это гласных, находящихся в основе слова; в ударной или безударной позиции; или это правило распространяется только на служебные морфемы.

В других параграфах второй главы автор рассматривает типы зашумления гласных в разных позициях в слове, подробно описывает фарингализацию и ларингализацию шорских гласных. В последнем параграфе он показывает, как шорский язык освоил заимствованные слова из русского языка, отмечает случаи редукции и вставки гласных.

Третья глава «Структурно-таксономическая характеристика консонантной системы шорского языка» посвящена характеристике консонантной системе шорского языка и фонетическим изменениям согласных звуков в давно заимствованных словах из русского языка. В первом параграфе третьей главы описывается история изучения консонантной системы, во втором и третьем параграфах приводится инвентарь шумных и малошумных (сонорных) согласных фонем, а также их характеристика. Автор исследования характеризует согласные фонемы как по традиционным параметрам: по месту и способу образования, по работе голосовых связок и мягкости/твердости, – но также по наличию/отсутствию и типу аспирации, длительности, одноактивности/двуактивности и дополнительным характеристикам: огубленности, веларизации, назализации, фаукальности, фарингализации, ларингализации. Каждая из этих характеристик рассматривается с разных сторон, так что характеристика согласных фонем получается детализированной. По

работе гортани и языка согласные фонемы подразделяются на 3 класса: статичный, инъективно-эйективный и эйективно-инъективный. В автореферате приводится анализ шумных согласных фонем всех трех классов на примере фонемы <t> и двух классов (статичного и эйективно-инъективного) на примере малошумной фонемы <n>, поэтому у меня возник вопрос, значит ли это, что в шорском языке три фонемы <t> и две фонемы <n>? Если это так, то могут ли они встречаться в одной и той же позиции, взаимозаменяя друг друга. Хотелось бы уточнить, в каких именно позициях встречается каждая из этих фонем и каковы их комбинаторные свойства?

В параграфе 3.4. автор представляет выявленную им глоттальную (ларингальную) согласную фонему в шорском языке, функционирующую в трех аллофонах. Он не включает в спор о статусе этой фонемы, считая ее служебной, и перечисляет случаи ее использования. В следующих параграфах диссертант описывает фонетические процессы, происходящие в словоформах в время их употребления в речи, а также приводит изменения, происходящие с русскими заимствованиями.

В четвертой главе «Интегрирующие и дифференцирующие признаки фонологических систем тюркских языков Южной Сибири» анализируются фарингализация и прерывистость в качестве типологически важных признаков, характеризующих вокальные системы, в сравнительно-сопоставительном аспекте обозреваются различные характеристики согласных в тюркских языках Сибири и дается им типологическая оценка. В этой главе убедительно показано, что представленные свойства гласных и согласных фонем лежат в основе типологической фонетической классификации тюркских языков Сибири.

В Заключении автор подводит итоги и формулирует основные выводы исследования.

Представленный на рецензирование автореферат Николая Сергеевича Уртегешева свидетельствует о кропотливой и детальной работе автора. Автореферат свидетельствует о том, что диссертационное исследование Н. С. Уртегешева отличается глубоко продуманными подходами к освещению сложных вопросов фонологии, оригинальностью, стремлением внести личный вклад в осмысление темы, способностью заинтересовать глубиной решения поставленных проблем – все это свидетельствует о высокой теоретической и практической значимости диссертации. Глубокое теоретическое и практическое осмысление научных фактов в области фонологии могут принести несомненную пользу в исследовании языков разных систем, и не только в тюркологии.

Исследуемый материал представлен в автореферате четко, ясно изложен и хорошо структурирован. Это говорит о том, что диссертант имеет точное и конкретное понимание о том, что он пишет, какие вопросы он исследует и как их решает.

Все эти достоинства позволяют признать, что Николай Сергеевич Уртегешев как автор диссертации «Фонико-фонологической системы шорского языка в южносибирском тюркском контексте» заслуживает искомой им степени доктора филологических наук по заявленной специальности.

Кандидат филологических наук (специальность: 10.02.02 – Языки народов СССР),
доцент кафедры русского языка и литературы Кузбасского гуманитарно-педагогического
института ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»

В.М. Мельникова

Телякова Вера Михайловна

7 октября 2021

Кузбасский гуманитарно-педагогический институт ФГБОУ ВПО «КемГУ».
Адрес: 654041, г. Новокузнецк Кемеровской области, ул. Циолковского, 23.

Телефон +7 (3843)77-60-54, e-mail root@nbikemgu.ru

Мобильный телефон 8 – 9617065247, e-mail vetlyakova@bk.ru

Против использования личных данных не возражаю



Подпись *Мельникова В.М.*
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник кадровой службы
КТПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»
Е.А. Гардер