



Утверждаю:

Директор БНУ РА «НИИ  
алтаистики

им. С.С. Суразакова»

*Н. В. Екеев*

Н.В. Екеев

«15» *сентября* 2021 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации – бюджетного научного учреждения Республики Алтай  
«Научно-исследовательский институт алтаистики им. С.С. Суразакова» – на

диссертацию **Дарыджы Аины Краевны**

**«ГОВОРЫ ТЕЛЕНГИТСКОГО ДИАЛЕКТА АЛТАЙСКОГО ЯЗЫКА**

**(в сопоставлении с тюркскими языками Южной Сибири)»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических  
наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое,

типологическое и сопоставительное языкознание

Рецензируемая диссертация Аины Краевны Дарыджы вписывается в круг пока еще немногочисленных исследований по теленгитскому диалекту алтайского языка. В работе впервые в научный оборот вводится обширный фактический материал по Кош-Агачскому и Улаганскому говору теленгитского диалекта, представляющего важные сведения для изучения истории алтайского языка и его диалектов. Исследование дополняет имеющиеся данные, большей частью относящиеся ко второй половине прошлого века, новым материалом, показывая более полную картину по исследуемым говорам теленгитского диалекта алтайского языка. Работа Аины Краевны Дарыджы не ограничивается только обращением автора к выше упомянутым говорам теленгитского диалекта, но в работе также привлекается большой сопоставительный материал по другим диалектам

алтайского языка и по другим тюркским языкам саяно-алтайского региона. Исследование диалектов в сравнении с данными других родственных языков, безусловно, дает возможность выявить те сложные исторические явления, которые были свойственны процессу формирования тюркских языков и диалектов.

Актуальность работы А.К. Дарыджы определяется, с одной стороны, недостаточной изученностью фонетических, морфонологических и лексических особенностей говоров теленгитского диалекта в сопоставительном освещении этой проблемы, с другой стороны, тем обстоятельством, что в силу социолингвистических процессов многие морфонологические и лексические элементы теленгитского диалекта архаизируются или полностью выходят из употребления.

Комплексное исследование фонетики, морфонологии и лексики теленгитских говоров, их сравнение между собой и с алтайским литературным языком позволило автору выявить множество ранее не описанных особенностей на фонетическом, морфонологическом и лексическом уровнях.

В работе уточнены интегрирующие и дифференцирующие лингвистические особенности кош-агачского и улаганского говоров теленгитского диалекта в сравнении с алтайским литературным языком, определено место теленгитского диалекта среди других диалектов алтайского языка на фоне других тюркских языков южносибирского ареала. В ходе проведенного исследования диссертанту удалось установить, что в общей системе южносибирских тюркских языков говоры теленгитского диалекта занимают неоднозначную позицию. Это проявляется в том, что кош-агачский говор с присущими для него лингвистическими признаками без сомнения может быть отнесен к южным диалектам алтайского языка. В улаганском же говоре доминируют признаки, позволяющие поставить его языковую систему в общий ряд с языковыми системами северных диалектов и других тюркских языков Саяно-Алтая.



В структурном отношении работа А.К. Дарыджы отвечает необходимым требованиям: она содержит введение, три главы, заключение, список литературы и приложения. В первой главе диссертантом определяется место теленгитского диалекта среди других диалектов алтайского языка, приводятся отличия северных и южных диалектов алтайского языка, а также различия внутри южных диалектов алтайского языка. Во второй главе рассматриваются фонетические и морфонологические особенности говоров теленгитского диалекта в сопоставительном аспекте. Третья глава посвящена анализу лексических особенностей исследуемых говоров в сопоставлении с тюркскими языками Южной Сибири. В заключении представлены основные результаты исследования.

На наш взгляд, диссертационное исследование А.К. Дарыджы отличается логической последовательностью, ясностью, приводимые примеры предложений наглядно и доказательно иллюстрируют те или иные научные положения, что позволяет сделать вывод о том, что А.К. Дарыджы обнаруживает способность как в научном осмыслении научных фактов, так и в лингвистической интерпретации отдельных наблюдений, полученных в ходе самостоятельного анализа. Несомненным достоинством работы является достоверность и сопоставимость большого диалектного материала, собранного автором работы во время неоднократных экспедиций в места проживания носителей теленгитского диалекта.

Однако, хотелось бы обратить внимание автора на следующее:

1. Нумерация таблиц, на которые ссылается автор, говоря о падежных формах, не соответствует нумерации в самих таблицах: на стр. 119 (См. табл. 61 – Но таблица 52); на стр. 120 (См. табл. 62 – Но таблица 53); на стр. 121 (См. табл. 63 – Но таблица 54); на стр.123 (Как видно из таблицы 64... – Но таблица 55) и т.д. (стр. 125, 129).

2. По поводу формы *-га* дательного-направительного падежа хотелось бы дополнить, что в алтайском языке данная форма может употребляться также для обозначения места, где находится объект, происходит действие и т.д.

Например: *Арал=га / јалан=га ойно* ‘играть в лесу / на поляне’; *айыл=га отур* ‘сидеть, находиться дома’; *суу=га / көл=гө эжин* ‘купаться в озере / в речке’; *мылча=га јунун* ‘мыться в бане’; *огородко / садка иштен* ‘работать в саду / огороде’.

3. Говоря о традиционной одежде алтайцев, считаем, что следовало бы привлечь для рассмотрения и лексику, употребляющуюся для обозначения традиционной обуви (*көм өдүк, бычкак өдүк, булгайры, башипак*), в сравнении с другими языками, привлеченными к сопоставлению в настоящем исследовании. Здесь же хотелось бы отметить, что, говоря об украшениях, автор ограничивается лишь двумя названиями, хотя, наш взгляд, данный список можно было бы дополнить и другими названиями традиционных украшений: *шалтрак, шанкы, шымырак, жыламыш* и т.д.

4. В названиях птиц автор ограничился рассмотрением четырех лексических единиц, нам же думается, что данный список также можно было бы расширить, дополнить и другими названиями.

В целом же, следует отметить, что диссертация А.К. Дарыджы представляет собой самостоятельное, законченное исследование на актуальную тему. Работа имеет высокую теоретическую значимость, несомненна и ее практическая ценность. Она представляет собой весомый вклад в современное сопоставительное языкознание. Считаем, что диссертационное исследование Дарыджы Аины Краевны «Говоры теленгитского диалекта алтайского языка (в сопоставлении с тюркскими языками Южной Сибири)» отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор, вне всякого сомнения, заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание».

Отзыв подготовлен в научно-исследовательской группе алтайского языка БНУ РА «НИИ алтаистики им. С.С. Суразакова» кандидатом

филологических наук, руководителем научно-исследовательского отдела языка, фольклора и литературы Б.Б. Саналовой.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании научно-исследовательской группы алтайского языка 15.09.2021 г., протокол № 22. В обсуждении отзыва принимали участие:

Саналова Б.Б. – канд. филол. наук, ст. науч. сотрудник

Чумакаев А.Э. – канд. филол. наук, ст. науч. сотрудник

Тыдыкова Н.Н. – ст. науч. сотрудник

Чайчина Е.В. – науч. сотрудник

Руководитель научно-исследовательского  
отдела языка, фольклора и литературы



Б.Б. Саналова

Директор БНУ РА

«НИИ алтаистики им. С.С. Суразакова»



Н.В. Екеев

Подпись Б.Б. Саналовой,

Н.В. Екеева заверяю

Специалист по персоналу

О.Н. Бадакина

15.09.2021 г.



