

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Дарыджи Аины Краевны «Говоры теленгитского диалекта алтайского языка (в сопоставлении с тюркскими языками Южной Сибири)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Диссертационное исследование Дарыджи Аины Краевны посвящено комплексному изучению фонетических, морфонологических и лексических особенностей кош-агачского и улаганского говоров теленгитского диалекта алтайского языка в рамках сопоставительного языкознания.

Актуальность исследования обусловлена собственно лингвистическими и социолингвистическими факторами. Данные теленгитского диалекта важны для понимания и описания истории формирования алтайского языка и его диалектной системы. Исследование диалектов в сопоставлении с литературным языком и с другими родственными языками даёт возможность выявить сложные исторические процессы формирования тюркских языков и их территориальных вариантов. Для этого необходимо фронтальное систематическое изучение фонетики, морфонологии и лексики теленгитских говоров. Сравнение говоров теленгитского диалекта между собой и с алтайским литературным языком позволяет выявить множество его ещё не описанных особенностей на фонетическом, морфонологическом и лексическом уровнях. Кроме того, речь молодых носителей теленгитского диалекта всё более тяготеет к литературной норме, что обуславливает ускорение процесса выравнивания диалектных особенностей. Под ассимилирующим воздействием со стороны литературного алтайского и русского языков, в связи с широким распространением средств массовой информации и интернета наблюдается ускоренный процесс перехода детей и подростков на русский язык.

В диссертационной работе А.К. Дарыджы применен комплексный подход к изучению фонетических, морфонологических и лексических особенностей говоров теленгитского диалекта алтайского языка.

Новизна исследования заключается в том, что впервые в научный оборот вводится обширный фактический материал по двум говорам теленгитского диалекта, представляющий важные сведения для изучения истории алтайского языка и его диалектов. Выделен и объяснен ряд языковых явлений, которые показывают направление развития говоров теленгитского диалекта: констатированы особенности фонетической и морфологических систем, описаны процессы на стыке морфем, установлены общие и специфические черты для улаганского и кош-агачского говоров, которые сближают кошагачский говор с другими южными диалектами алтайского языка, а улаганский говор – с другими тюркскими языками Южной Сибири. Выполненное соискателем исследование на большом лингвистическом материале, собранном исследователем во время многократных экспедиций в места проживания носителей теленгитского диалекта, дополняет имеющиеся данные новыми сведениями по кошагачскому говору и показывает более полную картину по обоим говорам теленгитского диалекта алтайского языка с привлечением большого сопоставительного материала по диалектам алтайского языка, а также по другим тюркским языкам саяно-алтайского региона.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении диалектологической карты алтайского языка, определении ареально обусловленных явлений, что в конечном счете будет способствовать решению актуальных проблем этногенеза народов саяно-алтайского ареала. Выявленные закономерности имеют высокую значимость для тюркской сопоставительной и типологической фонетики, морфонологии и лексикологии.

Практическая значимость работы состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы при написании исторической

грамматики алтайского языка, а также при составлении диалектологического и этимологического словарей тюркских языков Сибири, при изучении курсов алтайской и тюркской диалектологии в высших учебных заведениях, при издании учебно-методической литературы по диалектологии, при разработке спецкурсов и составлении учебников для школ и учебных заведений разного уровня. Личный вклад соискателя состоит в проведении исследования по изучению и сопоставлению фонетических, морфонологических и лексических особенностей кош-агачского и улаганского говоров теленгитского диалекта с другими тюркскими языками саяно-алтайского региона, а также подготовке 10 публикаций по выполненной работе, 4 – в рецензируемых научных журналах из списка ВАК Министерства образования и науки РФ, в том числе три статьи в высокорейтинговых научных журналах, входящих в международные базы данных WoS и Scopus.

Структура работы. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и шести приложений.

Во Введении даются квалификационные характеристики исследования: обосновываются выбор и актуальность темы исследования, указываются объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи работы, определяются её научная новизна, практическая значимость, описываются методы и приёмы исследования, указываются источники фактического материала.

В первой главе излагаются общие сведения о происхождении и историческом пути этноса теленгит, приводятся данные о теленгитском диалекте и его носителях. Определяется место теленгитского диалекта среди других диалектов алтайского языка. Представлена диалектная система алтайского языка, отличия 12 северных и южных диалектов, а также различия внутри южных диалектов алтайского языка.

Во второй главе исследуются гласные и согласные фонемы в говорах теленгитского диалекта. Описана сингармоническая система и долгота

гласных. С позиции морфонологии исследованы такие категории имени, как категория числа, принадлежности и падежа в сопоставлении с другими тюркскими языками Южной Сибири.

В третьей главе проанализированы лексические единицы разных тематических и лексико-семантических групп, сопоставленные с соответствующими единицами в алтайском литературном языке, в ряде тюркских языков Сибири, в казахском, монгольском и древнетюркском.

В Заключении представлены основные результаты исследования. В Приложении I приводится понятийно-терминологический аппарат исследования, в Приложении II – список условных обозначений, в Приложении III – список информантов, в Приложении IV – образцы текстов на говорах теленгитского диалекта, в Приложении V – словник, в Приложении VI дана карта Республики Алтай с указанием границ Кош-Агачского и Улаганского районов и обозначением населённых пунктов проживания теленгитов.

Таким образом, полученные в ходе исследования результаты в целом достигают цели, выдвинутой автором данной работы.

Наряду со всеми перечисленными достоинствами диссертационного исследования, хотелось бы высказать некоторые замечания, а также задать автору несколько вопросов.

1. Из контекста совершенно не понятна судьба то ли звука, то ли фонемы типа «i», выделенной ранее Ф.Г. Бабушкиным в теленгитском диалекте.

2. Диссертант пишет, что широкая гласная «ä», реализующаяся в улаганском говоре в непервых слогах, находится с гласной «e» в отношениях дополнительной дистрибуции. Хотелось бы уточнить, оттенками какой фонемы они являются?

3. В работе согласные теленгитского диалекта алтайского языка не рассматривались в позиции внешнего сандхи. Описание фонетических процессов, связанных с консонантизмом в данной позиции, позволило бы

решить спорные вопросы функционирования фонем в анлауте и ауслауте слова, важных с точки зрения фонетической типологии.

4. В диссертации не уделено внимание сочетаемости согласных в медиальной позиции в рассматриваемых говорах теленгитского диалекта, поэтому трудно сказать о комбинаторных возможностях фонем.

5. Из текста диссертации не понятно: функционирует ли щелевой «г» только как шумный или может быть малошумным?

6. В тексте диссертации (стр. 21, 44) при сопоставлении материалов теленгитского диалекта алтайского языка с другими тюркскими языками Южной Сибири не были привлечены работы исследователей тувинской фонетики И.Д. Дамбыра «Вокализм каа-хемского говора в сопоставлении с другими говорами и диалектами тувинского языка» и С.В. Кечил-оол «Типологическая специфика консонантизма сун-хольского говора в системе говоров и диалектов тувинского языка», хотя в библиографическом списке они присутствуют.

7. Номера ссылок на таблицы в тексте диссертации не соответствуют номерам таблиц, что затрудняет восприятие материала, например, на с. 110, с. 121, с. 129.

8. В тексте диссертации содержатся опечатки (стр. 31, 34, и т.д.).

В целом, на основании анализа диссертации, автореферата и работ, опубликованных А.К. Дарыджи в печати по теме диссертационного исследования, можно сделать следующие выводы:

- тема диссертации является актуальной;
- научные положения, выводы, сформулированные в диссертации, обоснованы и достоверны;
- автореферат диссертации достаточно полно отражает содержание работы;

– указанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования А.К Дарыджы.

Уровень решаемых задач представляется соответствующим требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Содержание диссертации соответствует специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Диссертационное исследование Дарыджы Аины Краевны «Говоры теленгитского диалекта алтайского языка (в сопоставлении с тюркскими языками Южной Сибири)» является завершённой научно-квалификационной работой, которая по критериям актуальности, научной новизны, обоснованности и достоверности выводов соответствует требованиям п. 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Диссертант, Дарыджы Аины Краевны, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Официальный оппонент,
старший научный сотрудник сектора языка
ГБНИУ РХ «ХакНИИЯЛИ»
к.филол.н.

В.В. Субракова

Почтовый адрес: 655017, г. Абакан, ул. Щетинкина, д. 23
Контактный телефон: 89130578027
E-mail: subrakova@mail.ru

Подпись Субраковой В.В. удостоверяю

Учёный секретарь ГБНИУ РХ «ХакНИИЯЛИ»
к.филол.н.
13.09.2021г.



И.В. Чанкова