

О Т З Ы В

об автореферате диссертации Тимкина Тимофея Владимировича

«Система гласных фонем в сургутском диалекте хантыйского языка по экспериментально-акустическим данным (в сопоставительном аспекте)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Актуальность работы:

Выражаю согласие с автором, что «актуальность работы обусловлена необходимостью объективного описания языков мира для целей сравнительного и типологического языкознания и проведения эффективной языковой политики, особенно острой в условиях утраты идиома».

Новизна работы, личный вклад, степень самостоятельности:

Хотя изучение хантыйского языка началось больше полтора века назад, вокализм сургутского диалекта никогда не был подвержен такому подробному исследованию, как в работе Т. В. Тимкина. До сих пор ученые проводят важные и серьезные теоретические исследования в области фонологии диалекта. Т. В. Тимкин является первым, кто собрал экспериментально-акустические данные. На основе этих данных он описал систему гласных с точки зрения экспериментальной фонетики. Судя по диссертации, он работал самостоятельно.

Диссертация имеет четкую структуру, главы построены последовательно. Работа состоит из Введения, 2-х глав, Заключения, Списка литературы и 3-х приложений. В первой главе (стр. 12–73) автор представляет теорию (историю изучения хантыйского вокализма, принципы экспериментально-фонетического описания гласных, принципы фонологической интерпретации экспериментальных данных и принципы сравнительного и типологического описания фонетических систем). Автор ознакомлен со специальной литературой (отечественной и международной) достаточно хорошо, он пользуется своими знаниями свободно и уверенно. Во второй главе (стр. 74–163) автор представляет результат своих экспериментальных исследований, на основе которых описывает систему гласных фонем сургутского диалекта хантыйского языка. Свои результаты он представляет также с точки зрения сравнительного и типологического языкознания. В объемистых приложениях (стр. 181–411) автор публикует все свои данные, собранные по ходу экспериментального исследования.

Я считаю важной деталью, что автор исследовал отдельно говоры сургутского диалекта (тром-аганский, пимский, большеюганский и малоюганский), а также представил различия в их вокализме.

Замечания и вопросы

1. Автор пользуется в своей работе знаками Международного фонетического алфавита (МФА / IPA). При Мюнхенском университете построена Обско-угорская база данных (анализ текстовых корпусов и словари наименее описанных обско-угорских диалектов, OUIDB): <http://www.oudb.gwi.uni-muenchen.de/>

Собиратели этой базы данных употребляют также знаки МФА / IPA. В принципе, знаки, которые употребляет Т.В. Тимкин и мюнхенские коллеги, должны быть одинаковыми. Но некоторые знаки различаются. Таблица знаков находится здесь:

[http://www.babel.gwi.uni-](http://www.babel.gwi.uni-muenchen.de/media/downloads/grammar/SurgutKhanty/Phonology/Surgut-Khanty_PhonemeSystem_unified.pdf)

[muenchen.de/media/downloads/grammar/SurgutKhanty/Phonology/Surgut-Khanty_PhonemeSystem_unified.pdf](http://www.babel.gwi.uni-muenchen.de/media/downloads/grammar/SurgutKhanty/Phonology/Surgut-Khanty_PhonemeSystem_unified.pdf)

Мой вопрос: сравнивал ли автор свою систему с системой OUIDB, и как он объясняет различия между транскрипциями?

2. В Автореферате, на стр. 20. в Таблице 2 находится система гласных фонем сургутского диалекта.

Я согласна, что система гласных первого слога строится по трём рядам и четырём подъёмам. Всё-таки средний ряд по структуре бинарной системы относится к переднему ряду. По моему опыту (правда, по слухам, а не по экспериментам) долгий *a* является более передним, а краткий *ä* более задним (ср. *каp* 'кора' и *кӱрӱ* 'местность'). Также краткий *ü* больше подходит к среднему ряду, чем заднему (ср. *кӱр* 'нога' и *кури* 'корыто'). Я принимаю утверждение, что по экспериментам фонема [ö] (напр. в словах *кӱл* 'слово, речь' *кӱт* 'рука') оказывается фонемой заднего ряда. Эта фонема раньше читалась фонемой переднего ряда. Может быть в истории языка проходило изменение. Было бы очень интересно знать, произносится ли в начале слово согласный звук *k* заднее? В следующей таблице можно видеть эти слова в разных транскрипциях:

	ФУТ/ Терешкин	IPA / OUIDB	МФА/ Тимкин
<i>каp</i> 'кора'	<i>kär</i>	<i>kɛ:r</i>	<i>ka:r</i>
<i>кӱрӱ</i> 'местность'	<i>k̄ärä</i>	<i>qarä</i>	<i>karä</i>
<i>кӱт</i> 'рука'	<i>k̄öt</i>	<i>köt</i>	<i>köt</i>
<i>кӱт</i> 'где'	<i>k̄öt</i>	<i>qot</i>	<i>kot</i>
<i>кӱр</i> 'нога'	<i>k̄ür</i>	<i>kür</i>	<i>kür</i>
<i>кури</i> 'корыто'	<i>k̄uri</i>	<i>qu:ri</i>	<i>ko:ri</i>

Достоинства и недостатки

Т. В. Тимкин написал свою диссертацию с тщательной теоретической и методической подготовкой, собрав все источники. Надеемся, что его работа принесет большой вклад в исследование хантыйского языка, фонетики финно-угорских языков и типологического языкознания.

В диссертации есть много утверждений, которые для меня новые и интересные. Таким, например, является явление фарингализации и дифтонгизации. Помимо остального, замечены некоторые маленькие ошибки и опечатки.

На стр. 21 можно читать:

«В 1888–1889 гг. венгерский лингвист И. Папай совершил экспедицию по Оби и Васюгану с целью собрать фольклорный материал и расшифровать записи А. Регули, полученные в 1843–1845 гг. на одном из северных диалектов хантыйского языка».

И. Папай (J. Páray) ездил в 1898–1899 по низовьям Оби с целью собрать фольклорный материал и расшифровать записи А. Регули. По Васюгану ездил другой человек, с той

же фамилией Кароль Папай (K. Rárai), только на десять лет раньше, в 1888 году. Он был этнографом. Это стоит исправить в печатном варианте диссертации.

Список литературы (стр. 168–180) богат, содержит книги и статьи на русском, английском, немецком и венгерском языках. В списке найдены некоторые ошибки и опечатки, которые тоже стоит исправить при издании диссертации. Источник номер 150 правильно:

150. Hunfalvy, P. Az éjszaki osztják nyelv. Vologodszki fordításainak és orosz–osztják szótárának alapján / P. Hunfalvy – Budapest, 1875. [Хунфалви, П. Северный хантыйский язык. На основе переводов и русско-хантыйского словаря Вологодского]

Значит Пал (Павел) – это имя автора, а фамилия: Хунфалви. С этим изменением изменяется и место источника в списке по алфавиту, которое следует после Honti (Nro. 137).

На эту книгу автор ссылается на страницах 13 и 21. Ссылки также необходимо исправить. Nro. 155 правильно:

Reguly, A. Osztják hősénekek. Reguly A. és Pápay J. hagyatéka I–III / A. Reguly, J. Pápay, M. Zsirai, D. Fokos. – Budapest: Magyar Tudományos Akadémia 1944–1965.

В целом, судя по автореферату и по диссертации, исследование Тимкина Т. В. представляет собой самостоятельную научную работу, имеющую несомненную ценность для финно-угорского языкознания и экспериментальной фонетики. Проведенное исследование соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Т. В. Тимкин, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Будапешт, 7. сентября 2021 г.

М. Чепреги PhD
старший научный сотрудник
csepregi.marta@btk.elte.hu

Место работы:

Nyelvtudományi Kutatóközpont /
Hungarian Research Centre for Linguistics
[Центр лингвистических исследований Венгрии]

Benczúr u. 33.
H-1068 Budapest
Hungary / Венгрия

Почтовый адрес:

P.O.Box. 360
H-1394 Budapest

Телефон:

(36-1) 342-9372

Электронный адрес:

linginst@nytud.mta.hu

Адрес официального сайта:

www.nytud.hu

Заверяю:

