

ТИПИЧЕСКИЕ МЕСТА И ЭПИЧЕСКИЕ ФОРМУЛЫ ГЕРОИЧЕСКОГО ЭПОСА В АСПЕКТЕ ПЕРЕВОДА*

Типические места – один из наиболее своеобразных элементов структуры и поэтики эпического текста. Широкая распространенность, однотипность, разнообразие типических мест в эпосе разных народов объясняется тем, что они тесно связаны с сюжетной организацией эпоса, с последовательностью мотивов и сюжетных ходов. Б.Н. Путилов, описывая теорию эпических универсалий, замечает, что в эпическом творчестве разных народов существуют универсалии на сюжетном уровне, названные им мотифемами; мотифему Путилов определяет как «эпическую сюжетную тему»¹. В качестве примера приводится комплекс мотифем, связанных с образом богатыря: «Представления о богатыре включают такие универсальные мотифемы, как чудесное/предумышленное рождение; необыкновенный рост, обретение фантастической силы и первый подвиг; чудесная помощь в критические моменты; предумышленность основных подвигов, то есть – запрограммированность судьбы; драматические отношения с родными (с отцом или сыном, сестрой, братом)... Универсалы, связанные с представлениями о богатырстве, укладываются в некое целое, обеспечивая создание типовой эпической биографии, создание законченного образа героя»². Разумеется, в каждом конкретном сюжете присутствуют не все указанные мотифемы, комплекс их варьируется. Подобным образом можно представить и комплексы мотифем, связанные с отрицательными персонажами (врагами героя или героини), с семьей богатыря, родной землей и т.д. Таким образом, можно говорить о типических местах как об отражении сюжетных универсалий (т.е. универсальных мотифем) типизированными средствами, в типизированной форме.

Определяя универсалии эпического нарратива, Б.Н. Путилов пишет, что универсалии могут являться «правила, нормы, ограничения, относящиеся к... способам описаний... стереотипы, определяющие систему нарративных приемов и элементов»³. Поскольку, как можно видеть (см. Там же), универсалии существуют на разных уровнях – от отношения эпоса к действительности до специфических приемов сказительского искусства, типические места, сами по себе являясь универсалией (поскольку органично входят в «систему нарративных приемов и элементов»), в то же время неотделимы от сюжетных универсалий (мотифем) и универсальных композиционных приемов. Так, мотифема встречи богатыря с незнакомцами композиционно оформляется следующими элементами: описание незнакомцев; приветствия; представление друг другу (кто, откуда, с кем в родстве); трапеза; разговор о деле, по которому прибыл гость (последние два элемента не являются обязательными, но часто упоминаются в тех случаях, когда богатырь приезжает в гости).

Систематизация сюжетных ходов (мотифем) по комплексам, связанным с теми или иными персонажами эпоса, была положена в основу структуры Указателя типических мест героического эпоса сибирских народов, разработанного Е.Н. Кузьминой⁴. Следует подчеркнуть, что речь идет не о самих сюжетных ходах (т.е. мотифемах), но о типизированных, клишированных способах представления, описаниях этих мотифем. При изучении репертуара типических мест эпоса тюркских и монгольских народов (алтайцев, бурят, тувинцев, хакасов, шорцев, якутов) была использована единая классификация, что дало возможность сравнить состав типических мест в текстах различных эпических традиций и выявить близкое сходство в сюжетной привязанности и в структуре типических мест, взятых из разных эпических текстов.

* Статья выполнена при финансовой поддержке Президента РФ по поддержке ведущей научной школы (№ НШ-2289.2003.6) и интеграционного проекта СО РАН № 81 «Архаика тунгусского фольклора».

Типические места использовались и эвенкийскими сказителями: «Эпическими формулами певец пользуется как готовым поэтическим материалом, несколько изменяя их в зависимости от той или иной ситуации. В процессе исполнения он сможет добавить в сказание те или иные подробности. Традиционные формулы повторяются неоднократно при описании гнева, битвы богатырей, бега олена или коня, победы, свадьбы, рождения и возмужания героя, пира и т.д.»⁵.

* * *

Как и другие специфические черты эпического стиля, типические места нуждаются в пристальном внимании переводчика фольклорного текста. Специфические трудности перевода типических мест возникают в силу особенностей их расположения в тексте и функций в эпическом произведении. Как мы уже видели, типические места играют существенную роль в сохранении эпической традиции – с их освоения начинается обучение сказителя-ученика, они служат опорой при импровизации, поскольку привязаны к сюжетным или композиционным элементам сказания. Вот как отмечена эта особенность функционирования типических мест во вступительной статье к тому «Алтайские героические сказания»: «Существенную композиционную роль играют такие постоянные места и эпические формулы, которые стыкуют между собой моменты и фазы основного сюжета героического сказания. Они, в частности, сигнализируют об окончании предыдущего эпизода и как бы предупреждают слушателей о начале нового мотива или эпизода»⁶. Зная закономерности появления типических мест в тексте, степень их внутритекстовой привязанности, пределы их вариативности, переводчик может «ожидать» в определенных местах повествования то или иное типическое место, отслеживать появление его вариантов, сохранять без искажений устойчивые эпические формулы. Например, когда по ходу сюжета герой отправляется в далекую поездку, можно ожидать появление типического места в описании богатырского бега его коня (оленя); сличив это типическое место с аналогичным фрагментом в описании другой поездки, переводчик может установить степень сходства и различия двух вариантов одного типического места и руководствоваться этим при выборе наиболее точного перевода обоих фрагментов. Такой подход, с одной стороны, до некоторой степени облегчает работу переводчика: если для того или иного типического места уже найден максимальный возможный эквивалент, он может быть использован как готовое клише при переводе аналогичного или близкого типического места в других эпизодах сказания. С другой стороны, при системной, последовательной передаче типических мест переводчик обязан отмечать малейшие различия в их вариантах и по возможности точно передавать эти различия в своем переводе. При невозможности отражения этих различий (например, варьирование грамматических форм, отсутствующих в языке перевода), возможно, целесообразно было бы отмечать эти фрагменты в комментариях к переводу, указывая, в чем именно состоит не отраженное переводом различие. Тогда в переводе фольклорного памятника была бы наиболее точно отражена специфика типических мест эпоса как одной из самых ярких черт стилистики эпического произведения.

Классификация типических мест, предложенная Е.Н. Кузьминой в Указателе, послужила основой для выделения типических мест героического эпоса эвенков. Конечно, в силу существенных отличий тунгусской эпической традиции от традиции тюркоязычных и монголоязычных народов набор типических мест Указателя не может быть применен полностью, без изменений, но сам подход, предложенный Е.Н. Кузьминой, является плотоворным для выделения типических мест в соответствии с комплексами мотифем в эпосе эвенков.

Нами исследованы два текста, исполнявшиеся известным эвенкским сказителем Н.Г. Трофимовым: «Храбрый Содани-богатырь» (Сб бэе Сб дайн мэтэ) (2632 стих. стк.) и «Богатырь Дэвэлчэн в расшитой-разукрашенной одежде» (Инэрдан-дэвэрдэн тэтылкэн дэгилтэр сб нку Дэвэлчэн) (3143 стих. стк.). Один из текстов записан А.Н. Мыреевой, другой представляет собой самозапись Н.Г. Трофимова; оба сказания опубликованы в томе «Эвенкийские героические сказания» серии «Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока».

Но помимо типических мест, общих для разных традиций, в каждой эпической традиции имеется и набор типических мест, свойственных только ей. Это отмечает, например, С.М. Орус-оол, исследуя репертуар типических мест тувинского героического эпоса⁷. Как правило, такие типические места описывают явление, свойственное только данному народу или имеющее для этого народа особое значение; в тувинском эпосе к таким типическим местам относятся, например, выделенные С.М. Орус-оол описания горлового пения тувинцев. Присутствуют такие уникальные типические места и в эвенкийских сказаниях. В рассмотренных нами текстах есть три подобные уникальные константы.

Созывание скота

Де тарицилвй бинэмдэ
Эр ая ай Айкчан Ивёкчан киливлий
Эр дыгин нулгилкэн тогурумчэлкэн
Нюунун мблкан курёлж
Окин нादа бомж
Умиш-дюрээ энгэвкэнинэн-дэ
Ахун биний дурукман
Дялум йинничэйн курён бдан.

Эта славная девушка
Айкчан Ивекчан-красавица,
Всякий раз, когда было нужно,
По-олены хоркала раз-другой,
И все [олени],
Сколько их было,
Битком набивались в загон.
Тот загон был в четыре кочевки окружностью,
В шесть жердей [по высоте].
(Содани-богатырь, стк. 273–280)

Призыв к вниманию

Бй түрэнмэв тээндүкин дугэмэклэн
Дблайвий дблдыкал,
Сэндүйвий силдыкал,
Иргэлэйвий иктэвкэл!

Мои слова от начала до конца
Учуй нутром,
Вкрути [себе] в уши,
Вбей в мозг!

(Содани-богатырь, стк. 1534–1537)

Бй ая түрэнмэв
Сэндүйвий силдыкал,
Доддүйвий дблдыкал!

Слова мои
Вкрути [себе] в уши,
Учуй нутром!

(Дэвэлчэн, стк. 1187–1189)

Предварение разговора

Дюкрэ дорбоёв дявакалду,
Амаргүптын улгур бүнэн!

Вы двое, примите привет,
А потом будет разговор!

(Содани-богатырь, стк. 615–617)

Ноноптын дорбо бигин,
Амаргүн улгур бигин!

Сначала привет,
Потом – разговор!

(Дэвэлчэн, стк. 853–854)

Термины «созывание скота», «призыв к вниманию» и «предварение разговора» предложены нами, поскольку в изученной литературе данные типические места не имели никаких специальных названий.

Первое из этих типических мест (созывание скота) встречается в текстах всего трижды, поэтому не дает возможности делать выводы о степени устойчивости и вариативности своего состава; в дальнейшем мы не будем рассматривать его с точки зрения перевода.

Призыв к вниманию встречается в тексте обоих сказаний в начале практически каждой беседы положительных героев между собой; формула же предварения разговора встречается в начале разговора вновь встретившихся персонажей, независимо от того, друзья они или противники. Так приветствуют друг друга даже враги перед схваткой⁸. Выбранные нами примеры являются, по сути, устойчивыми формулами; это делает их удобными для исследования, так как в них легко проследить вариации, подвижность лексического состава, изменение обычного количества строк. Кроме того, примеры использования этих формул в текстах достаточно многочисленны: призыв к вниманию представлен в двух сказаниях 19 раз в 18 вариантах, т.е. дважды повторяется только один вариант; предварение разговора встречает в двух текстах 20 раз в 16 вариантах (один вариант использован 4 раза, остальные не повторяются).

Выделим несколько способов варьирования типических мест, требующих особого внимания переводчика:

I. Варьирование грамматических форм (в исследованных нами примерах варьировались формы глаголов, составляющих основу типического места):

1)

Сй нян бй түрэнмэв
Сэндүйвий силдыкал,
Доддүйвий дблдыкал,
Иргэлэйвий иктэвкэл!

Мои слова ты тоже
Вкрути [себе] в уши,
Учуй нутром,
Вбей в мозг!

(Содани-богатырь, стк. 1883–1886)

2)

Де тарит бй ичилбк түрэнмэв
Иргэлэйвий иктэвукэс,
Дблайвий дблдыкас,
Сэндүлавий силдыкас,
Мундү ёртыкяа бүкэл...

Поэтому вешие слова мои
Вбей [себе] в мозг,
Учуй нутром,
Вкрути в уши!..
Дай нам дорогу...

(Дэвэлчэн, стк. 2230–2233)

В первом примере употребляются глагольные формы с аффиксом *-кал* (-кэл), образующим форму повелительного наклонения 2 л. ед.ч.⁹: *силдыкал* – «вкрути», *дблдыкал* – «учуй», *иктэвкэл* – «вбей». Во втором примере употреблены формы с аффиксом *-кас* (-ксэ): этот аффикс образует деепричастия со значением действия, предшествовавшего другому действию¹⁰. Грамматически точный перевод этих форм выглядел бы так: *иктэвукэс* –

хвбив (после того как вобьешь»), *дблдык* – «кучув (после того как учуешь)», *силдык* – «вкрутив (после того как вкрутишь)». В данном примере последующее действие выражено глаголом *букэл* – «дай». В переводе же значение предшествующего действия не передано, перевод указанных глагольных форм совпадает с переводом форм на *-кал* (-кэл). Это значение можно восстановить только из контекста.

Ia. Помимо этого в наших примерах имеется и другой случай варьирования форм, во многом отличный от описанного. Вот эти примеры:

1)

Ноноптын дорбо бигин,
Амаргүйтын улгүр бгин!

Сначала привет,
Потом уже разговор!

(Содани-богатырь, стк. 951–952)

2)

Ноноптын дорбо бигин,
Амаргүй улгүр бгин!

Сначала привет,
Потом разговор!

(Дэвэлчэн, стк. 256–257)

3)

Ноноптывайн дорбоё дявакал,
Амаргүйтын улгүр бгин!

Сначала прими привет,
Потом поведем разговор!

(Дэвэлчэн, стк. 1476–1477)

4)

Нономо дорбоё дявакал,
Амаргүйтын улгүр бгин!

Сначала прими привет,
Потом начнем разговор!

(Дэвэлчэн, стк. 2857–2858)

Формы *нонамо*, *ноноптын*, *ноноптывайн* («сначала, сперва») не отличаются по значению, так же как формы *амаргүйтын* и *амаргүй* («потом, затем»). Поэтому в переводе они могут быть переданы одинаково, что и показывают приведенные примеры: для форм *нонамо*, *ноноптын*, *ноноптывайн* всегда выбирается перевод «сначала», для форм *амаргүйтын*, *амаргүй* всегда использован перевод «потом». Возможно, для отражения различия форм, пусть и не несущего в себе оттенков смысла, можно было бы использовать в переводе синонимы (например, однокоренные: «для начала»), чтобы в переводе также существовало небольшое отличие разных вариантов формулы.

II. Распространение лексического состава строки (см. следующие примеры):

1)

Бэе бими бй тербнмэв
Сэндүй силдыкал,
Иргэлбви иктэвкэл,
Дбдүй дблдыкал!

Если ты человек, то слова мои
Вкрути себе в уши,
Вбей в мозг,
Выслушай нутром!

(Содани-богатырь, стк. 1838–1841)

2)

Бй турбнмэв тэжэндукин дугэмжэлэн
Дблай дблдыкал,
Сэндүй силдыкал,
Иргэлбви иктэвкэл!

Мои слова от начала до конца
Учуй нутром,
Вкрути [себе] в уши,
Вбей в мозг!

(Содани-богатырь, стк. 1534–1537)

3)

Сй нян бй турбнмэв
Сэндүй силдыкал,
Дблай дблдыкал,
Иргэлбви иктэвкэл!

Мои слова ты тоже
Вкрути [себе] в уши,
Учуй нутром,
Вбей в мозг!

(Содани-богатырь, стк. 1883–1886)

4)

Бй бээдй түрэнмэв
Сэндүй силдыкал,
Иргэлэвий иктэвкэл,
Дблэвий дблдыкал!

Человеческим языком сказанные слова мои
Вкрути [себе] в уши,
Вбей в мозг,
Учуй нутром!

(Дэвэлчэн, стк. 427–430)

5)

Иччилэжмэ түрэнмэв
Иргэлэвий иктэвкэл,
Сэнмалэвий силдыкал,
Дблэвий дблдыкал!

Вещие мои слова
Вбей [себе] в мозг,
Вкрути в уши,
Учуй нутром...

(Дэвэлчэн, стк. 1613–1617)

6)

Бй суури түрэнмэв
Сэндүвар силдыкалду,
Дблэвар дблдыкалду,
Иргэлэвэр иктэвкэлду!

Мои прощальные слова
Вкрутите [себе] в уши,
Учуйте нутром,
Вбейте в мозг!

(Дэвэлчэн, стк. 2068–2071)

Как видим, в приведенных примерах изменяется состав первой строки типического места: в него добавляются указания на адресата сообщения (*Бээ бими* – «Если ты человек»; *Сй найн бй түрэнмэв* – «Мои слова ты тоже...») или характеристика произносимых слов (*Иччилэжмэ түрэнмэв* – «Вещие мои слова»; *Бй бээдй түрэнмэв* – «Человеческим языком сказанные слова мои»; *Бй суури түрэнмэв* – «Мои прощальные слова»; *Бй түрэнмэв тэкэндукин дүээмэжэлэн* – «Мои слова от начала до конца»).

Таким же образом может расширяться состав первой строки и в более короткой формуле предварения разговора:

7)

Дйокрэ дорбоё дявакалду,
Амаргүптын улгүр бннан!

Вы двое, привет примите,
А потом будет разговор!

(Содани-богатырь, стк. 616–617)

8)

Ни-дй бими дорбоё дявакал,
Амаргүптын улгүр бгин!

Кто бы ты ни был, прими привет,
Потом будет разговор!

(Содани-богатырь, стк. 1742–1743)

Здесь, как видим, в первую строку также добавлены указания на адресат обращения. Форма остальных строк формулы остается неизменной. Соответственно, перевод 2–4 строк призыва к вниманию и 2-й строки предварения разговора не претерпевает никаких изменений. Есть только два примера, когда варьированию подвергается не первая строка:

9)

Бй түрэнмэв
Дблэвий дблдыкал,
Иргэлэвий иктэвкэл,
Дылдивий дялдакал!

Мои слова
Учуй нутром,
Вбей [себе] в мозг,
Обдумай головой.

(Дэвэлчэн, стк. 1698–1701)

10)

Дорбоё дявакал!
Амаргүптын эйй омцовро улгүр бннан!

Сначала прими привет,
Потом начнем разговор, который не позабудется!

(Дэвэлчэн, стк. 2188–2189)

В примере 9 вторая строка фактически заменена сходной по смыслу; в примере 10 введена характеристика предстоящего разговора.

III. Варьирование лексического состава строк. В нашем случае показателен пример варьирования вспомогательного и смыслового глаголов:

- 1)
Ноноптын дорбво **бигин**,
Амарген улгүр **бгин**!
Сначала привет,
Потом разговор!
(Дэвэлчэн, стк. 256–257)

- 2)
Ноноптын дорбво ё **дявакал**,
Амаргүптын улгүр **бгин**!
Сначала **прими** привет,
Потом **поведем** разговор!
(Дэвэлчэн, стк. 1476–1477)

- 3)
Ноноптын дорбво **бигин**,
Амаргүн улгүр **бигин**!
Сначала привет,
Потом – разговор!
(Дэвэлчэн, стк. 853–854)

Чередование **бигин** – **дявакал**, встречающееся только в первой строке формулы, несет смысловую нагрузку: глагол **бигин** (от основы *би-* с аффиксом *-гин*, образующим форму повел. накл. 3 л.; не вполне точный буквальный перевод – «пусть будет»¹¹) является вспомогательным и в переводе по-русски он, в принципе, может быть опущен, хотя в данном случае перевести его формой «пусть будет» не представляло бы трудностей. В русской фразе «Сначала привет, потом разговор» более выражен оттенок не пожелания, а условия: без приветствия разговора не будет, сначала поздоровайся с незнакомцем, потом беседуй. Глагол **дявакал** (от основы *дява-* «получать, брать, принимать» с аффиксом *-кал*, образующим форму повел. накл. 2 л. ед.ч.; иногда в наших примерах также встречается форма мн.ч. – *дявакалду*) является смысловым и подчеркивает обращенность реплики к собеседнику. В переводе ему всегда соответствует глагол «прими(те)».

Скажем несколько слов о чередовании **бигин** – **бгин** во второй строке формулы. Глагол **бигин** употребляется здесь в той же функции, что и в первой строке, поэтому может никак не передаваться в переводе. Глагол **бгин** – смысловой; форма **бгин** образована от основы *б-* с помощью аффикса *-гин* (об этой форме уже говорилось выше). Основа *б-* достаточно многозначна¹², обобщенное значение ее может быть передано как «делать, исполнять, производить». В контексте глагол **бгин** может быть переведен любым глаголом, обозначающим начало или ход разговора. Однако пример 2 показывает, что в переводе строки этот глагол никак не передан. Это тем более удивительно, что в других случаях (см. пример 3) он переведен как «начнем», «поведем», «будет (разговор)» (последний вариант ближе к форме оригинала, поскольку здесь русский глагол практически буквально передает эвенкийский). Приведем четыре случая использования одного и того же варианта типического места и четыре примера его перевода.

- Ноноптын дорбво **бигин**,
Амаргүптын улгүр **бгин**!
Сначала привет,
Потом уже разговор!
(Содани-богатырь, стк. 951–952)

- Сначала **прими(?)** привет,
Потом **начнем** разговор!
(Содани-богатырь, стк. 572–573)

- Сначала привет,
Потом **поведем** разговор!
(Содани-богатырь, стк. 1839–1840)

- Сначала – привет,
Потом **начнем** разговор!
(Содани-богатырь, стк. 2272–2273)

В первом случае для глагола **бигин** нет никакого эквивалента, в остальных он переведен по смыслу; но переводы выбраны разные, хотя с точки зрения единства передачи одного варианта формулы требовался бы какой-либо один перевод во всех случаях.

IV. Варьирование порядка строк. Поскольку рассматриваемые нами типические места являются достаточно устойчивыми формулами, случаи изменения порядка строк в них редки. На смысле фразы они никак не отражаются, однако переводчик должен тщательно следить, чтобы и порядок строк в переводе изменялся соответственно его варьированию в оригинале:

1)

Бй түрэнмэв
Иргэлэвий иктэвкэл,
Дблай дблдыкал,
Сэндувий сильдкал!

Мои слова
Вбей [себе] в мозг,
Учуй нутром,
Вкрутите в уши!

(Содани-богатырь, стк. 392–395)

2)

Бй итчилж түрэнмэв
Дблай дблдыкал,
Сэндувий сильдкал,
Иргэлэвий иктэвкэл...

Мои вящие слова
Учуй нутром,
Вкрутите [себе] в уши,
Вбей в мозг!

(Дэвэлчэн, стк. 966–969)

В формуле предварения разговора изменения порядка строк не встретилось; формула состоит всего из двух строк, последовательность которых четко определена смыслом высказывания.

V. Расширение типического места за счет введения в него новых строк:

1)

Сү найн бй улгурвэв
Иргэлэвэр иктэвуксэл,
Сэндувар силдыксэл,
Сэналавкил бкалду,
Дблувар дблдыксэл,
Дялдэвкил бкалду!

Все вы! Эти мои слова
Вбив [себе] в мозг,
Вкрутив в уши,
Оцените как следует!
Учуяя нутром,
Подумайте [над ними]!

(Содина-богатырь, стк. 2588–2593)

2)

Сү дбокрэ бй чбр түрэнмэв
Дйр сэтынни бёга бмактаван
Дарайн дявавчагачин
Сёрдүвар силдыкалду,
Иргэлэвэр иктэвкэлду,
Дблайвар дблдыкалду!

Звонкие мои слова
Выслушайте парой ушей своих,
Подобных двум молодым осенним лунам!
Вкрутите [себе] в уши,
Вбейте в мозг,
Учуйте нутром!

(Дэвэлчэн, стк. 2114–2119)

3)

2115 Нүүнэ нирдүс, дялюра ббмдүс
2116 Дорбо бигин,
2117 Амаргүптын улгур бгин!

2116 Сначала привет
2115 Твоему гладкому лицу и твоей мудрости,
2117 Потом разговор.

(Содани-богатырь, стк. 2115–2117)

4)

2805 Сй найн ая дялум ирэндэдүс
2806 Нономо дорбо бигин,
2807 Амаргүптын улгур бгин!

2806 Сначала тоже привет
2805 Твоему славному облику,
2807 Потом начнем разговор!

(Дэвэлчэн, стк. 2805–2807)

Между строками формулы встраиваются новые строки, дополняющие, уточняющие содержание основных строк, добавляющие в лаконичную поэтические описания (см. пример 2). Остальные строки либо остаются во все без изменений, либо незначительно варьируются (о вариациях лексического состава строк см. пункты II и III). В примерах 3 и 4 строки пронумерованы нами (в томе пронумерована каждая десятая строка), так как расширение состава формулы потребовало их перестановки в переводе в соответствии с нормами русского языка.

VI. Сужение типического места. В некоторых случаях в формулах отсутствует одна строка (это касается только формулы призыва к вниманию, т.к. формула предварения разговора и без того содержит только 2 строки):

1)

Бй ая түрэнмэв
Сэндүй силдыкал,
Дбдүй дблдыкал!

Слова мои
Вкрути [себе] в уши,
Учай нутром!

(Дэвэлчэн, стк. 1187–1189)

2)

Бй түрэнмэв
Дбэр сэндүй силдыкал,
Эмнэ дбдүй дблдыкал!

Мои слова
Вкрути [себе] в уши,
Учай огромным нутром!

(Дэвэлчэн, стк. 2468–2470)

Пример 2 иллюстрирует любопытный случай варьирования типического места: помимо сужения (выпущенна первая строка) наблюдается распространение состава третьей строки за счет нового эпитета.

Подводя некоторые итоги изучению проблем перевода типических мест героического эпоса, мы можем выделить несколько свойств типических мест, требующих особого внимания переводчика: это варьирование лексики и грамматических форм; расширение и сужение типических мест за счет ввода или исключения строк; распространение лексического состава строк, а также варьирование порядка строк в пределах формулы. Учитывая указанные особенности строения типических мест, переводчик должен отражать в переводе все нюансы сходства и различия множества их вариантов.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Путилов Б.Н. Универсалии эпического нарратива и его этнические/региональные вариации // Язык, литература, эпос (К 100-летию со дня рождения академика В.М. Жирмунского). – СПб.: Наука, 2001. – С. 411–417.

² Там же. – С. 413–414.

³ Там же. – С. 412.

⁴ Указатель типических мест героического эпоса сибирских народов (алтайцев, бурят, тувинцев, хакасов, шорцев, якутов) / Сост. Е.Н. Кузьмина. – Новосибирск, 2005.

⁵ Мишреева А.Н. Эвенкийские героические сказания // Эвенкийские героические сказания (Серия «Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока»). – Новосибирск: Наука, 1990. – С. 87.

⁶ Каташев С.М. Алтайский героический эпос // Алтайские героические сказания (Серия «Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока»). – С. 28.

⁷ Орус-оол С.М. Тувинские героические сказания (Текстология, поэтика, стиль). – М.: МАКС ПРЕСС, 2001. – С. 314.

⁸ См.: Эвенкийские героические сказания. – С. 375, комм. к стк. 616–617.

⁹ См.: Болдырев Б.В. Эвенкийско-русский словарь: В 2 т. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2000. – Т. 2. – С. 453–454.

¹⁰ См. Василевич Г.М. Эвенкийско-русский словарь. – М.: Гос. изд-во иностранных и национальных словарей, 1940. – С. 198.

¹¹ Болдырев Б.В. Эвенкийско-русский словарь. – Т. 2. – С. 453–454.

¹² Болдырев Б.В. Эвенкийско-русский словарь. – Т. 2. – С. 444–445; Василевич Г.М. Эвенкийско-русский словарь. – С. 102.