

УДК: 81'342.2: 811.512.151

**А. А. Добринина**

*Институт филологии СО РАН*

### **Количественные характеристики гласных в языке теленгитов**

Язык теленгитов относится к числу тех тюркских языков, в которых вторичная долгота фонологизовалась, о чем свидетельствует анализ объективных акустических данных. В данной статье приводятся количественные характеристики гласных языка теленгитов, уточнены некоторые их фонетические особенности, излагаются предварительные результаты точечного обследования звуковых систем языка теленгитов.

Как и в других тюркских языках Южной Сибири, в теленгитском происходит позиционное удлинение широких гласных в открытом слоге перед слогом с узким гласным. Удлинение или неудлинение широкого гласного перед узким зависит от характера последующего согласного. В словах типа VC с кратким гласным смычный финальный согласный сильный, как правило, взрывной сильнопридыхательный; в словах с долгим гласным смычный финальный согласный слабый, с тенденцией к импловизности.

*Ключевые слова:* фонетика, вокализм, язык теленгитов, диалект, акустический анализ.

Язык теленгитов представляет значительный интерес и с точки зрения современного состояния алтайского языка, и в историческом плане. Если на первоначальных этапах изучения фонетики язык рассматривается как единый объект, без подразделения на составляющие его языковые образования, то по мере формирования целостных представлений о том или ином языке встаёт задача дифференциации и углубления знаний. Такой подход делает исследование более корректным и непротиворечивым, поскольку позволяет развести по разным системам языковые факты, относящиеся к различным говорам и подговорам, каждый из которых имеет свою историю формирования и развивается по своим внутренним языковым законам.

В настоящее время теленгиты проживают в Улаганском и частично Кош-Агачском районах Республики Алтай. Теленгиты в Кош-Агачском районе составляют основное население в населенных пунктах: Курай, Чаган-Узун, Ортолык, Мухор-Тархата, Белтир, Кокоря; в Улаганском районе проживают в населенных пунктах – Улаган, Саратан, Балыкча, Язула, Кара-Кудюр, Балыктуюль, Коо, Чибия, Паспарта, Чибит, Акташ. По данным переписи 2010 года теленгитов насчитывалось 3712 человек [[http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm)].

Предки теленгитов, проживающих в населенных пунктах Чолушманской долины, тесно взаимодействовали с территориально близким тюркоязычным народом – тубаларами, что отразилась в язы-

*Добринина Альбина Альбертовна* – кандидат филологических наук, научный сотрудник Сектора языков народов Сибири ФГБУН Института филологии СО РАН.

Контактная информация: ул. Николаева, д. 8, г. Новосибирск, 630090, Российская Федерация, e-mail: [dobrinina@philology.nsc.ru](mailto:dobrinina@philology.nsc.ru), тел: (383)3305346.

ке, в том числе и на фонетическом уровне, например, в наличии дифтонгов. Теленгиты тесно контактировали и контактируют с другими тюркоязычными (тувинцами и казахами) и нетюркоязычными (монголами) народами, следы этих взаимопересечений обнаруживаются как в фонетике, так и в лексике исследуемого языка. Отдельные аспекты его фонетических, морфологических и лексических особенностей нашли отражение лишь в некоторых статьях и монографиях. Специальных системных исследований по данному языку еще нет.

Язык теленгитов считается бесписьменным, детей в школах учат на алтайском литературном. В недавнем прошлом теленгитский ... представлял собой племенной язык теленгитов и родственных им групп *тёлёсов* и *көбёков* в системе алтайского языка. В нем сохранились значительные отличия от собственно алтайского языка, как в области фонетики, морфологических форм, так и в лексике, и в то же время по целому ряду признаков сближается с северо-алтайскими диалектами, в частности с диалектом тубаларов и др. [Бабушкин, 1966, с. 167].

Разделение звуков речи на гласные и согласные является универсальным, то есть присущим всем языкам мира. Гласные и согласные различаются как с лингвистической, так и с артикуляционной и акустической точек зрения [Селютин, 2002, с. 24]. С физиологической точки зрения наиболее существенным признаком, различающим гласные и согласные, является характер артикуляции. Попытка выявить доминантные визуальные характеристики гласных и согласных предпринималась сотрудниками Лаборатории экспериментальной фонетики Института филологии СО РАН совместно с сотрудниками Института химической биологии и фундаментальной медицины СО РАН в Центре Новых медицинских технологий в рамках интеграционного проекта № 121 «Сравнительные исследования артикуляционных баз коренных народов Сибири методами высокопольной магнитно-резонансной томографии, цифровой рентгенографии и ларингографии высокого разрешения». Выявленные материалы свидетельствуют о том, что в тюркских языках все органы речевого аппарата принимают активное напряженное участие в артикуляторном процессе.

По экспериментальным данным С. И. Машталира, в теленгитском диалекте выделяется 16 гласных фонем, что соответствует классической схеме вокализма тюркских языков [Машталир, 1983, с. 121].

Как отмечала Н. А. Кучигашева, «значительное расхождение теленгитского диалекта с алтайским литературным языком выступает в долготах гласных, в законах губной и нёбной гармонии, в своеобразном употреблении гласных и согласных фонем в той или иной позиции, в некоторых грамматических категориях и лексике» [Кучигашева, 1961, с. 57].

По данным Н. А. Кучигашевой, а позднее А. Р. Тазрановой (2012), Н. Д. Алмадаковой (2016) в теленгитском диалекте существуют долгие гласные трёх типов:

а) образованные в результате стяжения двух слогов в один, вследствие выпадения интервокального звонкого гуттурального согласного, например: *кажаа* – *кажаган* ‘скотный двор’, *караан* – *карган* ‘старик’, ‘престарелый’, *бозоо* – *бозого* ‘порог’, *уул (огул)* – *уул* ‘сын’;

б) образованные в результате выпадения конечного согласного, которые в тюркологической литературе называют заместительными долготами, например: *суу (э)* – *суу* ‘вода’, *туу (таг)* – *туу* ‘гора’, *буу (э)* – *буу* ‘пар’;

в) корневые долготы, например: *баажым* – *бажым* ‘моя голова’, *баарды* – *барды* ‘ушел’, *чаалын* – *чалын* ‘роса’, *теежип* – *тежип* ‘продырявив’, *көзүм* – *көзим* ‘мой глаз’ [Кучигашева, 1961, с. 57].

Объективная проверка длительности гласных на фонематическую признаковость проводилась на данном этапе работы на материале четырех дикторов из населенных пунктов Кокоря, Саратан, Улаган, Паспарта. Запись на диктофон осуществлялась в полевых условиях в формате mp3, данные конвертировались в формат wav с помощью Freemake Audio Converter, при обработке звуковых файлов использовалась программа Audacity, при расшифровке и анализе материалов использовалась компьютерная программа SpeechAnalyzer.

Количественные характеристики гласных в абсолютном выражении в миллисекундах (мс) приведены в таблице 1, где V – гласный, V: – долгий гласный, C – согласный, АД – абсолютная длительность, АД V:/АД V – соотношение длительности долгого и краткого гласных.

Рассматривались показатели квантитета гласных, функционирующих в строго идентичном фонетическом контексте в составе 10 пар моносиллабических словоформ-квазиомонимов со слоговыми структурами типа VC – V:C, CV – CV:, CVC – CV:C: *таp* «ta:r» ‘порох’ – *таар* «ta:r» ‘мешок’, *ай* «aj» ‘луна’ – *аай* «a:j» ‘порядок’, *эр* «er» ‘мужчина’ – *ээр* «e:r» ‘седло’, *ме* «me» ‘на!’ – *мее* «me:» ‘мозг’, *сок* «sɔqʰ» ‘бить’ – *соок* «sɔ:qʰ» ‘холодно’, *сөк* «sɔ:k» ‘распарывать’ – *сөөк* «sɔ:k» ‘род’, *юн* «jɔ:n»

‘стирать’ – *жуун* « $\text{ʃ}^{\text{h}}\text{ö:n}$ » ‘собрание’, *ур* « $\text{ur}$ » ‘наливать’ – *уур* « $\text{u:}^{\text{h}}\text{r}$ » ‘тяжелый’, *кур* « $\text{x}^{\text{h}}\text{ör}$ » ‘ремень’ – *куур* « $\text{x}^{\text{h}}\text{ö:}^{\text{h}}\text{r}$ » ‘жарить’, *күн* « $\text{kyn}$ » ‘солнце’ – *күйн* « $\text{ky:n}$ » ‘желание’.

Как видно из таблицы 1, квантитет долгого гласного *aa* « $\text{a:}$ » превосходит длительность краткого *a* « $\text{a}$ » в среднем в 1,2 раза; долгий гласный *ee* « $\text{e}$ » длительнее краткого *e* « $\text{e}$ » в 1,9 раза; длительность долгого гласного *oo* « $\text{ö:}$ » превосходит длительность краткого *o* « $\text{ö}$ » в 1,6 раза; квантитет долгого гласного *öö* « $\text{ö:}^{\text{h}}$ » превосходит длительность краткого *ö* « $\text{ö:}^{\text{h}}$ » в 1,2 раза; долгий гласный *уу* « $\text{u:}$ » длительнее краткого *у* « $\text{u}$ » в 1,2 раза.

Результаты анализа квантитативных параметров гласных в парах сопоставляемых словоформ, семантика которых различается лишь благодаря наличию в их звуковых оболочках кратких/долгих гласных, свидетельствует о том, что в сёлах Кокоря и Улаган соотношение кратких и долгих гласных составляет в среднем 1,7 и 1,6 (соответственно), в населённых пунктах Саратан и Паспарта – 1,5. В целом средняя абсолютная длительность краткого гласного по теленгитским дикторам села Саратан составляет 107,9 мс, из села Кокоря – 138,0 мс, Улаган – 127,7 мс, Паспарта – 99,2 мс, средняя абсолютная длительность долгого гласного Саратан – 156,4 мс, Кокоря – 238,5 мс, Улаган – 201,0 мс и Паспарта – 151,8. Эти данные свидетельствуют о правомерности выделения лингвистическими методами на аудио-визуальном уровне кратких и долгих гласных в языке теленгитов; оппозиция по квантитету сохраняет свою релевантность – в среднем долгий гласных длительнее краткого в 1,5 раза.

Как показал анализ акустических данных, приведённых в таблице 2, позиционная длительность появляется у гласных открытого слога перед слогом с более узким гласным, реализуясь в говорах теленгитского языка с различной степенью выраженности. Материалом для исследования послужили словоформы-бисиллабы с качественно неоднородной вокальной осью: *ажы* « $\text{a:}^{\text{h}}\text{z}$ » ‘пища=его’ (записано только от теленгитов Кош-Агачского района в селе Кокоря; дикторы из Улаганского района этого слова не дали, а произнесли *курсагы*), *ангы* « $\text{a:}^{\text{h}}\text{ŋ}$ » ‘зверь=его’, *тары* « $\text{ta:}^{\text{h}}\text{ŋ}$ » ‘порох=его’, *каны* « $\text{qa:n}^{\text{h}}$ » ‘кровь=его’, *озы* « $\text{o:}^{\text{h}}\text{z}$ » ‘рот=его’, *абыс* « $\text{a:b}^{\text{h}}\text{s}$ » ‘священник’, *озым* « $\text{o:}^{\text{h}}\text{z}^{\text{h}}\text{m}$ » ‘рот=мой’, *карып* « $\text{qa:}^{\text{h}}\text{r}^{\text{h}}$ » ‘жаря’ (не записано в с. Улаган). Квантитативный анализ гласных 1-го ( $V_1$ ) и 2-го ( $V_2$ ) слогов в словоформах свидетельствует о том, что в сёлах Саратан и Улаган отношение длительности более широкого гласного 1-го открытого слога к длительности узкого гласного 2-го слога ( $V_1:V_2$ ) составляет в среднем 1,7, в Кокоря и Паспарта средний показатель значительно ниже и составляет  $V_1:V_2 = 1,5$ . Таким образом, позиционная длительность гласных реализуется достаточно контрастно, но показатели её ниже, чем в других южносибирских тюркских языках. Для сравнения можно привести данные по контактным тюркским языкам: соотношение  $V_1:V_2$  в языке туба-кижи составляет – 4,8 [Сарбашева, 2004, с. 84]; в тувинском (каа-хемский говор) – 1,7-5,5 [Дамбыра, 2005, с. 182].

Для того чтобы проверить, реализуется ли в теленгитском так называемая “первичная” долгота гласных, из приведённого А. М. Щербаком [1970, с. 50–52] списка словоформ-моносиллабов с первичными долгими гласными были исследованы 41 словоформа: *ат* « $\text{at}$ » ‘имя’, *аи* « $\text{aɪ}$ » ‘переходить’, *ээн* « $\text{e:n}$ » ‘пустота’, *ил* « $\text{il}$ » ‘вешать’, *ис* « $\text{is}$ » ‘след’, *иш* « $\text{if}$ » ‘работа’, *он* « $\text{on}$ » ‘десять’, *от* « $\text{ot}$ » ‘огонь’, *от* « $\text{ot}$ » ‘желчь’, *бай* « $\text{ʃaj}$ » ‘богатый’, *бар* « $\text{ʃar}$ » ‘есть’, *бел* « $\text{ʃel}$ » ‘поясница’, *беш* « $\text{ʃeʃ}$ » ‘пять’, *бут* « $\text{ʃut}$ » ‘нога’, *кан* « $\text{qan}$ » ‘кровь’, *кас* « $\text{qas}$ » ‘гусь’, *кар* « $\text{qʰar}$ » ‘снег’, *кер* « $\text{ker}$ » ‘форма’, *кир* « $\text{kir}$ » ‘входить’, *кыс* « $\text{qʰs}$ » ‘девушка’, *көк* « $\text{kök}$ » ‘синий’, *көл* « $\text{köl}$ » ‘озеро’, *күч* « $\text{ky}^{\text{h}}\text{ʃ}$ » ‘сила’, *тал* « $\text{tal}$ » ‘остолбенеть’, *таш* « $\text{taʃ}$ » ‘камень’, *тиш* « $\text{tiʃ}$ » ‘зуб’, *тын* « $\text{tʰn}$ » ‘дышать’, *тол* « $\text{töl}$ » ‘наполняться’, *төш* « $\text{tøʃ}$ » ‘грудь’, *төрт* « $\text{tort}$ » ‘четыре’, *тус* « $\text{tus}$ » ‘соль’, *түн* « $\text{tʰn}$ » ‘ночь’, *түр* « $\text{tʰr}$ » ‘свёртывать’, *түй* « $\text{tʰy}$ » ‘полдень’, *яр* « $\text{ʃar}$ » ‘овраг’, *яс* « $\text{ʃas}$ » ‘весна’, *яш* « $\text{ʃaʃ}$ » ‘молодой’, *жок* « $\text{ʃoq}$ » ‘нет’, *жол* « $\text{ʃöl}$ » ‘дорога’, *журт* « $\text{ʃort}$ » ‘селение’, *чий* « $\text{ʃci}$ » ‘сырой’. Результаты эксперимента сведены в таблице 3.

В таблице приведены орфограммы, семантика и транскрипция словоформ, показатели абсолютной длительности по четырем дикторам. Прочерк в таблице свидетельствует о том, что дикторы вместо слова *ээн* ‘пустой’ давали лексему *куру*, а слово *яр* ‘овраг’ не могли вспомнить. Полученные данные свидетельствуют о том, что оснований для трактовки гласных в рассматриваемых теленгитских словоформах как реализующихся с первичной долготой недостаточно, поскольку количественные показатели проявляются несистематично: средняя относительная длительность гласного по диктору из с. Кокоря колеблется в пределах от 71 мс до 186 мс, по дикторам из с. Саратан от 71 мс до 193 мс, из с. Улаган – от 72 мс до 169 мс, из с. Паспарта – от 26 мс до 123 мс. Средние показатели длительности гласных с предполагаемой пратюркской долготой реализуются следующим образом: с. Кокоря – 118,3 мс, с. Саратан – 115,2 мс, с. Улаган – 111,8 мс, с. Паспарта – 70,7 мс; наименьшие показатели квантитета констатируются в с. Паспарта.

Итак, следует отметить, что степень выраженности долготы гласных в теленгитском ниже, чем в алтайском языке. В речи теленгитов вторичные долгие гласные в среднем длительнее кратких в 1,5 раза (таблица 1). В онгудайском говоре диалекта алтай-кижи соотношение кратких и долгих гласных составляет в среднем 2,1 (при дисперсии средних показателей от 1,7 до 2,9), в Усть-Канском районе – 2,2 (при разбросе средних параметров в диапазоне 2,1 до 2,3). Позиционная длительность теленгитских гласных реализуется достаточно последовательно (таблица 2), но показатели её ниже, чем в алтайском языке. В теленгитском языке широкие гласные в открытом слоге длительнее узкого гласного следующего слога в 1,6 раза (при разбросе средних показателей по территориальным говорам 1,5 – 1,7), а в онгудайском и усть-канском говорах диалекта алтай-кижи широкий длительнее узкого в среднем в 1,7 раза (при разбросе 1,1 – 2,2). Несистематичность количественных показателей, приведенных в таблице 3, не позволяет утверждать с уверенностью о функционировании в языке теленгитов так называемой первичной долготы гласных.

Таблица 1

№	Словоформа		Семантика	Кокоря		Саратан		Улаган		Паспарта	
	Орфограмма	Транскрипция		АД V, V <sub>2</sub> ; мс	АД V: / АД V	АД V, V <sub>2</sub> ; мс	АД V: / АД V	АД V, V <sub>2</sub> ; мс	АД V: / АД V	АД V, V <sub>2</sub> ; мс	АД V: / АД V
1	тар	taɾ	‘порох’	169	1,1	87	1,5	–	–	112	1,2
2	таар	ta:ɾ	‘мешок’	180		124		138		133	
3	ай	aɨ	‘луна’	150	1,2	150	–	179	1,2	89	–
4	аай	a:i	‘порядок’	183		–		209		–	
5	эр	eɾ	‘мужчина’	200	1,3	99	1,8	–	–	139	1,0
6	ээр	e:ɾ	‘седло’	247		177		170		137	
7	ме	mɛ	‘На!’	115	2,5	92	2,0	143	1,6	106	1,1
8	мее	mɛ:	‘мозг’	287		181		235		119	
9	сок	sɔqʰ	‘бить’	105	2,6	113	1,6	109	2,1	71	1,8
10	соок	sɔ:qʰ	‘холодно’	267		187		234		131	
11	сѳк	sɔ:k	‘распарывать’	143	1,8	122	1,2	140	1,3	102	1,0
12	сѳѳк	sɔ:k	‘род’	259		151		177		105	
13	юн	ɦjɔ:n	‘стирать’	118	2,1	78	1,8	122	1,4	82	2,4
14	юун	ɦjɔ:n	‘собрание’	246		145		175		200	
15	ур	uɾ	‘наливать’	119	2,1	117	1,7	119	2,8	128	2,0
16	уур	u:ɾ	‘тяжелый’	252		201		332		256	
17	кур	χuɾ	‘ремень’	108	2,1	114	1,2	94	–	100	2,0
18	куур	χu:ɾ	‘жарить’	226		136		–		201	
19	күн	kyɾ	‘солнце’	153	1,6	107	1,0	116	1,2	63	1,3
20	күүн	ky:n	‘желание’	238		106		139		84	
<b>В среднем по кратким гласным</b>				138,0	1,7	107,9	1,5	127,7	1,6	99,2	1,5
<b>В среднем по долгим гласным</b>				238,5		156,4		201,0		151,8	

Таблица 2

№	Словоформа		Семантика	Кокоря		Саратан		Улаган		Паспарта	
	Орфограмма	Транскрипция		V <sub>1</sub>	V <sub>2</sub>	V <sub>1</sub>	V <sub>2</sub>	V <sub>1</sub>	V <sub>2</sub>	V <sub>1</sub>	V <sub>2</sub>
				Абсолютная длительность (АД) гласного, мс							
1	ажы	a:ʒɨ	‘пища=его’	239	210	–	–	–	–	–	–
2	аны	aɨɨ	‘зверь=его’	172	172	159	121	184	128	145	112
3	тары	ta:ɾɨ	‘порох=его’	228	143	145	89	–	–	141	69
4	каны	qa:nɨ	‘кровь=его’	170	149	143	104	164	91	88	94
5	озы	o:ʒɨ	‘рот=его’	229	165	159	116	207	139	106	115
6	абыс	a:bɨs	‘священник’	214	88	167	48	148	52	158	75

7	озым	o:zʏm	‘рот=мой’	232	126	125	75	115	69	127	67
8	карып	qa:ɣʏp	‘жаря’	189	46	181	72	–	–	127	60
В среднем по V <sub>1</sub>				209,1	–	154,1	–	163,6	–	127,4	–
В среднем по V <sub>2</sub>				–	137,4	–	89,3	–	95,8	–	84,6
Соотношение АД V <sub>1</sub> : V <sub>2</sub>				1,5		1,7		1,7		1,5	

Таблица 3

№	Словоформа		Семантика	Абсолютная длительность			
	Орфограмма	Транскрипция		Кокоря	Саратан	Улаган	Паспарга
1	ат	at	‘имя’	120	112	159	107
2	аш	aʃ	‘переходить’	153	142	134	118
3	ээн	e:n	‘пустота’	186	193	–	–
4	ил	il	‘вешать’	104	118	160	64
5	ис	is	‘след’	129	144	127	112
6	иш	iʃ	‘работа’	162	121	169	81
7	он	on	‘десять’	145	100	111	75
8	от	ot	‘огонь’	113	143	124	71
9	от	ot	‘желчь’	134	160	109	95
10	бай	paɪ	‘богатый’	102	78	117	90
11	бар	paɪ	‘есть’	94	76	94	79
12	бел	bɛl	‘поясница’	99	90	99	96
13	беш	bɛʃ	‘пять’	124	108	111	78
14	бут	but	‘нога’	84	71	72	40
15	кан	kan	‘кровь’	121	152	135	89
16	кас	qas	‘гусь’	141	136	131	97
17	кар	q <sup>x</sup> ar	‘снег’	152	155	149	123
18	кеп	kep	‘форма’	122	119	78	38
19	кир	kir	‘входить’	119	84	79	83
20	кыс	kʏs	‘девушка’	112	84	80	48
21	көк	køk	‘синий’	132	74	92	69
22	көл	køl	‘озеро’	119	92	152	85
23	күч	kyhç	‘сила’	117	96	153	87
24	тал	tal	‘остолбенеть’	103	103	107	68
25	таш	taʃ	‘камень’	115	107	136	69
26	тиш	tɪʃ	‘зуб’	121	105	140	48
27	тын	tʏn	‘дышать’	107	82	85	60
28	тол	tøl	‘наполняться’	121	122	118	71
29	төш	tøʃ	‘грудь’	103	175	114	54
30	төрт	tørt	‘четыре’	126	167	107	26
31	тус	tos	‘соль’	85	107	69	45
32	түн	tʏn	‘ночь’	106	107	86	54
33	түр	tyr	‘свёртывать’	143	96	95	–
34	түш	tyʃ	‘полдень’	120	119	95	54
35	яр	ħar	‘овраг’	106	–	–	–
36	јас	ħas	‘весна’	118	117	92	62
37	јаш	ħaʃ	‘молодой’	134	134	81	60
38	јок	ħoq	‘нет’	71	81	75	48
39	јол	ħøl	‘дорога’	84	120	120	47
40	јурт	ħort	‘селение’	102	104	105	48
41	чий	ħçij	‘сырой’	103	114	102	47
Средняя длительность гласных				<b>118,3</b>	<b>115,2</b>	<b>111,8</b>	<b>70,7</b>

### Список литературы

- Алмадакова Н.Д. Язык теленгитов: очерки по фонетике и морфологии в сопоставительном аспекте. Горно-Алтайск: Изд-во ГАГУ, 2016.
- Бабушкин Г.Ф. О некоторых фонетических и морфологических особенностях теленгитского диалекта алтайского языка // Вопросы диалектологии тюркских языков. Том IV. Баку, 1966. с. 167–177.
- Дамбыра И.Д. Вокализм каа-хемского говора в сопоставлении с другими говорами и диалектами тувинского языка. Новосибирск, 2005.
- Кучигашева Н.А. Теленгитский диалект алтайского языка // Ученые записки. Вып. 4. Горно-Алтайск, 1961. С. 57–72.
- Машталир С.И. Артикуляторные настройки гласных теленгитского диалекта алтайского языка по данным статического рентгенографирования // Сибирский фонетический сборник. Новосибирск, 1983. С. 121–127.
- Сарбашева С.Б. Фонологическая система туба-диалекта алтайского языка (в сопоставительном аспекте). Новосибирск: Сибирский хронограф, 2004.
- Селютин И.Я. Фонетика языков народов Сибири. Учебное пособие. Горно-Алтайск: РИО «Универ-Принт», 2002.
- Тазранова А.Р. Некоторые вопросы теленгитского диалекта алтайского языка // Актуальные проблемы диалектологии языков народов России: Материалы XII Региональной конференции. Уфа, 2012. С. 153–155.
- Щербак А.М. Сравнительная фонетика тюркских языков. Л., 1970.

#### A. A. Dobrinina

*Institute of Philology of Siberian Branch of Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russian Federation*  
dobrinina@philology.nsc.ru

#### Quantitative characteristics of vowels in the Telengt language

The language of the Telengits, who live in Ulagan and partially in Kosh-Agach districts of the Altai Republic, is considered to have no written tradition; the children are taught the Altai literary language at schools. In Telengt there have remained significant differences in phonetics, morphology, vocabulary from the Altaic language and at the same time, a number of traits relate it to the North-Altai dialects, particularly the Tuba dialect.

The objective of this study is to determine the quantitative characteristics of the vowels of the Telengt language. The linguistic material was collected by A. A. Dobrynina in the settlements of the Kosh-Agach district (village of Cocora) and in the villages of the Ulagan district (Ulagan, Saratan, Pasparta) of the Altai Republic in 2017. Recordings were made in mp3 format in the field conditions, the data were converted into wav format using Freemake Audio Converter, the decryption process and the analysis of materials was made using SpeechAnalyzer computer program for creating and processing audio files.

In Telengt, as in most Turkic languages, quantitative differentiation of the vowels along with the articulatory parameters of a row, rise and labialization function as a main systemic feature: phonemes oppose by shortness and length. Analysis of instrumental data evidence the secondary phonological longitude of vowels in all the recorded subdialects.

However, the length of the long vowels in Telengt is shorter than in the Altai language. In the speech of the Telengits secondary long vowels are on average in 1.5 times longer than the short ones. In the Onguday dialect of Altai-Kizhi, the ratio of short and long vowels is an average of 2.1 (with the dispersion of average numbers from 1.7 to 2.9), in Ust-Kan area it is 2.2 (with the scatter of the average parameters in the range 2.1-2.3). Positional duration of Telengt vowels is fairly consistent, but indicators are lower than in the Altai language. In the Telengt language broad vowels in the open syllable are longer than a narrow vowel of the following syllable in 1.6 times (with the scatter of the average for territorial dialects of 1.5 – 1.7), and in the Onguday and Ust-Kan subdialects of Altai-Kizhi an open vowel is longer than a narrow one on average in 1.7 times (in the range of 1.1 and 2.2). Non-systematic feature of quantitative indicators does not give grounds for supposition of primary vowel length functioning in Telengt.

Despite the variability of quantitative characteristics of vowels in the language of the Telengits, the data obtained indicate the generality of the phonetic transformations occurring in the languages of the Altai-Sayan ethnic areal.

*Key words:* phonetics, vowel, language of the Telengits, dialect, acoustic analysis.

### References

- Almadakova N.D. *Yazyk telengitov: ocherki po fonetike i morfologii v sopostavitel'nom aspekte* [The language of Telengits: essays on phonetics and morphology in a comparative aspect]. Gorno-Altaysk: Izd-vo GAGU, 2016.
- Babushkin G.F. *O nekotorykh foneticheskikh i morfologicheskikh osobennostyakh telengitskogo dialekta al-tayskogo yazyka* [On some phonetic and morphological features of the Telengits dialect of the Altai language]. In: *Voprosy dialektologii tyurkskikh yazykov* [Questions of dialectology of Turkic languages]. Baku, 1966, T. 4, pp. 167–177.
- Dambyra I.D. *Vokalizm kaa-hemskogo govora v sopostavlenii s drugimi govorami i dialektami tuvin-skogo yazyka* [Vocalism in the Kaa-Khem subdialect in comparison with other dialects, and the dialects of the Tuvian language]. Novosibirsk, 2005.
- Kuchigasheva N.A. *Telengitskij dialekt altajskogo yazyka* [Delegatskiy dialekt of the Altai language]. In: *Uchenye zapiski* [Scientific notes]. V. 4. Gorno-Altajsk, 1961, pp. 57–72.
- Mashtalir S.I. *Artikulyatornye nastrojki glasnyh telengitskogo dialekta altajskogo yazyka po dan-nym staticheskogo rentgenografirovaniya* [Articulatory configuration of the vowel of the Telengits dialect of the Altai language according to the static radiography]. In: *Sibirskij foneticheskij sbornik* [Siberian phonetic collection]. Novosibirsk, 1983, pp. 121–127.
- Sarbasheva S.B. *Fonologicheskaya sistema tuba-dialekta altajskogo yazyka (v sopostavitel'nom aspekte)* [The phonological system of the tuba-dialect of the Altai language (in comparative aspect)]. Novosibirsk: Sibirskiy khronograf, 2004.
- Selyutina I.YA. *Fonetika yazykov narodov Sibiri. Uchebnoe posobie* [Phonetics of indigenous languages of Siberia. Textbook.]. Gorno-Altajsk: RIO «Univer-Print», 2002.
- Tazranova A.R. *Nekotorye voprosy telengitskogo dialekta altajskogo yazyka* [Some questions of the Telengits dialect of the Altai language]. In: *Aktual'nye problemy dialektologii yazykov narodov Rossii: Materialy XII Regional'noj konferencii* [Actual problems of dialectology of languages of the peoples of Russia: materials of the XII Regional conference]. Ufa, 2012, 153–155.
- Scherbak A.M. *Sravnitel'naya fonetika tyurkskikh yazykov* [Comparative phonetics of Turkic languages]. Leningrad, 1970.