

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Л.И. Горбунова

Иркутский государственный университет

**Международная научная конференция
«Сибирское пространство в лингвистическом и культурном аспекте»
(Иркутск, 27 – 30 июня 2013 года)**

Аннотация: Хроника научной конференции «Сибирское пространство в лингвистическом и культурном аспекте» (Иркутск, 27–30 июня 2013 г.).

The chronicle of the scientific conference «Siberian space in the linguistic and cultural aspects» (Irkutsk, June 27–30, 2013).

Ключевые слова: Сибирь, пространство, сибирский текст, картина мира.

Siberia, space, Siberian text, picture of the world.

УДК: 80.0

Контактная информация: Иркутск, ул. Чкалова, 2. ИГУ, кафедра русского языка и общего языкознания. E-mail: ludgorbunova@mail.ru.

Институт филологии СО РАН и факультет филологии и журналистики Иркутского государственного университета провели международную научную конференцию «Сибирское пространство в лингвистическом и культурном аспекте», посвященную 95-летию факультета филологии и журналистики и Иркутского государственного университета – одного из старейших вузов Сибири. Задачами конференции стали консолидация специалистов-гуманитариев, изучающих Сибирь и сибирский текст с целью создания интегрированного образа этого региона, определение актуальных и перспективных направлений научных исследований в области литературоведения и языкознания, обмен научным опытом, поиск путей интеграции научных знаний и практики. Были заявлены следующие направления работы:

- Концептосфера и дискурс сибиряка;
- Сибирские диалекты в социолингвистическом, коммуникативно-прагматическом и когнитивном аспектах;
- Genius loci как факт языкового сознания и фактор осмысления внеязыковой действительности;
- Этнокультурный диалог в литературе: прошлое, настоящее, будущее;
- Хронотопы сибирского текста;
- Судьба модернизма и авангарда в Сибири;
- Художественный потенциал сибирского традиционализма;
- Коммуникационные технологии в Сибири: история и современность.

В работе конференции приняло участие 85 человек из Иркутска, Новосибирска, Тюмени, Новокузнецка, Москвы, Горно-Алтайска, Киля (Германия), Белостока (Польша), Хайдерабада (Индия). Специалистами по литературоведению, лингвистике, связям с общественностью, журналистами и социологами было прочитано 39 докладов.

В первой части пленарного заседания были рассмотрены проблемы, связанные с творческим воплощением мировоззрения сибиряка в художественном тек-

сте. *Д. филол. наук, проф. И.И. Плеханова* в докладе «Философия жизни С.П. Залыгина» рассмотрела научно обоснованную систему миропонимания С.П. Залыгина, выраженную в его публицистике и художественных текстах, которые трактуются в докладе как реализация натурфилософии, отстаивающей необходимость сохранения жизни как смысла существования культуры. Своеобразие эстетики и поэтики текстов оценивается как воплощение образа мышления биофила. *Доктор гуманитарных наук, директор Института восточнославянской филологии университета г. Белостока (Польша) Ванда Суна* представила собственную интерпретацию потенциала традиционализма в творчестве Романа Сенчина. Пленарное заседание продолжила *д. филол. наук, проф. Н.А. Рогачева* и в докладе «Сибирские топонимы в языке русской поэзии Серебряного века» описала текстовые условия, при которых топоним способен выполнять изначально несвойственную ему художественную функцию – подчинение законам ритмической композиции, накопление историко-литературных ассоциаций, тропичность и символичность, мотивация смысла топонима индивидуально-авторской поэтической системой. Доклад *профессора Института славистики университета имени Кристиана Альбрехта г. Киля (Германия), доктора наук Михаэля Дюринга* «Свет из Сибири: Замечания о Пути Бро Владимира Сорокина» вызвал интерес как взгляд на текст о Сибири извне.

Кафедра во второй части пленарного заседания была предоставлена лингвистам. *Д. филол. наук, проф. Л.И. Горбунова* в докладе «Байкал как центральный элемент концептосферы сибиряка» исследовала специфику языковой категоризации (Байкал – озеро и море), место Байкала в системе ценностей (выделенность из остального мира, способность влиять на окружающее, сакральность), антропоморфность образной составляющей концепта *Байкал*. *Канд. филол. наук, доц. Т.Б. Тагарова* выступила с сообщением «К оценочности фразеологических единиц с названиями этнической пищи бурят», в котором было показано, что эмоционально-экспрессивная оценочность фразеологических единиц возникает на основе комбинирования сенсорно-вкусовых ассоциаций с рационалистической, эстетической оценками, а национальная специфика связана с выбором когнитивной доминанты в построении фразеологического значения. *Д. филол. наук проф. С.П. Петрунина* и *аспирантка Н.В. Петрунина* представили авторский проект «Кузбасская деревня в рассказах ее жителей: лингвокультурологический аспект». *Канд. филол. наук, доц. М.Б. Ташлыкова* выступила с докладом «Устная история Иркутска: когнитивные стратегии освоения прошлого». Материалом данной работы являются тексты глубинных автобиографических интервью, записанных в рамках реализации проектов «Устная история Иркутска» и «Ностальгия по советскому» (2009–2011 гг.). Основная задача исследования – реконструировать когнитивные процессы говорящего через анализ тех языковых форм, которые он использует.

29 июня прошли заседания секций. Секция литературоведения была представлена 12 докладами. *Канд. филол. наук, ведущий научный сотрудник сектора литературоведения Института филологии СО РАН М.А. Бологова* выступила с сообщением, в котором был рассмотрен мотив изображения в романе современного хантыйского писателя Е. Айпина «Божья Мать в кровавых снегах», его варианты и семантические функции в структуре произведения, связь с сюжетами иконы, ожившей картины / превращения живого в картину, с ролью орнамента в традиционной хантыйской культуре. *Студентка V курса филологического факультета МГУ П. Федотова* представила свое исследование «Связь человека с природой в рассказах В.М. Шукшина». Доклад *канд. филол. наук, доц. А.А. Медведева* «Образ Сибири в поэзии М.И. Цветаевой» был посвящен летописным, историографическим и документальным источникам поэмы М.И. Цветаевой «Сибирь» (1931), придающим цветаевскому образу Сибири метафизическое измерение и смысловую многослойность. В выступлении *канд. филол. наук, ст. науч-*

ного сотрудника Института филологии СО РАН Н.А. Непомнящих «Аксиология пространства в творчестве Л.М. Леонова: алтайская глушь как земля обетованная» образ «алтайской глуши» охарактеризован как ментальный, имеющий мало общего с реальным миром и его географическими границами. Переосмысленная легенда о Беловодье становится в произведениях Л.М. Леонова развернутой метафорой губительного революционного стремления к несуществующей утопии. Шествие погорельцев в алтайскую глушь через горные хребты прочитывается внутри метафорической системы творчества Леонова как шествие человечества к заведомо недостижимой цели, а «обетованная алтайская глушь» обретает значение предела развития и стремлений, за которым уже ничего больше нет. *Д. филол. наук, проф. С.Р. Смирнов* посвятил свой доклад «Сибирский текст» В.П. Трушкина как документ исторического времени» выдающемуся сибирскому ученому В.П. Трушкину. Были выявлены основные методологические принципы исследований В.П. Трушкина, отмечена роль в открытии драматургии А. Вампилова, приводятся высказывания В. Распутина об ученом. *Ст. преп. Е.В. Сумарокова* в докладе «Топос Сибири в поэзии Е. Боярских: мифологические формулы витальности» с позиций архетипических структур и мифологической логики проанализировала стихотворения, в которых репрезентирован топос Сибири. *Д. филол. наук, проф. А.С. Собенников* посвятил свой доклад психологической ремарке в драматургии А. Вампилова. *Преподаватель Института славистики университета имени Кристиана Альбрехта г. Килья (Германия) Ребекка Вилперт* в сообщении «Поиск идентичности с отрицательным знаком: к вопросу о пространственной структуре повести Романа Сенчина «Минус» показала, что поражение героя в поиске морального, художественного и эмоционального созревания с самого начала предзадано пространственной организацией текста. В докладе *канд. филол. наук, доц. Т.П. Шестиной* «Однако чалдон и в Африке чалдон (сибирское мировидение горно-алтайского прозаика Владимира Бахмутова)» Горный Алтай как одно из специфических сибирских пространств интерпретируется в топике обретенного русскими переселенцами рая. Излюбленное прозаиком слово «чалдон» трактуется им как знак причастности к особой «сибирской породе», как маркер русскости, сохраняемой в полиэтническом окружении. *Ст. преп. М.А. Власова* представила сообщение «Образ иного мира в сибирских мифологических рассказах: сюжеты о снах» и рассмотрела сибирские мифологические рассказы, собранные в Иркутске и Иркутской области в 2002 – 2008 гг., реализующие сюжет «сны сбываются». Анализируется образ дома в аспекте пространственной концепции инобытия. В докладе *канд. филол. наук, доц. Н.Н. Подрезовой* «Байкал в знаковом комплексе Сибири в повести Е. Гришковца “Реки”» исследована авторская интерпретация феномена Байкала в контексте знаковых образов Сибири. Семантика чуждости, таинственности входит в концепт *Байкал* и определяет отношение к нему рассказчика. Происходит ремифологизация образа Байкала на фоне демифологизации других. *Ст. преп. Н.В. Шестакова* выступила с докладом «Система голосов в комедии А. Вампилова “Старший сын”».

Секция лингвистики начала работу с доклада *ст. преп. С.Н. Лохова* «Современные письменные практики: графические эксперименты городской среды Иркутска». Автор рассмотрел способы донесения информации до потребителя, основанные на графическом облике названия: использование латиницы и пиктограмм в структуре русского слова. *Канд. филол. наук, доц. Н.В. Перепелицына* на примере условно-придаточных предложений русского, английского и эвенкийского языков продемонстрировала отражение ментальных особенностей в грамматической структуре языка. В докладе *канд. филол. наук, доц. О.Л. Михалевой* «Устная история как пространство памяти: коллизия личного опыта и коллективных представлений (на материале глубинных интервью с жителями Иркутска)» утверждается, что коллективная память, сформированная советским дискурсом, оказывает сильное влияние на структуру индивидуальной памяти. *Канд. филол. наук,*

доц. В.И. Семенова посвятила свое сообщение особенностям освоения онимов-русизмов в бурятском языке. Аспирантка Е. Васильева в докладе «Отадъективные имена лиц в говорах Прибайкалья» описала словообразовательные возможности диалектных прилагательных, обозначающих психические характеристики человека, в сфере производства имен лиц.

Секция «СМИ и коммуникационные технологии» была представлена 6 сообщениями. Канд. филол. наук, доц. Т.Д. Романцова в докладе «Образная нагрузка диалектизмов в публикациях “районки”» проанализировала диалектизмы, использованные в районных газетах, определила жанровую и композиционную привязку диалектизмов, их виды, способы введения в текст. Основное внимание в исследовании уделено способности диалектизмов создавать иллюстративные и нормативно-оценочные образы, решать идейно-стилистические задачи газетных публикаций. Канд. ист. наук, доц. А.П. Шинкарева представила доклад «Влияние средств массовой информации и коммуникации на позитивную / негативную динамику имиджа региона». Канд. филос. наук, доц. М.В. Лисаускене в выступлении «Сибирская идентичность: образ и жизненные ценности сибиряка. Социологический анализ» познакомила с результатами исследования самоидентификации жителей Сибири, социологического анализа их отношения к понятию «сибиряк» с точки зрения территориального статуса, национальности, мифологии и мироощущения. Автор сделал вывод о разрушении национального самосознания современной молодежи под влиянием глобализации и о выстраивании миграционных жизненных стратегий молодых сибиряков. Д. филол. наук, директор Института филологии СО РАН И.В. Силантьев выступил с докладом «Концепт Сибирь в диалогах Рунета». Канд. филос. наук, доц. С.Н. Булатова представила исследование «Иркутск XXI века: советское в коммуникативном пространстве постсоветского города», а доц. О.С. Шилова выступила с сообщением «Особенности коммуникации в годы Гражданской войны в Иркутске».

Организаторам конференции поступили отзывы участников. «Юбилейная конференция, проведенная факультетом филологии и журналистики Иркутского государственного университета, стала заметным событием в изучении локальных текстов русской культуры и особенно – в исследовании специфики сибирского текста. С одной стороны, она вписывается в систему аналогичных конференций и продолжает уже сложившиеся традиции описания региональных культурных ландшафтов, с другой – показывает новые направления современной регионалистики. В концепции конференции сказался опыт иркутских ученых по исследованию творчества А.П. Чехова, А. Вампилова, В. Распутина, изучению разноречия современной культуры, разработке методологических проблем локальных текстов русской культуры. Существенным результатом конференции стал опыт международного сотрудничества в освоении сибирской литературы, концептосферы русской культуры, современных речевых и культурных практик.

Конференция свидетельствует о наступлении такого этапа в изучении сибирского текста русской литературы, когда внимание филологов преимущественно направлено на персональные варианты ландшафта Сибири. Данный подход позволяет увидеть антропологическое и витальное измерение пространственных образов, сосредоточиться на авторском, индивидуальном осмыслении как отдельных географических объектов, так и пространства в целом.

Другой актуальной тенденцией в области сибиреведения, отразившейся в структуре конференции, является стремление к филологическому синтезу лингвистики, литературоведения и культурологии. Тем самым раскрываются иные возможности для понимания символического смысла сибирского ландшафта, для изучения взаимодействия разных языков в процессе моделирования пространственных объектов в культуре. Локальный текст получает стереоскопическое измерение, когда составляющие его элементы входят в фольклорную, диалектную, литературную картины мира, складываются на пересечении жизненного и языко-

вого пространства». *Д. филол. наук, проф. каф. русской литературы ТюмГУ Н.А. Рогачева.*

«Поскольку я впервые была в ИГУ, то, во-первых, конференция позволила мне отчетливо представить диапазон научных исследований коллектива факультета, их историческую преемственность и актуальность. Во-вторых, двухъядерный принцип компоновки программы (Байкал и Иркутск как два центральных пространственных образа) наилучшим образом способствовал созданию атмосферы единения, так как все вместе мы шли от их непосредственного восприятия как ландшафтно-географических образов к языковой, литературной и культурной репрезентации. В-третьих, сибирское радушие принимающей стороны и – особенно – слаженность работы оргкомитета, продуманность каждой детали сделали конференцию не просто местом и временем профессионального общения, но и ярким событием. Встреча на фоне иркутской старины, иркутских мифов и славного моря – сильнейший импульс для новых размышлений на предложенную организаторами тему. Я думаю, что сборник докладов конференции станет весьма весомым продолжением коллективных трудов, посвященных сибирскому тексту. С искренней признательностью и пожеланием успехов во всех делах и начинаниях». *Канд. филол. наук, доц. каф. литературы Горно-Алтайского госуниверситета Т.П. Шастина.*

«Международная научная конференция “Сибирское пространство в лингвистическом и культурном аспекте”, посвященная 95-летию факультета филологии и журналистики ИГУ, состоявшаяся 27–30 июня 2013 года, позволила увидеть сибирское пространство в его широком культурном и лингвистическом аспекте как извне, глазами гостей из Польши, Германии, Москвы, так и изнутри, глазами самих сибиряков. География участников-сибиряков (Тюмень, Томск, Новосибирск, Кузбасс, Иркутск) отнюдь не сузила рамки восприятия сибиряки: в докладах, представленных на конференции, угол зрения и фокус были самыми разнообразными – от концентрации на отдельном, единичном, конкретном до масштабного, обзорного видения, что, сочетаясь и перемежаясь в течение нескольких дней плодотворной работы, дало объемный, стереоскопичный взгляд не только на образы Сибири в культуре, но и на само научное сибирское пространство, представленное разнообразием научных школ и подходов. Именно этот важнейший аспект состоявшегося научного мероприятия, помимо результатов отдельных работ и исследований, можно считать одним из наиболее значимых – взаимное обогащение участников конференции не только новыми знаниями, но и новой исследовательской оптикой, новыми подходами и углом зрения на проблемы изучения сибиряки лингвистикой, литературоведением, культурологией.

Отдельно хотелось бы отметить доклады иркутских литературоведов, посвященные анализу творчества сибирских и иркутских авторов прошлого и настоящего (С. Залыгина, А. Вампилова, Е. Боярских). Выполненные на высоком научном уровне, они были весьма увлекательными для слушателей, а их содержание и выводы являются ценными не только для научного сообщества, но и для самого широкого круга читателей как отрефлексируемый, профессиональный взгляд изнутри на литературные процессы, которые происходят вокруг непрерывно, слагая историю литературы.

Не менее яркими оказались результаты иркутской лингвистической школы, представленные в докладе М.Б. Ташлыковой “Устная история Иркутска: когнитивные стратегии освоения прошлого” и др. лингвистов. Автор доклада позволил иначе взглянуть на обыденную речь иркутян старшего поколения, показав, как за привычными шаблонами речи отдельных носителей-информантов воспроизводится единообразный социальный и психологический срез, формирующий общее восприятие реальности и культурные мифы. Один из таких мифов и был блестяще описан в названном докладе. Предельно тщательный и содержательный доклад Л.И. Горбуновой “Байкал как центральный элемент концептосферы сибиряка”

был впоследствии прекрасно дополнен и продолжен практическим знакомством участников конференции с изучаемым объектом – Байкалом.

Замечательно и продуманно было организовано пленарное заседание, на котором выступили и литературоведы, и лингвисты, и журналисты, что позволило всем участникам, независимо от их конкретной специализации, услышать наиболее интересные доклады.

Хочется искренне поблагодарить всех организаторов во главе с Л.И. Горбуновой за предельную внимательность ко всем участникам и безупречную организацию мероприятия. Отдельное огромное спасибо хотелось бы сказать студентам и М.М. Плотниковой, доц. каф. социально-гуманитарных дисциплин ИГУ, организовавшим замечательную экскурсию по центру Иркутска». *Канд. филол. наук, ст.н.с. сектора литературоведения ИФЛ СО РАН Н.А. Непомнящих.*

Доклады участников конференции опубликованы в сборнике материалов.