

**Л.А. Ходанен**

*Кемеровский государственный университет*

### **Лермонтовские чтения в Екатеринбурге**

*Аннотация:* Всероссийская научная конференция «Лермонтовские чтения – III» в Уральском государственном педагогическом университете (г. Екатеринбург) прошла 15–16 октября 2009 г. В ней приняли участие преподаватели и аспиранты из Урало-Сибирского региона. На пленарном заседании и на секциях рассматривались проблемы поэтики Лермонтова, контекстуальные и типологические связи творчества Лермонтова с русской и европейской литературой XVIII – XX вв.

The all-Russian science conference «Lermontov's conference – III» in the Ural state pedagogical university (Ekaterinburg) took place on 15 – 16 of October 2009. Professors and post-graduate students from the Ural-Siberian region took part in this conference. The problems of Lermontov's poetic style the contextual and typological connections between Lermontov's works and the Russian and European literature of XVIII – XX century were discussed at the plenary session and the workshops.

*Ключевые слова:* Лермонтовские чтения, Лермонтов, Уральский государственный педагогический университет, поэтика, жанр, традиции, типология.

Lermontov's conference, Lermontov, Ural state pedagogical university, poetic style, genre, traditions, typology.

*УДК:* 882.

*Контактная информация:* Кемерово, ул. Красная, 6. КемГУ, факультет филологии и журналистики, кафедра русской литературы и фольклора. Тел. (3842) 582745. E-mail: hodanen@yandex.ru.

15 – 16 октября 2009 г. в Екатеринбурге прошла Всероссийская научная конференция «Лермонтовские чтения – III», организованная кафедрой русской и зарубежной литературы Уральского государственного педагогического университета под руководством доктора филологических наук, профессора С.И. Ермоленко совместно с Объединенным музеем писателей Урала. «Лермонтовские чтения» в Екатеринбурге проводятся раз в пять лет и становятся традиционными. Первая конференция, посвященная изучению творчества М.Ю. Лермонтова, прошла в Музее в 1999 г. и объединила исследователей Урало-Сибирского региона. «Лермонтовские чтения – II» проводились в рамках Всероссийской научной конференции «Дергачевские чтения – 2004» и были проведены при содействии кафедры истории русской литературы УрГУ им А.М. Горького.

Нынешняя юбилейная конференция приурочена к 195-летию со дня рождения М.Ю. Лермонтова. В ней приняли участие преподаватели и аспиранты из вузов Екатеринбурга, Кемерова, Нижнего Тагила, Омска, Оренбурга, Шадринска, на заседания секций были приглашены учителя, студенты, сотрудники Объединенного музея.

В уютной гостиной бережно сохраненного особняка конца XIX в., когда-то принадлежавшего Д.Н. Мамину-Сибиряку, участники конференции обсуждали проблемы поэтики Лермонтова, контекстуальные связи творчества поэта с русской и европейской литературой, рецепцию лермонтовского наследия в эстетике

и литературе XX в., а потом вечером слушали стихи Лермонтова в чтении студентов филологического факультета УрГПУ и любовались неповторимым уголком осеннего старого Екатеринбурга, над которым возвышается памятный Храм на крови.

На пленарном заседании первым прозвучал доклад С.И. Ермоленко (УрГПУ, Екатеринбург) «Жанровые новации Лермонтова-лирика в истории русской поэзии» В нем были представлены трансформации романтической баллады, состоящие в сближении духовного мира и трансцендентного начала, отмечено появление монолога и отрывка, отрефлексированных автором в названиях произведений как особые формы лирики, а также были прослежены метажанровые процессы контаминации жанровых форм («Умиравший гладиатор»), ассимиляции жанров, когда целостность обеспечивается единством лирического субъекта («Смерть поэта», «Валерик», «Как часто пестрою толпою окружен...»). В выступлении Л.А. Ходанен (КемГУ, Кемерово), «Панорама Москвы» Лермонтова: мифологемы и культурные реалии «московского текста» рассматривались особенности панорамы как литературного жанра и поэтика «Панорамы Москвы». В тексте были отмечены мифологемы Рима и Вавилона, актуализирующие мифы о «вечных» городах, «топосы» Москвы как «городского текста» (ландшафт и архитектура, сакральные топосы) и элементы креативного мифа. В докладе Т.А. Ложковой (УрГПУ, Екатеринбург) «К.Ф. Рылеев и М.Ю. Лермонтов: к вопросу о зарождении лирической рефлексии в русской поэзии» были обозначены типологические сближения между творчеством К.Ф. Рылеева и М.Ю. Лермонтова. Прослеживая особенности лирического переживания и форм его выражения в поздних стихотворениях поэта-декабриста, автор приходит к выводу о том, что направление творческой эволюции Рылеева во многом предвосхищает будущие открытия русской поэзии, в частности, Лермонтова-лирика.

В русле изучения рецепции лермонтовского наследия в последующей литературной эпохе был сделан доклад Ю.М. Проскуриной (УрГПУ, Екатеринбург) «М.Ю. Лермонтов в письмах А.П. Чехова», в котором рассматривались цитаты, отсылки и парафразы из произведений М.Ю. Лермонтова в письмах 1880 – 1900 гг., позволяющие говорить о постепенной смене чеховской оценки лермонтовского рефлектирующего героя, тяготеющей к более широким обобщениям. Методические аспекты изучения лермонтовского творчества в школе в сообщении М.А. Алексеевой (СУНЦ УрГУ, Екатеринбург) «Игровые стратегии героев в романе “Герой нашего времени” (материалы для школьного изучения)» сочетались с наблюдениями над ролевыми поведением персонажей в романе «Герой нашего времени».

На заседаниях первой секции «Литературное наследие Лермонтова: современные аспекты исследования» прозвучали доклады и сообщения, посвященные изучению философско-эстетического и религиозного содержания лермонтовского творчества, жанровой типологии, контекстуальным связям лермонтовских произведений с русской литературой 1830 – 1840- х гг.

В выступлении С.И. Лантевой (КемГУ, Кемерово) «Таинство “безобразной красоты” лермонтовских демонов» рассматривались онтологические аспекты лермонтовского мифа о демоне. Эволюцию демонической темы у Лермонтова автор связывает с переходом от традиционного романтического мифа о бунтаре и скитальце к появлению христианских коннотаций в последних редакциях поэмы. М.Л. Балеевских (УрГУ, Екатеринбург) в докладе «Знание в религиозном пространстве Лермонтова» охарактеризовал трансцендентные состояния лирического героя «ночного» цикла, прозревающего дуализм души и тела, отметил развитие поэтического мифа о возвращении души и онтологическое содержание мотива смерти в лирике 1841 г («Любовь мертвеца», «Сон», «Выхожу один я на дорогу»).

М.Л. Скобелева (УрГПУ, Екатеринбург) в сообщении «Стихотворение М.Ю. Лермонтова “Сабуровой”: метаморфозы эпиграмматического жанра» на

основе сопоставлений с циклом лермонтовских «Новогодних мадригалов и эпиграмм» 1831 года и контекстуальных сравнений с образцами эпиграмматической поэзии 1820 – 1830-х гг. охарактеризовала жанровую поэтику произведения, соединившую традиции мадригала, портрета, эпиграммы. *М.А. Соловьева* (УрГПУ, Екатеринбург) обратилась к образу маскарада в повести В.А. Соллогуба «Большой свет» в контексте лермонтовской традиции» и отметила полемические аспекты прижизненной трактовки мотивного комплекса и центральных героев повести Соллогуба в их соотносительности с рядом произведений Лермонтова.

Личность Лермонтова оценках В.В. Розанова рассматривала в своем сообщении *Л.А. Дягилева* (УрГУ, Екатеринбург) и пришла к выводу о том, что В.В. Розанов воспринимал Лермонтова в процессе ассоциативных сближений, «бинарных пар», соединяя Лермонтова и Пушкина, Лермонтова и Гоголя, прослеживая обновленную парадигму пророческих мотивов и образов и на этой основе формируя новые оценки его поэзии.

В выступлении *А.Н. Садриевой* «Поэтика разорванного сознания лермонтовского героя» (УрГУ, Екатеринбург) была сопоставлена гегелевская характеристика «несчастливого сознания» («Феноменология духа»), и самосознание Печорина, который почти не обращается к своему прошлому и выключен из течения времени.

*Е.В. Урманчишвили* (Нижнетагильская гос. соц.-пед. академия, Нижний Тагил) подробно рассмотрела прагматические функции формы настоящего времени глагола в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» и охарактеризовала их многообразные значения – «настоящее историческое», «настоящее изобразительное», «абстрактное настоящее» «будущее в настоящем» и др., соотнесла их с оценками носителей речи и особенностями отношений между героями и потенциальными читателями романа.

В сообщении *Р.И. Монзиной* (УрГПУ, Екатеринбург) «Творческие работы при изучении лирики М.Ю. Лермонтова в школе» был представлен методический опыт создания системы уроков, внеклассных и индивидуальных творческих заданий по изучению поэзии М.Ю. Лермонтова в разных классах средней школы.

На заседаниях второй секции «Лермонтов и русская литература» прозвучали выступления, посвященные малоизученным аспектам типологических схождений и связей Лермонтова с литературой XVIII – XX вв.

*А.Н. Кудреватых* (УрГПУ, Екатеринбург) проследила традиции Н.М. Карамзина-психолога в творческом восприятии М.Ю. Лермонтова, сопоставив психологическую прозу Н.М. Карамзина (повесть «Моя исповедь», неоконченный роман «Рыцарь нашего времени») и роман «Герой нашего времени». *О.В. Мясотных* (УрГПУ, Екатеринбург) рассмотрела типологические сближения мотивного комплекса лирики раннего Н. Огарева с поэзией Лермонтова, обусловленные духовной ситуацией 1830-х гг.

В докладе *А.Г. Овчинникова* (СУНЦ УрГУ, Екатеринбург) «Образы соблазнитель в контексте постромантизма: “Дневник соблазителя” С. Кьеркегора и “Журнал Печорина” М.Ю. Лермонтова» анализировалась специфика «дневничности» XIX века и особенности сознания автора дневника. На этой основе были выявлены типологические параллели между дневниковым сознанием у датского философа и отечественного классика.

В докладе *А.С. Дубинской* (ОмГПУ, Омск) «Лермонтовский текст в книге И.Ф. Анненского “Тихие песни”» отмечались переклички образов, символов, мотивов в лирике двух поэтов, были охарактеризованы особенности преломления лермонтовской традиции в творческом сознании Анненского.

В докладах *Ю.В. Несыновой* (НТГСПА, Нижний Тагил) «Лермонтовский интертекст в романе В. Маканина “Андеграунд, или герой нашего времени”» и *М.В. Карачевой* (НТГСПА, Нижний Тагил) «Лермонтовский интертекст в поэзии Т. Кибирова, А. Еременко, С. Гандлевского» были представлены различные фор-

мы обращения к традиции Лермонтова. Игра с классическим текстом, выполненная в духе постмодернизма, оказывается, как подчеркивают докладчики, очень плодотворной – для автора и для читателей. Лермонтовский интертекст в современной поэзии и прозе тесно переплетается с пушкинским, создавая таким образом общее пространство классики, на фоне которого выстраивают свой художественный мир современные поэты и писатели.

В целом работа Лермонтовских чтений была плодотворной, прошла в творческой атмосфере и способствовала упрочению научных контактов. Об актуальности поднимаемых проблем свидетельствовал живой обмен мнениями, комментарии, выступления. На заключительном заседании высказывалась благодарность в адрес организаторов конференции и пожелание продолжать научный диалог в процессе последующего изучения лермонтовского наследия.

По результатам конференции в ближайшее время будет издан сборник материалов.