

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

### **Всероссийская научная конференция «Актуальные проблемы классической филологии и сравнительно-исторического языкознания».**

17–19 сентября 2008 года в Томском государственном университете прошла Всероссийская научная конференция «Актуальные проблемы классической филологии и сравнительно-исторического языкознания». Это очередная встреча филологов-классиков, состоявшаяся в рамках работы регионального научно-методического совета по классической филологии (проект поддержан грантом РФФИ).

В работе конференции и совета принимал участие Николай Николаевич Казанский, действительный член РАН, директор Института лингвистических исследований (Санкт-Петербург), председатель «Объединения региональных центров греко-латинской лингвокультурологии». Почетными гостями и активными участниками работы секций на конференции были доктор филологических наук, главный научный сотрудник Института языкознания РАН В.П. Нерознак (Москва), зав. кафедрой классической филологии Киевского государственного университета Л.Л. Звонская, доцент Санкт-Петербургского университета В.П. Казанскене, филологи-классики из Саратова (проф. Л.М. Лукьянова), Иванова (доц. Л.А. Самуткина), Екатеринбурга (доц. Л.В. Доровских).

Основательно были представлены на конференции вузы сибирского региона: Новосибирск (Новосибирский государственный университет – проф., зав. кафедрой древних языков Л.Г. Панин, Новосибирский государственный педагогический университет – проф. М.П. Алексеева, доц. Е.П. Таргонская, Новосибирский государственный технический университет – ст. преподаватель Е.В. Соснин, ст. преподаватель А.А. Соснина, Новосибирский юридический институт – доц. Н.Г. Нечипуренко), Кемерово (Кемеровский государственный университет – ст. преподаватель Е.Ф. Филиппева, ст. преподаватель Л.И. Юрьева) и др. Всего на конференцию приехало 16 иногородних участников. Основная часть выступавших на конференции – преподаватели Томского государственного университета, политехнического университета, Сибирского государственного медицинского университета. Кроме докладчиков в работе конференции принимали участие студенты специализации «Классическая филология» и преподаватели других учебных заведений Томска.

Научные доклады, прочитанные и обсужденные на конференции, охватывают широкий спектр вопросов современной классической филологии и сравнительно-исторического языкознания, обозначенный в программе.

В докладе *В.П. Казанскене* (Санкт-Петербург) «Предмет как знак и знак как часть ритуала (к интерпретации *Hom. Od. II, 119–137, 267–287*)» представлен тонкий филологический анализ нескольких фрагментов из «Одиссеи» Гомера. Вопросам греческой лексикографии, в частности словарям Гезихия и Фотия, посвятил доклад «Словари Гезихия и Фотия как источники изучения древнегреческого языка» *В.П. Нерознак* (Москва). Владимир Петрович отметил особую ценность для истории греческого языка и палеобалканских языков словаря Гезихия, который является, по сути, прототипом современных словарей и отвечает требованиям научной лексикографии.

*Л.А. Самуткина* (Иваново) в докладе «Прорицатель Тиресий в ранневизантийской “Хронографии” Иоанна Малалы» интерпретировала фрагмент о Тиресии

из II книги «Хронографии», где Тиресий представлен как историческое лицо, знаток медицины, философ.

Проблемы греческого синтаксиса рассматривались в докладе *Л.Л. Звонской* (Киев) «Синтаксическая семантика апофатических конструкций в древнегреческом языке», докладчица доказывает, что функциональная грамматика древнегреческого языка базируется больше на непосредственном восприятии объективно-логических связей самой действительности, чем на конструировании формально-грамматических связей.

Результаты этимолого-словообразовательного анализа новогреческих лексем с основой на –и– изложены в докладе *Л.Т. Леушиной* и *А.Б. Ёркиной* (Томск) «Новогреческие прилагательные-цветообозначения с основой на –и–»: активизация форманта –и– объясняется именным характером производящей основы и воздействием греческой морфологической системы, в которой наиболее устойчивыми являются и-основы, образованные от именных основ.

В докладе *Л.Г. Панина* (Новосибирск) был поставлен вопрос о необходимости в системе подготовки филологов, и прежде всего русистов, курса, который условно можно было бы назвать «Эллинистическое введение в русистику». Нужда в таком курсе определяется исключительным значением греческого языка и традиций греческой грамматики для истории европейских литературных языков и, в частности, русского литературного языка. Курс этот мыслится как лингвистический. Стержнем курса является тезис о греческом языке как языке-консерванте. Базовой выступает идея наличия в мировом человеческом опыте таких языков, которые призваны хранить и передавать духовные ценности. Автор остановился на характеристике некоторых тем курса: «Данные греческого языка для сравнительно-исторической грамматики», «Древнегреческий алфавит и его значение для истории письма», «Аттицизм в истории языковой культуры Европы», «Русский Гомер и Славянская Библия» и нек. др.

Целый ряд докладов был посвящен проблемам латинской лексикологии, фонетики и грамматики. Николай Николаевич Казанский (Санкт-Петербург) на пленарном заседании в докладе «Основные проблемы латинской лексикологии» рассмотрел круг вопросов, связанных с лексической диффузией.

Лексические особенности «Повествования о Сибири» Ю. Крижанича, представителя русской общественно-политической мысли (XVII в.), рассматривались в докладе *Л.В. Доровских* (Екатеринбург) «Из наблюдений над лексикой “Historiae de Sibiria” Ю. Крижанича».

В докладе *М.П. Алексеевой* (Новосибирск) «Гендерный компонент семантики латинских слов» обсуждались актуальные проблемы современной лингвистики на материале латинской лексики. Проанализированы словарные дефиниции латинских лексем и способы лексикографического маркирования гендерного компонента как культурно и социально конструируемого феномена. Докладчиком представлены отдельные фрагменты латинского словаря – тематические группы, находящиеся в «зоне» гендера; определены специфические черты гендерных различий, включенные в семантику антропонимов, характеризующих человека по природным свойствам, семейным отношениям, по шкале социально-эмотивных оценок и проч., что дает представление о степени значимости личности (мужественности и женственности) в античном социуме. Иллюстративный материал и выводы в докладе расширяют круг сведений о репертуаре входящих в понятие «гендер» культурных смыслов, намечают пути дальнейшего совершенствования лексикографической практики в аспекте гендерной лингвистики.

*Т.В. Вяничева* (Томск), работающая в новом направлении современной русистики, «синлексикологии», построила свой доклад «Субстантивная синлексика в русской и латинской медицинской терминологии (сопоставительный аспект)» на сопоставлении латинского и русского лексического материала.

В докладе *Л.С. Ивановой* (Томск) рассмотрен лингвокультурологический аспект латинских поговорок в сопоставлении с русскими. Анализ отдельных фразеологических единиц в сравниваемых языках проводится как с позиций семантической эквивалентности, так и нравственно-ценностной интерпретации явлений мира.

Этимологические исследования представлены в докладах *Л.П. Дроновой*, *Н.В. Садыковой*, *О.В. Царегородцевой*, *А.А. Сосниной*, *Е.В. Соснина*, *Э.Л. Львовой*. Семантику производных и.-е. корня \*sal- рассматривала *Л.П. Дронова* (Томск) в докладе «Сладко-соленый вопрос (латинско-германо-балто-славянская изоглосса)».

В докладе *И.В. Садыковой* (Томск) «Семантическое развитие производных о.-слав. \*sьgt-/sьgv- в диалектах русского языка» сравнивается семантическое наполнение и функционирование дериватов об.-сл. корня в литературном русском языке и диалектах, объясняются причины появления новых значений в диалектах.

Всесторонний этимологический анализ диалектного слова *каравашика* проведен в докладе *А.А. Сосниной* (Новосибирск) «Некоторые предположения относительно этимологии нижеиндигирского *каравашика*».

Семантическое развитие в этимологическом гнезде производных об.-сл. \*svьgk- как реализация семантической модели «быстро двигаться» – «сверкать» обосновывается в докладе *О.В. Царегородцевой* (Томск) «Этимология и семантика русского светобозначения *сверкать*».

*Е.В. Соснин* (Новосибирск) в докладе «Слово и былина в зачине “Слова о полку Игореве”»: реконструкция смысла» сделал попытку рассмотреть по-новому словесные формулы зачина «Слова о полку Игореве», используя этимологический анализ и типологические сопоставления.

*Э.Л. Львова* (Томск) в докладе «Происхождение географического названия Сибирь (Заметки к одной юбилейной дате 1207–2007 гг.)» предложила свое толкование этимологии слова Сибирь, хорошо обоснованное как лингвистически, так и со стороны географических реалий. Обсуждается проблема семантической близости лексемы *сиби* – *шиби* – *чиби* – *цывы* и др. в значении «ель», «пихта» в тюркских языках Западной и Южной Сибири и собирательного понятия *шибир* в значении «хвойный лес» в языках монгольской группы. Термин «шибир» впервые упомянут как название одного из Лесных народов, покоренных Джучи, старшим сыном Чингиз-хана в 1207 г., в год основания монгольской кочевой империи. Ареал распространения фитонима *сиби* – *шиби* – *сыбы* – *шибир* и др. выразительно совпадает с зоной распространения темно-хвойных лесных формаций на Западно-Сибирской равнине в долине Оби и в среднегорном поясе Алтая, Саян и Хамар-Дабана. Основными эдификаторами темно-хвойных формаций являются пихта (*Abies sibirica*), ель (*Picea obovata*) и кедр (*Pinus sibirica*). Этот фитоним в живом словоупотреблении сохраняется у западно-сибирских и томских татар, шорцев, алтайцев, хакасов, тувинцев и тофаларов. Лексема *шибир* и производные от нее приурочены к монгольскому ареалу и наиболее часто встречаются у бурят. По топонимам региона выделено и зафиксировано более 140 названий с апеллятивом *сыбы*– *сиби* – *шиби* – *шибир*, из них 88 со значением «ель», «пихта», 55 – с значением «чаща», «густой, непроходимый лес» (хвойный).

Нарицательные значения фитонима, бытующие в тюркских и монгольских языках, позволяют предположить, что имя собственное *Сибирь* является гениальным по масштабу обобщения и точности природных характеристик понятием, буквально значащим «хвойная, лесная страна, елово-пихтовая страна, ельники, чернолесье, чернь».

Доклад *Л.А. Захаровой* (Томск) «Морфологическая характеристика, этимология фамилий жителей г. Томска» построен на структурном и семантической ана-

лизе современных антропонимов с их классификацией по характеру производящей основы.

В докладе *И.Я. Конончук* (Томск) «О времени вхождения некоторых заимствований в русский язык (на материале писем А.В. Суворова)» представлены материалы из эпистолярия А.В. Суворова, позволяющие уточнить хронологию появления ряда заимствованных лексем в русском языке.

Проблемам освоения заимствованной лексики в русском языке посвящен доклад *О.Г. Щитовой* (Томск) «Типология семантических преобразований в процессе ассимиляции заимствований (на материале деловой письменности XVII века)». В центре внимания докладчика находится типология процессов семантической ассимиляции заимствований, вошедших в говоры Среднего Приобья в XVII в., на начальном этапе их формирования в условиях иноязычного окружения. Прием семантической типологии позволил автору предложить этимологию тканеобозначения *фарабат* 'шелковая ткань персидского происхождения', не зафиксированную в лексикографических источниках других регионов.

В докладе *О.И. Блиновой* (Томск) «Мотивационно-сопоставительный поликомпонентный анализ фитонимов литературного языка и диалекта» представлена методика поликомпонентного исследования фитонимов литературного языка и среднеобского диалекта в рамках сопоставительной мотивологии. Предмет сопоставления составляют: внутренняя форма эквивалентных фитонимов, ее вид, выражаемый ею тип мотивированности. В итоге анализа выявлена общность и специфика фитонимов литературного языка и диалекта в аспекте их мотивированности.

Названия животных русского и английского языков проанализированы в докладе *А.В. Михеевой* (Томск) «Мотивационно-сопоставительный анализ зоонимов русского и английского языков» с позиций сопоставительной мотивологии. Сделаны выводы об общности и специфике внутренней формы русских зоонимов, типах мотивированности, мотивировочных признаках, доминирующих в ТГ зоонимов русского языка.

Вопросам античной литературы и перевода, античным рецепциям в русской литературе был посвящен целый ряд докладов.

В докладе *А.С. Янушкевича* (Томск) «Гомер в творческом сознании В.А. Жуковского», сделанном на пленарном заседании, обсуждался вопрос эволюции мастерства Жуковского-переводчика, начиная от первых обращений к античности до вершины его творчества, перевода «Одиссеи» Гомера.

Анализируя перевод Горация, выполненный М.Н. Муравьевым, *Л.Б. Прокопьева* (Томск) в докладе «Философско-нравственная концепция жизни человека в переводах М.Н. Муравьева (Гораций. Сатиры, II, 6)» приходит к выводу, что М.Н. Муравьеву с его сентиментальной направленностью очень близка сельская идиллия как идеал жизни мудреца с его умением принять и оценить все, что дарит судьба.

В докладе *Л.М. Лукьяновой* (Саратов) «Античные истоки представлений Петрарки о старости в трактате "О средствах против превратностей судьбы"» рассмотрены основные мысли Петрарки о старости и отмечена их перекличка с Цицероном и Сенекой. Выявлена общность морально-этических взглядов Петрарки с древними авторами и его отношение к их политическим воззрениям.

В сообщении *Н. Пятковой* (Томск) был поставлен вопрос об эпической природе любовной лирики римского поэта Проперция. Эпическое начало в четырех книгах элегий Проперция обусловлено нравственно-философским пониманием любви как важнейшего условия духовного существования человека, как чувства, равного по своей значимости гражданской и военной деятельности человека. Эпическое входит в поэзию Проперция через сюжеты «Римских элегий», посвящен-

ных истории Рима и историческим лицам, и через активное включение в любовные элегии мифологического и исторического контекста. Определяющим в процессе эпизации любовных элегий становится композиционный принцип параллелизма, тщательная и подробная детализация, стилистические включения архаики, простонародной лексики для целенаправленной прозаизации поэтического текста.

Целью доклада *Р.Б. Щетинина* (Томск) «Жанровые особенности античной мениппеи» было рассмотрение особенностей функционирования жанра мениппеи в античный период. Показана история развития этого жанра, выявлены разногласия в жанровых определениях, представлены жанрово-стилистические особенности менипповой сатиры.

На секции методики преподавания древних языков был заслушан доклад *Г.И. Климовской* (Томск) «Фонологическая система старославянского языка в методическом аспекте». В докладе рассмотрена история славянского вокализма с позиции оценки открытого слога как «идеального» слога; представлена оригинальная трактовка процессов фонологизации в системе славянского вокализма, взаимозависимости ускорения темпа речи и усиления контраста между гласными и согласными. Докладчик последовательно прослеживает тенденции к наращиванию гласных элементов системы, начиная с индоевропейского периода, и связывает их с действием различных законов.

*Е.Ф. Филиппева* и *Л.И. Юрьева* (Кемерово) обсуждали вопросы подбора учебного материала по латинскому языку для студентов факультета истории и международных отношений. Авторы в своей методике уделяют большое внимание переводу текстов как важному фрагменту учебных занятий и предлагают использовать для перевода не только классические латинские тексты, но и тексты, выставленные в Интернете: статьи на латинском языке о современных событиях и проблемах (о пекинской Олимпиаде, предвыборной президентской гонке в США, российско-грузинских отношениях). Актуальность статей повышает интерес студентов к предмету, позволяет проанализировать переводы и сопоставить значения латинских слов с современным употреблением.

Два доклада были посвящены актуальным вопросам современной тестологии. Материалом послужили банки тестовых заданий по латинскому и древнегреческому языкам, составленные преподавателями кафедры общего и исторического языкознания Новосибирского педуниверситета *М.П. Алексеевой*, *Е.Г. Басалаевой* и *Е.П. Таргонской*. Тестовые задания прошли рецензирование в Центре тестирования.

В докладе *М.П. Алексеевой* (Новосибирск) «Тестирование как форма проверки знаний студентов по латинскому языку» дан анализ структуры и содержания тестовых заданий с учетом таких направлений работы с языком, как программно-обучающее, где учитываются структурно-языковой, историко-этимологический принципы и принцип системного подхода; учебно-исследовательское направление тестирования с учетом различных приемов расширения и корректировки заданий; профессионально-научное и образовательное направления, реализующиеся в апробации тестов в школьной, в УИРСе, культурологическом комментировании тестовых заданий, решении вопросов межкультурной коммуникации.

В докладе *Е.П. Таргонской* (Новосибирск) «Использование тестовых заданий для самостоятельной работы студентов по дисциплине «Древние языки» отмечена возможность и продуктивность использования тестов не только как формы контроля, но и как формы самостоятельной работы студентов при изучении латинского и древнегреческого языков. Приводятся примеры тестовых заданий по основным разделам курса, соответствующим дидактическим единицам Госстандарта.

На региональном совете обсуждались вопросы подготовки молодых кадров филологов-классиков в условиях двухступенчатой системы обучения, программа магистратуры по классической филологии.

В программу совета и конференции входило проведение открытых занятий со студентами II и III курса специализации «классическая филология». В.П. Казанскене (Санкт-Петербург) провела комментированное чтение оды Горация «К Левконое», Н.Н. Казанский (Санкт-Петербург) прочитал лекцию для студентов и преподавателей о роли классической филологии в современном образовательном пространстве.

Круглый стол был посвящен памяти недавно ушедших из жизни филологов-классиков Г.А. Чупиной и Н.А. Першиной, пользовавшихся заслуженным уважением и любовью учеников и коллег. В Научной библиотеке была организована выставка словарей из библиотеки Э.Ф. Молиной.

Конференция прошла очень плодотворно. Участники конференции выразили глубокое удовлетворение по поводу хорошей организации и высокого уровня прослушанных и обсужденных докладов. Подобные встречи дают возможность общения с коллегами, обмена литературой, учебной и научной, знакомства с новейшими научными разработками.

Принято решение о проведении следующей конференции и совета в 2011 году.

Материалы конференции опубликованы в сборнике «Классическая филология в Сибири»: Материалы VI Всероссийской научной конференции «Актуальные проблемы классической филологии и сравнительно-исторического языкознания» и регионального научно-методического совета по классической филологии / Под ред. Л.Т. Леушиной. Томск: Изд-во Том. гос. ун-та, 2008. 230 с.

*Л.Т. Леушина*

*Томский государственный университет*

\* \* \*

**Вторая международная научно-практическая конференция «Коммуникативистика в современном мире: регулятивная природа коммуникации» (Барнаул, Алтайский государственный университет, 14–18 апреля 2009 г.)**

Вторая международная научно-практическая конференция «Коммуникативистика в современном мире: регулятивная природа коммуникации» состоялась в Алтайском государственном университете (далее: АлтГУ) 14–18 апреля 2009 года. Ее организаторами выступили Алтайский государственный университет (лаборатории коммуникативистики и риторики; юрислингвистики и развития речи; кафедры теории коммуникации, риторики и русского языка филологического факультета и теории и практики журналистики факультета журналистики), Управление Алтайского края по образованию и делам молодежи, Международная академия наук педагогического образования при участии научного журнала «Филология и человек». Конференция проходила в рамках научного проекта «Университетская филология – образованию».

Конференция посвящена 80-летию со дня рождения В.М. Шукшина.

В конференции (в очной и заочной формах) приняли участие более 150 человек, в том числе: более 120 ученых-филологов, специалистов-практиков, докторантов, аспирантов и студентов, представлявших высшие учебные заведения, научно-исследовательские организации, органы государственной власти, СМИ, коммерческие структуры России (города: Барнаул, Москва, Белгород, Бийск, Вол-

гоград, Воронеж, Горно-Алтайск, Екатеринбург, Кемерово, Красноярск, Курск, Новосибирск, Омск, Санкт-Петербург, Сургут, Челябинск, Якутск и др.), Республики Беларусь и Республики Казахстан, и около 30 преподавателей и учителей учреждений общего среднего и среднего специального образования.

Конференция решала задачи, связанные с дальнейшим осмыслением проблем коммуникативно-речевой практики в межличностной, публичной, образовательной и других сферах; разработкой мер по предупреждению кризиса и конфликта в речевой коммуникации; внедрением в практику методов и приемов лингвистического анализа в рамках лингвистической экспертизы спорных текстов, попавших в сферу судебного разбирательства; совершенствованием обучения в средней и высшей школе. В центре внимания участников конференции находилась триада *человек – текст – коммуникация*, лингвистические проблемы отдельных видов коммуникации (политической, правовой, массовой, деловой, художественной, межкультурной и др.), коммуникативные принципы и подходы в сфере высшего и среднего образования, обмен опытом преподавания коммуникативных и иных дисциплин.

Участников конференции приветствовал проректор по научной работе и международным связям АлтГУ В.В. Невинский.

В ходе конференции прошли два пленарных и пять секционных заседаний, на которых заслушано и обсуждено около 70 докладов и сообщений; работали три круглых стола, в которых участвовало около 60 человек.

В докладах, прозвучавших на первом пленарном заседании были рассмотрены проблемы творчества В.М. Шукшина в диалоге с классиками и современниками (д.ф.н., проф. *А.И. Куляпин*, Барнаул, АлтГУ); выдвинуты и обоснованы эмпирические и теоретические предпосылки построения филологической теории коммуникации (д.ф.н., проф. *А.А. Чувакин*, Барнаул, АлтГУ); проанализирован один из парадоксов массовой коммуникации: «катастрофа» утраты смысла при явном избытке информации (д.филос.н., проф. *В.Д. Мансурова*, Барнаул, АлтГУ); выявлены характерологические черты лингвистического либерализма России XXI в. в соотнесении с либеральными языковыми тенденциями XIX в. (д.ф.н., проф. *Н.В. Халина*, Барнаул, АлтГУ); описаны национально-культурные особенности оценки интеллекта человека в русской речевой практике (д.ф.н., проф. *Л.Б. Никитина*, Омск, ОГПУ); представлены результаты исследования функционирования бранного слова в русской речевой коммуникации (д.ф.н., проф. *Т.М. Григорьева*, Красноярск, СФУ).

На втором пленарном заседании были обсуждены проблемы формирования общественного сознания в различных системах коммуникации (к.филос.н., доц. *Л.А. Кощей*, Барнаул, АлтГУ); дана характеристика обыденного метаязыкового сознания как связующего узла ментально-языковой ситуации в современной России (д.ф.н., проф. *Н.Д. Голев*, Кемерово, КемГУ); представлены особенности метаязыковой рефлексии участников массовой коммуникации (д.ф.н., проф. *Т.В. Чернышова*, Барнаул, АлтГУ); описано личностное начало школьных учебников русского языка (д.ф.н., проф. *Л.Б. Парубченко*, Барнаул, АлтГУ); охарактеризован субстратный компонент естественной письменной речи в аспекте речевой коммуникации (д.ф.н., проф. *Н.Б. Лебедева*, Кемерово, КемГУ).

В центре внимания участников круглого стола «Кризис речевой коммуникации в современной России: истоки – состояние – перспективы» (ведущий д.ф.н., проф. *А.А. Чувакин*) оказались вопросы, связанные с рече-коммуникативной ситуацией в современной России. В выступлениях к. филос. н. *Л.А. Кощей* (АлтГУ), к.ф.н. *П.А. Манянина* (г. Барнаул), *И.С. Кудряшова* (Новосибирск, НГУ), *М.В. Левашова* (АлтГУ), *А.А. Шмакова* (Новосибирск, НГУ) и др. рассмотрен ряд проявлений кризиса речевой коммуникации: непонимание, «дурное» понимание, обилие «пустой» информации, речевая (коммуникативная) агрессия, повышенный

уровень конфликтности в общении, слабое владение (невладение) значительной частью носителей языка речевыми и коммуникативными нормами и, как следствие, неумение выразить мысль (часто и «найти» ее) адекватно условиям и задачам общения. Были высказаны опасения, что в современной России намечается кризис речевой коммуникации, поскольку обнаруживаются тенденции фактического возврата к монологизму как доминирующему в коммуникации принципу, растет речевая (и шире: коммуникативная) агрессия. В выступлениях были предложены некоторые пути выхода из кризиса, отмечена необходимость развития критического мышления, умения ориентироваться в информационных потоках и др.; особое внимание обращено на вопросы коммуникативной и речевой грамотности населения, подчеркнута роль высшей и средней школы в решении вопросов развития соответствующих компетенций у обучаемых, в исследовании проблемы рече-коммуникативного развития человека.

Предметом рассмотрения участников круглого стола «Юрислингвистика: итоги и перспективы развития» (ведущий *Н.Д. Голев*) стал круг вопросов, связанных с развитием в рамках современной прикладной лингвистики нового направления – юрислингвистики, функционирующей на стыке языка и права. В выступлении самого Н.Д. Голева отмечено, что интерес к функционированию языка в правовой сфере, существующий со времен античности, лишь в конце XX в., благодаря ряду факторов (социальных, политических и пр.) трансформировался в новое научное направление. Сильным толчком к оформлению юрислингвистики явилась потребность судебных-правовых органов в привлечении специалистов-филологов для анализа спорных текстов в ходе лингвистической экспертизы. В выступлениях д.ф.н., проф. *Л.О. Бутаковой* (Омский государственный университет), д.ф.н., проф. *Т.В. Чернышовой* (АлтГУ), к.ф.н., доц. *Е.С. Кара-Мурзы* (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова), к.ф.н., доц. *К.И. Бринева* (Алтайская государственная педагогическая академия, Барнаул), к.ф.н., доц. *Р.Д. Карымсаковой* (Казахский национальный университет) и др. были затронуты такие ключевые проблемы юрислингвистики, как анализ основных тенденций в развитии научного направления, соотношение юридического и лингвистического аспектов в современной юрислингвистике и ее разделах (лингвистическая экспертология, лингвоконфликтология, герменевтика), характер и принципы взаимодействия лингвистов и юристов при решении проблем, возникающих при квалификации спорных текстов, разработка единых методологических основ лингвистической экспертизы и др.

Круглый стол «Газета в образовательной деятельности» провели *В.А. Овчинников* (главный редактор газеты «Свободный курс», Барнаул) и д.филос.н., проф. *В.Д. Мансурова* (АлтГУ). На заседании отмечено, что современные медиатехнологии настолько преобразуют жизнь, что сами становятся частью жизни. Проект «Газета в образовании», который реализуется Издательским Домом (ИД) «Алтапресс» в течение 5 лет, подтверждает это предположение. Накоплен опыт использования содержания газеты «Свободный курс» в преподавании различных предметов школьной программы. Как расширить рамки этой методики, можно ли применить «газетные» коммуникативно-образовательные технологии в высшем учебном заведении? Этот вопрос стал предметом заинтересованного обсуждения и анализа участниками круглого стола. Главный редактор газеты «Свободный курс» *В.А. Овчинников* и руководитель проекта *Е.В. Сальникова* определили перечень проблем, которые актуализированы в процессе интерактивной работы школьников с региональной газетой. Насколько продуктивен это интерактив, рассказали учителя барнаульских средних школ – *О.И. Шаропова* (школа № 130, РАЭПШ) и *А.А. Приходько* (школа № 49). По всеобщему признанию, методики отличаются своей оригинальностью, поэтому участники круглого стола – редакторы газет «Алтайская правда» А.Ф. Козлов, «Вечерний Барнаул» О.Г. Купчинский –

предложили варианты «продвижения» нового образовательного проекта в высшее учебное заведение. Предложение вызвало дискуссию, итогом которой стало обращение к сотрудникам ИД «Алтапресс» включиться в разработку методики работы с газетой для расширения вузовской образовательной программы.

Представленные на конференции материалы явились развитием проблематики, намеченной международной научно-практической конференцией *«Коммуникативистика в современном мире: человек в мире коммуникаций» (2005)*, проведенной АлтГУ и Управлением Алтайского края по образованию и делам молодежи совместно с Международной академией наук педагогического образования.

Участники конференции с удовлетворением отметили, что в АлтГУ сложился ведущий научно-педагогический коллектив в области филологических наук, разрабатывающий тему «Филологическое исследование коммуникации». На филологическом факультете АлтГУ успешно функционируют лаборатории коммуникативистики и риторики; юрислингвистики и развития речи, факультетом журналистики совместно с Издательским Домом «Алтапресс» реализуется инновационная программа «Газета в образовании». Все это способствует разработке филологической проблематики теории коммуникации, развитию коммуникационных технологий в образовательной деятельности.

Участники конференции выразили обеспокоенность состоянием гуманитарной подготовки в вузах России, фактическим снижением доли коммуникативных технологий в образовательной деятельности в высшей школе, снижением уровня и качества гуманитарной, в частности филологической, подготовки в учреждениях общего среднего и среднего специального образования. Уменьшение объема учебных дисциплин по русскому языку и литературе в средней школе, внедрение тестовых методик контроля знаний фактически подрывает основы формирования национального самосознания и культуры. Зафиксированная ситуация тормозит развитие человека как субъекта коммуникации, не способствует укреплению социальных отношений и связей в стране, противоречит тенденциям развития образования в мире.

Конференция обратилась к Федеральному агентству по образованию с предложением разработать специальную программу развития коммуникативной культуры обучаемых и обучающихся (учащихся, студентов; учителей, преподавателей) в качестве важнейшей составляющей инновационных проектов модернизации страны. В разработке данной программы могут участвовать специалисты в области коммуникативистики и речевой коммуникации, выступившие с докладами и сообщениями на настоящей конференции. Учитывая научный потенциал АлтГУ, значимость результатов в области филологического исследования коммуникации, полученных в университете, на его базе может быть организовано повышение квалификации преподавателей вузов и учителей средних школ по предлагаемому направлению «Коммуникативная культура».

Конференция поддерживает решение Совета по филологии УМО по классическому университетскому образованию при Минобрнауки России о расширении в госстандартах третьего поколения перечня объектов профессиональной деятельности выпускника по направлению «Филология» за счет различных типов текстов – письменных, устных и виртуальных (включая гипертексты и текстовые элементы мультимедийных объектов); устной и письменной коммуникации.

Высоко оценивая значимость специализации «Филологическое обеспечение современной коммуникации» для подготовки филологов, востребованных на рынке труда, конференция рекомендует филологическим факультетам высших учебных заведений шире внедрять названную специализацию в практику образовательной деятельности. Конференция отметила положительное значение факта подготовки АлтГУ к открытию магистерской программы «Теория и практика ре-

чевой коммуникации» в рамках направления «Филология». (В настоящее время программа уже открыта.)

Конференция приняла решение об издании сборника материалов и обратилась к Управлению Алтайского края по образованию и делам молодежи и АлтГУ принять на себя обязанности по изданию сборника.

Решено провести Третью международную научно-практическую конференцию «Коммуникативистика в современном мире» в апреле 2011 г. и вынести на ее обсуждение проблемы оптимизации речевой коммуникации как стратегии предупреждения кризисного развития социума. Одно из пленарных заседаний конференции посвятить вопросу «Коммуникативистика и филологическое образование».

Участники конференции выразила благодарность ее организаторам за проделанную работу.

*Т.В. Чернышова, А.А. Чувакин*  
*Алтайский государственный универси-*

*тет*