

**Е.Н. Сорокина**

*Новосибирский государственный университет*

**Конструкции со значением мотивированного поведения  
(на примере предложений с глаголами *слушаться* / *ослушаться*)**

Данная статья посвящена описанию особенностей структуры и семантики предложений с предикатами поведения *слушаться* / *ослушаться*<sup>1</sup>, управляющими именами в форме родительного падежа без предлога.

В ряде толковых словарей значение глагола *слушаться* ‘следовать чьим-л. советам, подчиняться, повиноваться кому-л.’ дается (с указанием видового коррелята) как первичное и соотносящееся со значением (5) глагола *слушать*. В Толково-словообразовательном словаре Т.Ф. Ефремовой оно дается как переносное.

Глагол *слушаться* и его видовой коррелят *послушаться* находятся в антонимических отношениях с глаголом *ослушаться* ‘не подчиниться чьему-н. требованию, распоряжению’ и вписываются в класс предикатов социальных отношений, являясь глаголами «послушного поведения» [Васильев, 2000] или «подчинения» [Бабенко, 1999]. Построенные по структурной схеме  $N1 \Leftrightarrow Vf \rightarrow N2$ , предложения с такими предикатами описывают типовую ситуацию «субъект подчиняется чьим-либо распоряжениям, следует чьим-либо советам; поступает, выполняя чьи-л. указания» [Там же].

Структурная схема  $N1 \Leftrightarrow Vf \rightarrow N2$  служит планом выражения двух типов конструкций – элементарных (с семантикой неконтролируемого действия, состояния) и неэлементарных, являющихся способом свертывания пропозиций характеристики и речевой каузации.

Элементарные простые предложения с семантикой неконтролируемого действия, состояния строятся на базе предиката *слушаться* в его вторичном значении ‘подчиняться, повиноваться кому-л. (об управляемых механизмах, аппаратах, предметах или частях тела)’.

Для описания семантики неэлементарных конструкций с предикатами *слушаться* / *ослушаться* в их первичном значении ‘следовать (не следовать) чьим-л. советам, (не) подчиняться, (не) повиноваться кому-л.’ мы вводим понятие «мотивированного поведения». Под мотивированным поведением мы понимаем такое поведение одушевленного лица, субъекта, которое продиктовано внешними обстоятельствами или внутренними установками, логикой развития ситуации.

Очевидно, что глагол *слушаться* непосредственно мотивирован глаголом *слушать* в его значении ‘подчиняться чьим-л. распоряжениям, следовать чьим-л. советам’ и, несмотря на возвратный суффикс, сохраняет за собой управление Вин. п. без предлога. Вместе с тем, отношения мотивации остаются прозрачными, особенно с учетом истории производного глагола [Крысько, 2006].

**ЭПП со значением контролируемого / неконтролируемого**

<sup>1</sup> Сбор материала осуществлялся методом сплошной выборки из художественных произведений русских и советских писателей, использовались также и ресурсы Национального корпуса русского языка [<http://ruscorpora.ru>] (далее НКРЯ).

### действия или состояния

Во всех ЭПП с глаголами *слушаться / послушаться* ('послушно действовать, повиноваться' – об управляемых механизмах, предметах частях тела [БАС]) субъектом, осуществляющим контроль за действиями других участников ситуации, всегда является одушевленный субъект, чаще всего человек.

В интерпретации А.А. Зализняк, «про человека X можно сказать, что он контролирует ситуацию Р (или что ситуация Р является контролируемой для X-а), если X является в Р субъектом намеренного действия, результат которого совпадает с объектом намерения и рассматривается как однозначно определяемый предшествующим действием» [Зализняк, 2006, с. 521].

Обращаясь к классификации участников неконтролируемой акциональной ситуации, приведенной в работе А.В. Леоновой [2007], мы видим, что она составлена с учетом их статусов. Это конкретные субъекты (производители действия): одушевленный субъект-лицо, совокупный субъект, одушевленный субъект не-лицо. К квазисубъектам, способным выполнять функцию активно действующего субъекта, относятся предметы, непосредственно связанные с самим агенсом: части тела человека, физиологические проявления человеческого организма, эмоции, звуки, издаваемые человеком, его речевые действия и ментальные операции.

К классу квазисубъектов относятся, на наш взгляд, и управляемые механизмы, приборы, инструменты и орудия, контроль за действием которых осуществляет одушевленный субъект.

В нашем случае субъект контроля – одушевленный субъект-лицо – обладает большим статусом, чем подконтрольный субъект.

Мы разделяем мнение А.А. Зализняк, что «контролируемость / неконтролируемость ситуации, будучи частью семантики предложения, может определяться не только семантикой глагола, но также и другими компонентами предложения или выводиться из более широкого контекста» [Зализняк, 2006, с. 518].

В предложениях глаголами *слушаться / послушаться* могут реализоваться ситуации как успешного, так и неуспешного контроля субъектом-лицом собственного действия или эмоционального состояния, способности управлять собственным телом или механизмом. Акцентуализация того или иного смысла может быть связана с оценкой субъектом контроля сложившейся ситуации как ненормативной или не соответствующей его ожиданиям. В этом случае в высказывание включаются категории негации (появление частицы *не*) и оценочности (наречия *хорошо, охотно, легко, плохо, с трудом, еле, не очень* и т.п.). По нашим наблюдениям, неконтролируемая ситуация акцентуализируется чаще контролируемой.

То же находим и в работе А.В. Леоновой [2007]: если в позицию субъекта-агенса выдвигается квазисубъект, то это является знаком утери контроля.

Таблица 1

Субъекты-участники ситуации контроля и их характеристика

Участники ситуации контроля	Примеры
<p>N1 – неодушевленный субъект, квазисубъект: 1) неотторжимые части агенса; 2) предметы;</p> <p>N2 – одушевленный субъект, агенс, совокупный субъект – совмещающий одновременно статус лица, осуществляю-</p>	<p>а) партитивы: <i>Тело ее слушалось</i>, [но она не могла вспомнить, когда ее научили плавать] (Л. Улицкая); <i>Замерзшие ноги с трудом слушались меня</i> (В. Машков); <i>Побелевшие губы Динки не слушаются ее...</i> (В. Осеева.);</p>

шего контроль за чьей-либо деятельностью, и статус действующего лица.	б) физиологические проявления эмоционального состояния, речевые действия, ментальные операции: [ <i>Она старалась сдержаться,</i> ] но <i>слезы не слушались</i> ее, [ <i>все набегали и маленькими каплями скатывались</i> с ресниц] (К. Паустовский); [ <i>И снова стало хорошо и грустно, и захотелось петь,</i> ] – но <i>голос не слушался</i> ... (Л. Андреев);
	в) управляемые механизмы, инструменты, орудия, предметы: Любая <i>техника слушалась</i> его (Наезд // «Сельская новь», 2003); <i>Меч слушался</i> плеча, [ <i>при замахе выворачивал кисть, при ударе вырывался из пальцев</i> ] (Б. Васильев).
N1 – неодушевленный субъект, квази-субъект: механизм; N2 – неодушевленный субъект, деталь этого механизма, посредством которой действительный одушевленный субъект-лицо – человек – осуществляет контроль за деятельностью механизма.	<i>Двигатель охотно слушается</i> педали акселератора (Авторов, 2000, № 20); <i>Корабль</i> [шел довольно ходко,] <i>отлично слушался</i> руля <...> (Г. Адамов).

#### Неэлементарные модус-диктумные конструкции со значением мотивированного поведения

Видовые корреляты *слушаться / послушаться* и их антоним *ослушаться* выступают в качестве предикатов и в неэлементарных модус-диктумных конструкциях со значением мотивированного поведения (по Л.Г. Бабенко, подчинения), структурная схема которых имеет следующий вид N1Ag VfAct N2/4.

Они репрезентируют типовую ситуацию «Субъект подчиняется чьим-л. распоряжениям, следует чьим-л. советам, поступает, выполняя чьи-л. указания» [Бабенко, 1999].

Особенность этого типа конструкций по сравнению с ЭПП состоит, во-первых, в составе и характеристике участников ситуации мотивированного поведения; во-вторых, в том, что ситуации мотивированного поведения всегда предшествует ситуация речевой каузации.

Участниками ситуации мотивированного поведения всегда являются два одушевленных субъекта: в роли первого актанта выступает *субъект волеизъявления*, реализующий ситуацию речевой каузации, в роли второго актанта – *субъект подчинения*.

Компоненты конструкции: VfAct – предикат поведения; N1Ag – агенс, субъект действия, подчинения; N2/4 – «субъект волеизъявления».

В позиции N2/4 может выступать не только одушевленное лицо, но и существительное с абстрактным значением (*совет, наставление, приказ* и пр.), являющееся пропозициональным актантом.

В исследуемых конструкциях наблюдается регулярное варьирование компонента N2/4 в позиции объекта. По мнению В.Б. Крысько, оппозиция между Вин. п. и Род. п. при рассматриваемых глаголах в настоящее время проходит по линии одушевленности / неодушевленности: формы типа *слушаюсь брата, слушаюсь сестру, слушаюсь мать* являются аккузативными, все прочие – генитивными. Тот факт, что неодушевленные имена до сих пор не употребляются при глаголе *слушаться* в форме аккузатива, объясняется, вероятно, отсутствием соответствующих образцов у глагола *слушать*: в значении 'слушаться' он сочетается

только с одушевленными объектами (*слушать приказ* ≠ *слушаться приказа*) [Крысько, 2006, с. 251-253].

Характерно, что в роли субъекта волеизъявления чаще выступает лицо, которое в каждой из анализируемых ситуаций стоит ступенью выше на условной социальной или иерархической лестнице. Так, регулярно встречаются пары, репрезентирующие следующие отношения:

– начальник – подчиненный: [*Если ты командир,*] *все тебя слушаются* (Ч. Айтматов);

– служитель церкви – верующий: *Масхадов ослушался муфтия* (Г. Трошев);

– старший по возрасту – младший по возрасту: [*Во-вторых, я люблю командовать младшими сестрами,*] *а они меня не слушаются* (С. Соловейчик);

– родители – дети: *Николай не ослушался отца*, [*но три года просил позволения жениться*] (Э. Стогов);

– лицо, обладающее житейским опытом, знаниями, – лицо, имеющее недостаточно житейского опыта, знаний: *Я послушался совета опытных охотников*, [*и ей (собаке – Е.С.) был найден жених*] (О. Волков); *Слушайтесь своего учителя* (В. Бехтерев);

– лицо, способное в сложных ситуациях подчинить своей воле действия окружающих, берущее инициативу в свои руки, – лицо подчиняющееся: [*Почувствовав, что*] *его приказаний слушаются*, [*он продолжал приказывать,*] *и его слушались снова* (К. Симонов).

Действия лица починяющегося, в свою очередь, могут быть продиктованы:

а) особым расположением к субъекту волеизъявления, дружескими чувствами, сильной привязанностью: *Он предан мне всем сердцем и во всем меня слушается* (Ф. Достоевский);

б) субъективными мотивами: [*Я запретил ей появляться в инкубаторе, но она (дочь) сказала,*] *что не может меня послушаться*, [*потому что ей жалко Бронтю (детеныша бронтозавра – Е.С.)*] (К. Булычев);

в) мнением о невысоком статусе субъекта волеизъявления: [*Ну, если бы еще мне было лет сорок или хотя бы тридцать. А то ей тринадцать, мне – восемнадцать,*] *и поэтому она (младшая сестра – Е.С.) меня совсем не слушается* (А. Гайдар);

г) прочими обстоятельствами: *Молодая хныкала, но ослушаться не посмела*: [*у папаши был костыль, ей очень знакомый*] (Ф. Достоевский).

Модус-диктумная конструкция со значением мотивированного поведения репрезентирует многокомпонентную типовую ситуацию, звенья которой не эксплицируются в конкретной фразе.

Рассмотрим частный случай:

(1) [*Что делать-то будем, товарищ ... господин лейтенант?* – *опасливо спросил он* (человек из верхов велосипедного клуба – Е.С.).

– *Что делать?* – *задумчиво произнес начальник.* – *Первое: о происшедшем – молчать. Второе: похороны свернуть, музыку прекратить и сию же минуту уезжать на кладбище. Машина ведь есть? Есть. А я прослежу, чтоб все было как следует.*]

*Его приказа послушались.*

[*Гроб перенесли в машину...*] (Ю. Мамлеев. Происшествие).

Ситуацию мотивированного поведения можно представить в виде логической цепочки, между звеньями которой прослеживается причинно-следственная связь, а последним звеном является фраза Его приказа послушались:

1) звено – диктумное содержание (не отражено в структуре высказывания) – пропозиция характеристики: *Лицо, к которому обращается «человек из верхов велосипедного клуба», – военный в чине лейтенанта; окружающие воспри-*

нимают его как человека, способного взять на себя ответственность;

2) звено<sub>2</sub> – диктумное содержание (не отражено в структуре предложения) – пропозиция речевой каузации: *Офицер отдает распоряжения людям, доверившимся ему в сложной ситуации*;

3) звено<sub>3</sub> – модус-диктумное содержание (модусное содержание заключается в предикате каузированного действия, диктумное репрезентирует пропозициональное имя –  $N_2^{об}$ ): *Люди выполняют приказ офицера*.

Здесь мотивацией для выполнения указаний со стороны подчиненного лица служит более высокий статус субъекта волеизъявления.

Модус-диктумная конструкция со значением мотивированного поведения представлена двумя семантическими вариантами, выделение которых зависит от семантики предиката:

1) конструкция с типовым значением ‘поступать согласно чьим-то советам, распоряжениям, повиноваться’;

2) конструкция с типовым значением ‘не подчиниться чьему-н. требованию, распоряжению’.

В обоих случаях регулярно встречаются примеры разной степени свертывания пропозиции речевой каузации, при этом позиция второго актанта может быть замещена:

– предикативной единицей: *Дени **послушался** того, что ему сказали по телефону* (К. Бояндин).

– существительным с отвлеченным значением: [... *казначей бога приказал мне прийти сегодня вечером,*] *я не могу **ослушаться** повеления* (И. Ефремов);

Нередко позиция объекта, выраженного пропозитивным именем и обозначающего переданную информацию, поддерживается вторым предикатом: *Юнге **послушалась** совета Федора Михайловича и еще активнее занялась живописью и литературным творчеством* (Ю. Безелянский).

– существительным с отвлеченным значением и относительным местоимением (притяжательным прилагательным), указывающим на субъект волеизъявления: *Я ведь почему архимандритова **наказа** **ослушался**?* (Б. Акунин);

– существительным со значением лица – ступень абсолютной редукции пропозиции речевой каузации: [*Ты знаешь, господи,*] *что я не по гордости моей, не по духу строптивому **ослушаюсь** батюшки!* (А. Толстой).

Как показал анализ примеров, реже всего встречается первый тип конструкции с предикативной единицей.

## Литература

Зализняк А.А. Многозначность в языке и способы ее представления. М., 2006.

Крысько В.Б. Исторический синтаксис русского языка: Объект и переходность. М., 2006.

Леонова А.В. Неконтролируемая акциональная ситуация: способы выражения и семантические типы: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Новосибирск, 2007.

## Источники

Большой толковый словарь русского языка / Сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб., 1998.

Васильев Л.М. Системный семантический словарь русского языка. Предикатная лексика. Вып. 2: предикаты свойства, поведения, звучания. Учебное пособие. Уфа, 2000.

Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный: В 2 тт. М., 2000.

Комплексный словарь русского языка / А.Н. Тихонов и др.; под ред. д-ра филол. наук А.Н. Тихонова. М., 2005.

Словарь русского языка: В 4-х тт. / АН СССР, Ин-т рус. яз.; Гл. ред. А.П. Евгеньева. М., 1981–1984.

Словарь современного русского литературного языка: В 17 тт. / Под ред. А.М. Бабкина, Б.Г. Бархударова, Ф.П. Филина и др. М.; Л., 1948-1965.

Толковый словарь русских глаголов: идеографическое описание. Английские эквиваленты. Синонимы. Антонимы / Авт.-сост. Л.Г. Бабенко, И.М. Волчкова, Ю.В. Казарин, М.Л. Кускова и др.; Под ред. Л.Г. Бабенко. М., 1999.