

## ЮБИЛЕИ

### К юбилею Н.Д. Голева

22 августа 2006 г. исполнилось 60 лет Н.Д. Голеву, доктору филологических наук, профессору кафедры русского языка Кемеровского государственного университета, заведующему лабораторией юрислингвистики в Кемеровском университете, академику МАН ВШ.

Н.Д. Голев – один из ярких представителей сибирской лингвистики, сформированных в томской филологической (лингвистической) школе, труды которого, посвященные широчайшему спектру проблем языкознания – теории номинации, деривационной лексикологии, юрислингвистики, лингводидактики, антропотекстологии, коммуникативной орфографии и пунктуации, пользуются известностью и признанием коллег, как в России, так и за рубежом.

Н.Д. Голев родился на Алтае, значительная часть его научной и педагогической деятельности протекала в Алтайском государственном университете, где он прошел путь от ассистента до профессора, заведующего кафедрой и основателя новых научных лингвистических направлений. В АГУ Николай Данилович начал научную и преподавательскую деятельность в 1974 году молодым ученым, закончившим аспирантуру Томского государственного университета, только что защитившим кандидатскую диссертацию. Личность молодого преподавателя, переполненного творческими замыслами, и в то же время уже вполне сложившегося ученого, со сформировавшимся общим видением языка, была необыкновенно притягательна. Сочетание концептуальности, теоретической структурированности мышления и в то же время живого творческого рождения мысли на лекциях, семинарах, в частных беседах, увлекало и коллег, и студентов, в первую очередь, его первых «семинаристов» – участников научно-исследовательского семинара по теории номинации.

В Алтайском государственном университете Н.Д. Голев пополнил ряды «томского десанта»: филологический факультет АГУ был по сути основан выпускниками Томской филологической школы, к которым, наряду с такими яркими, значительными исследователями, как И.А. Воробьева, Л.И. Шелепова, Т.Д. Сергеева, принадлежит и Н.Д. Голев, на протяжении многообразной творческой деятельности сохраняющий верность лучшим традициям школы, не теряющий связей с учителями и коллегами из Томска. Своеобразным свидетельством этого внутреннего глубинного единства является, к примеру, и тот факт, что три дипломика первых выпусков спецсеминара Н.Д. Голева, когда в АГУ еще не было своей аспирантуры, успешно написали в аспирантуре ТГУ кандидатские диссертации, продолжая темы дипломных работ: это В.В. Копчева (научный руководитель О.И. Блинова), О.П. Сологуб (научный руководитель Г.А. Раков), З.И. Резанова (научный руководитель М.Н. Янцецкая). Все они сейчас ведущие преподаватели в разных сибирских вузах.

Значительную роль в формировании научных интересов Н.Д. Голева сыграла О.И. Блинова, оценившая его исследовательский талант, стремление ставить и разрешать теоретические проблемы языкознания, завидную для студентов эрудицию. Н.Д. Голев вспоминает: «Очень эффектно и эффективно у Ольги Иосифовны получалось захватить с первых шагов нашего брата – студента-филолога, студента-вольнодумца – в свои роскошные тенета, кои составлялись и из ее личного оба-

яния, и из прелестей народной речи, которой она увлеченно занималась, и из особого духа ее спецсеминаров... до сих пор помню многие ее семинары. Рядовые выступления превращались в события, долго хранящиеся в памяти и у присутствующих, и уж, конечно, у самих бенефициантов. Думаю, что главным было здесь то обстоятельство, что все зиждилось не на прагматике и даже не на актуализации юношеских амбиций, а на романтике, к которой Ольга Иосифовна всегда была склонна и сохраняет верность до сих пор».

Его дипломная работа «Номинация как процесс», подготовленная под руководством О.И. Блиновой, содержала результаты осмысления и определения исходных научных понятий ономазиологии, что явилось началом первого этапа его научной деятельности. В кандидатской диссертации «Система номинации конкретных предметов в русском языке» с привлечением значительного диалектного материала выявлены принципы и способы номинации конкретных предметов в русском языке, в различных группах наименований, описаны этапы номинативного процесса, процесса мотивировки и ее следствий, разработано понятие условно-символической номинации. В отзывах оппонентов была дана предельно высокая оценка диссертации и выражено восхищение полученными результатами.

Время появления Н.Д. Голева в АГУ было замечательно тем, что это были годы становления факультета, время формирования основ научных направлений нового вуза, принципов организации учебного процесса, в чем Николай Данилович принимал активное, заинтересованное и результативное участие. Н.Д. Голев никогда не был сугубо «кабинетным ученым», его научная деятельность всегда тесно переплеталась с преподавательской, и шире – просветительской деятельностью, образуя своеобразную спираль взаимного детерминирования и обогащения. Все читаемые им курсы являются безусловно авторскими, в них выстраивается последовательная концепция, при этом рождение ее – творческий процесс, в который вовлекаются студенты. Так, обращение к научной проблематике русского словообразования было обусловлено разработкой учебного курса (в его рамках написано два учебных пособия по спецкурсу [Голев, 1980], [Голев, 1981] и более пятнадцати статей. Теоретическое осмысление русского словообразования под воздействием идей функционализма привело к его включению в более широкий контекст деривационной лексикологии, предметом которой стало деривационно-мотивационное функционирование русской лексики в речи и тексте. По проблематике деривационной лексикологии написана монография «Динамический аспект лексической мотивации» [Голев, 1989], защищенная как докторская диссертация, более сорока статей. Идеи деривационной лексикологии развиваются в работах Н.Д. Голева и в настоящее время, получая продолжение в диссертационных исследованиях учеников, среди которых в первую очередь хотелось бы назвать талантливую исследовательницу М.Б. Шкуропацкую, ныне профессора Бийского государственного педагогического университета.

Я, будучи ученицей Н.Д. Голева, участницей его первого студенческого семинара в АГУ, не раз задумывалась над своеобразием его исследовательской манеры, базирующейся, как это мне видится сейчас, на фундаментальном основании «трех китов»: теория – метод – материал. При этом теоретизм является ведущим принципом научного мышления Николая Даниловича, проявляясь в том, что любой факт языковой онтологии и функционирования, к которому обращался и обращается Николай Данилович в практике вузовского и школьного преподавания языка, при разрешении многообразных прикладных проблем языкового использования, осмысливается как органическая часть единой природы языкоречевой творческой деятельности говорящего человека.

Широта научных интересов Н.Д. Голева поражает, и в то же время просматривается их внутреннее единство, формируемое динамической интерпретацией языкового существования. Все многообразие разрабатываемых тем, аспектов, тео-

ретических и прикладных вопросов исходят из единого основания: деятельностной концепции языка как формы творческого осуществления человека. Им воспринята и развивается гумбольдтианская линия мирового языкознания, что проявляется в восприятии языка как многомерной, диалектически, антиномично проявляющейся сущности; отсюда и проистекает внимание к языковому бытию во всей полноте и многообразии его проявления. Логика развития теоретической мысли при этом определяется расширением предмета анализа, смещением научных интересов от слова – к тексту – дискурсу, и далее – к языковой личности, погруженной в дискурс определенного типа и его порождающей.

Яркая исследовательская индивидуальность Н.Д. Голева, на мой взгляд, формируется уникальным сочетанием глубочайшей теоретичности с интересом к прикладным проблемам языкознания, интересом к разрешению практически ориентированных проблем – способов повышения орфографической культуры ученика как части его общих речевых способностей, поисков лингвистического обоснования и разрешения юридически значимых споров и т.д. Ключ к этому, достаточно редкому, сочетанию кроется, на наш взгляд, в том, что Николай Данилович никогда не был «чистым теоретиком», верифицирующим правильность теории внутри нее самой. Его теории всегда вырастали из встречи с языковым фактом: со словом как результатом овеществления номинативной деятельности, с текстом, воплощающим речетворческую деятельность индивида, с разными типами самой речевой деятельности, остановившими его пристальное внимание. Представляется, что ключевое определение исследовательской манеры Николая Даниловича – деятельностный подход, может быть истолковано не только тип интерпретации языка, но и как обозначение активной позиции ученого по отношению к анализируемому объекту: интерпретируя язык как деятельность, Николай Данилович по отношению к постигаемому объекту исповедует активную, деятельностную позицию. Факт речетворческой деятельности индивида является не только источником теоретических рефлексий, общетеоретических построений, но объектом дидактической, прикладной теории, направленной на совершенствование речетворческой практики. Ярким свидетельством этому является разработка лингводидактического и юрислингвистического направлений деятельности Николая Даниловича. Преподавание языка в средней общеобразовательной школе, анализ дидактических, обучающих текстов, текстовой деятельности школьника дали толчок, с одной стороны, к разработке теоретических проблем русской орфографии, нашедших отражение в монографии [Голев, 1997], с другой, – проблем лингводидактики. Из данного направления генетически вышли, но приобрели самостоятельную значимость собственно теоретические исследовательские направления: коммуникативная орфография и пунктуация русского языка как проявление естественной письменной русской речи. В рамках данного направления изучается реальное участие норм правописания в речевой деятельности – в процессах понимания и продуцирования текстов, омофоническое и омографическое функционирование русского языка.

При этом лингводидактическое направление деятельности Николая Даниловича – это не только учебные пособия для учителей и школьников [Голев, 1993], не только теоретически и практически глубоко мотивированная система языкового тестирования на базе комплексного анализа текста [Голев, 2000], не только циклы статей по языковой игре в школе, но и разработка инновационной программы по развитию речи детей на основе пропедевтического изучения текста [Голев, 2001а]. В настоящее время Н.Д. Голев разрабатывает программу индивидуального развития речевых способностей детей на основе концепции языковой личности. Ее основные компоненты: антропотекст как базовое понятие, типология языковых способностей, методика диагностики языковой личности и приемы языкового портретирования [Голев, 2000б, 2000в], методика индивидуального обучения и

соответствующая практика в рамках лаборатории юрислингвистики и развития речи АГУ, лаборатории юрислингвистики КемГУ [Голев 2000].

Интерес к языковой личности, к проблемам языкового сознания сохраняется от первых тем исследования номинативного процесса, связанных с интерпретацией процесса оязыковления мысли, ее движения от вещи к слову, высказыванию, тексту, до настоящего времени, когда в центре внимания находится антропотекст как репрезентант языковых способностей и языкотворческой деятельности коммуникантов [Голев, 2003].

Широчайший спектр источников, вовлеченный в сферу теоретического осмысления в трудах Н.Д. Голева, прикладная ориентированность значительной части его научных изысканий потребовали разработки соответствующей объекту методологии. Отмечая разнообразие применяемых методов и методик, особо хотелось бы отметить поиски Николая Даниловича в сфере лингвистического экспериментализма. Н.Д. Голев является автором особой экспериментальной методики исследования мотивированности слова, способов обнаружения деривационного функционирования словообразовательной формы слова, апробированной на обширном материале как в его работах, так и в исследованиях его учеников. Многие идеи лингводидактического направления его деятельности также апробированы в практике широкого спектра авторских лингвистических, психолингвистических и социологических экспериментов.

В настоящее время Николай Данилович много и плодотворно работает в сфере пересечения проблем языка и права. Предметом анализа выступает язык, функционирующий в правовом пространстве языка (юридические аспекты языка) и право, рассматриваемое со стороны его языковой составляющей (лингвистические аспекты права). В рамках данного направления написано более двадцати статей, сформированы и опубликованы под редакцией Н.Д. Голева четыре выпуска межвузовского сборника научных трудов «Юрислингвистика» [Юрислингвистика-1, 1999 и др.], осуществлено более тридцати практических экспертиз конфликтных языко-речевых ситуаций по определению судов и заявлениям частных лиц или организаций.

В научном лингвистическом мире Н.Д. Голев широко известен как создатель научных теорий деривационной лексикологии, антропотекстологии, коммуникативной орфографии и пунктуации, юрислингвистики. Вокруг данных научных направлений сформировались большие коллективы исследователей и преподавателей вузов и школ Барнаула и других городов Сибири и Урала. Ядро этих коллективов составляют ученики Николая Даниловича, подготовившие под его руководством кандидатские (сегодня их 13) и докторские диссертации.

Организационными результатами научной деятельности Н.Д. Голева являются постоянно действующий на Алтае с 1998 года краевой семинар по развитию речи, открытие лаборатории юрислингвистики и развития речи в АГУ, лаборатории по юрислингвистике в КемГУ, образование региональной общественной организации «Ассоциация лингвистов-экспертов и преподавателей» (2002 г.), основной целью которой является соединение лингвистической науки и практики, всесоюзная конференция «Естественная письменная русская речь: исследовательский и образовательный аспекты» (январь 2003 г., Барнаул). На учебно-исследовательской базе лаборатории и ассоциации в 2003 г. на филологическом факультете КемГУ открыта специализация «Филологическое обеспечение профессиональной коммуникации (юридическая лингвистика), а на ФФ БГПУ – специализация «индивидуальное обучение».

Заслуги Н.Д. Голева отмечены рядом грантов, премиями, он – заслуженный работник АГУ, награжден нагрудным знаком «Почетный работник высшего профессионального образования России», академик МАН ВШ.

Свое 60-летие Николай Данилович встречает, работая над воплощением новых идей, к числу интереснейших из которых относится идея авторской лингво-юридической школы «Лексис», с базовым теоретическим положением: владение родной речью во всех ее разновидностях осуществляется прежде всего как практическое владение на основе деятельностных технологий развития речи (языковой личности как носителя языковой способности); развитие речи имеет целью выработку различных речевых умений, прежде всего процедур с текстами (типа свертывания и развертывания, изменений и трансформаций); целью такой работы является выработка креативно-языковой способности школьника как основы его успешной социализации и в том числе – профессиональной ориентации. Хотелось бы пожелать юбиляру не только скорейшего воплощения этой идеи, но рождения многих новых, пополняющих ряд тех, которыми может по праву гордиться Николай Данилович, и которыми гордимся мы, его ученики и коллеги.

### Литература

- Голев Н.Д. Динамический аспект лексической мотивации. Томск, 1989.
- Голев Н.Д. Введение в теорию и практику морфемно-словообразовательного анализа. Барнаул, 1980.
- Голев Н.Д. Введение в теорию и практику мотивационного и структурного анализов. Барнаул, 1981.
- Голев Н.Д. Орфография и лингвистическая культура. Барнаул, 1993.
- Голев Н.Д. Орфография и лингвистическая культура. Барнаул, 1993.
- Голев Н.Д. Антиномии русской орфографии. Барнаул, 1997.
- Голев Н.Д. [О метаязыковом компоненте обыденного языкового сознания носителей русского языка](#) // Языковое бытие человека и этноса: психолингвистические и когнитивные аспекты. Вып.2. Сборник статей / Под общей редакцией В.А. Пищальниковой. Барнаул, 2000.
- Голев Н.Д. [Обыденное метаязыковое сознание и школьный курс русского языка](#) // Культурно-речевая ситуация в современной России / Под ред. Н.А. Купиной. Екатеринбург, 2000.
- Голев Н.Д. Тексты и тесты: комплексный анализ текста и тестирование в школе и вузе: Учебное пособие. Барнаул, 2000.
- Голев Н.Д. [Изложение, пародия, перевод... К основаниям деривационной интерпретации вторичных текстов](#) // Языковое бытие человека и этноса: психолингвистический и когнитивный аспекты. Вып.3. Сб. ст. / Под общей ред. В.А. Пищальниковой. Барнаул, 2001а. (В соавторстве с Н.В. Сайковой).
- Голев Н.Д. [Развитие письменно-речевых способностей детей на основе пропедевтического изучения текста: методология лингводидактической программы](#) // Текст: проблемы и методы исследования. Барнаул, 2001б.
- Голев Н.Д. [Развитие эстетического языкового чувства как фундаментальный принцип школьной филологии](#) // Человек культуры: Русский язык в современном мире: Материалы Всероссийского симпозиума. Бийск 2001в.
- Голев Н.Д. [Публицистический антропотекст как отражение социальной позиции адресата](#) // Вестник Томского государственного университета №277. Сер. «Философия. Культурология. Филология». Томск, 2003.
- Юрислингвистика-1: проблемы и перспективы: Межвузовский сборник научных трудов / Под ред. Н.Д. Голева. Барнаул, 1999.

*З.И. Резанова*

*Томский государственный университет*