

Н. М. Сергеева

Кемеровский государственный университет

Ментальные образы в художественных текстах А.С. Пушкина

Методы и приемы концептуальных исследований все чаще используются в научных трудах как лингвистических, так и литературоведческих. Исследование концептов позволяет провести не просто лингвистический, а *филологический* анализ, что, несомненно, ведет к более глубокому пониманию текста и позиции автора. Концептуальный анализ – один из плодотворных направлений лингвистического анализа текста, прошедшего за последние тридцать лет сложный и противоречивый путь. Термин *концепт* становится центральным в анализе художественного текста. Биография термина *концепт* достаточно ярка и богата. Она заставляет вспомнить и полемику средневековых схоластов, и сложность барочной поэзии XVII века, а также и новейшие теории в области живописи и поэзии. Современное употребление термина не чуждается этого исторического родства, нередко прямо его подразумевает. В современном значении *концепт* появляется там, где литературоведческое исследование смещается в область культуры и языка.

Исторически учение о концепте восходит к Пьеру Абеляру (1079–1142), рассматривавшему концепт как форму «схватывания» смысла; как «собрание понятий, замкнутых в воспринимающую речь душе»; «связывание высказываний в одну точку зрения на тот или иной предмет при определяющей роли ума, преобразующего высказывания в льнушую к Богу мысль» [Абеляр, 1992, с. 258]. В качестве основного признака концепта Абеляр выделял его конституированность индивидуальным сознанием, что легло в основание трактовки концепта как предельно субъективной формы «схватывания» смысла.

Классическим и лингвистически универсальным является другое определение концепта, предложенное С.А. Аскольдовым: концепт – «мысленное образование, которое замещает нам в процессе мысли неопределенное множество предметов одного и того же рода» [Аскольдов, 1997, с. 268]. В.А. Маслова уточняет, что концепт «окружен эмоциональным, экспрессивным, оценочным ореолом» [Маслова, 2004, с. 48-49]. Концепт вбирает в себя национальную специфику и как компонент этнокультуры способен обладать максимальной обобщенностью и абстрактностью. Такое понимание концепта сближает его с художественным образом, заключающим в себе обобщающие и конкретно-чувственные моменты. Смысловое колебание между понятийным и чувственным, образным полюсами делает концепт гибкой, универсальной структурой, способной реализовываться в дискурсах разного типа.

В теоретических исследованиях, посвященных анализу концептов, принято выделять несколько видов или типов концептов: вербальные и невербальные (А.А. Залевская, З.П. Попова, И.А. Стернин и др.), лингвокультурные (С.Г. Воркачев, В.В. Воробьев, В.И. Карасик, Н.А. Красавский и др.), понятийные и художественные (С.А. Аскольдов, Д.С. Лихачев).

Цель данной статьи заключается в том, чтобы определить границы авторского концепта, которые в некоторой степени могут носить условный характер. Наи-

более актуальными для исследования авторской картины мира А.С. Пушкина становятся концепты *ум*, *мысль*, *дума*.

Слово *ум* было зафиксировано с XI века в старославянском и древнерусском языках и означало некоторый симбиоз *ума*, *души* и *сердца*, *ум* понимался как часть духа (М.К. Голованивская, О.Н. Кондратьева, М.В. Пименова, И.И. Срезневский).

Аналогичная трактовка представлена в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля: «ум – общее название познавательной исключительной способности человека, способность мыслить; это одна половина духа его» [Даль, 1994, с. 494]. Контексты, цитируемые автором словаря, определяют *ум* как земную и приземленную человеческую способность (*с ума спятил, да на разум набрел; умный, да не разумный; ум без разума – беда; не видал я такого ума как твой, либо уже, либо шире*). «Ум, – пишет В.И. Даль, – прикладная, обиходная часть способности мыслить, низшая ступень, а высшая, отвлеченная – разум» [Даль, 1994, с. 495].

Слово *ум* служит для выражения познавательной способности и ее функционирования.

В «Этимологическом словаре русского языка» под редакцией Макса Фасмера отмечено, что слово *ум* связано со старославянским словом *авити (показать, явиться), *авь (ясно, определено, открыто) [Фасмер, 1996, с. 864]. В «Историко-этимологическом словаре современного русского языка» П.Я. Черных уточняется, что корень *и слова *ишь (*аи, -и- суффикс) этимологически восходит к индоевропейскому корню *аи, база *аиē, *аиis – «воспринимать органами чувств», «ощущать», «понимать», который составляет основу слова *явь*, *явно*, *очевидно* [Черных, 2001, с. 464]. Ср.: *ясная голова, светлая голова* – «о человеке, который ясно, логично мыслит» (*Не смущайтесь их ничтожеством: потом, когда до настоящего дела дойдет, явятся и ум, и знание*. Ф.М. Достоевский).

В современном представлении объем значения концепта *ум* изменился и понимается как способность мыслить, как воображаемый орган, где протекают интеллектуальные процессы, связанные с процедурами анализа и синтеза. *Ум* концептуализируется как человек, как способность, как механизм, как стихия огня. С *умом* не ассоциируются никакие физические способности.

Слово *мысль* в русском языке обозначает единичное, ограниченное во времени интеллектуальное действие. В словаре В.И. Даля обозначено, что *мысль* – «всякое одиночное действие ума, представление чего-либо в уме; идея, суждение, мнение, соображение, предположение, выдумка» [Даль, 1994, с. 365].

В произведениях А.С. Пушкина слово *мысль* наиболее употребительно (*мысль ужаснула, мысль поразила, в мыслях представляла, мысль пришла; Счастливая мысль мелькнула в голове зрителя*. Барышня-крестьянка; *но мысли и чувства, необыкновенные в простой девушке, поразили Алексея*. Барышня-крестьянка; *Мысль эта ужаснула Лизу, и она решила на другое утро опять явиться в рошу Акулиной*. Барышня-крестьянка; *но мысль не сдержатъ своего слова не пришла даже ему в голову*. Барышня-крестьянка; *Вдруг мелькнула ей мысль*. Барышня-крестьянка).

В авторской картине мира А.С. Пушкина неоднократно обнаруживается взаимосвязь концептов *ум* и *мысль*. Репрезентируемая в тексте метафора ‘ум → вместилище’ дополняется метафорой ‘мысль → явление природы’, например, ‘молния’ (*Мысль о неразрывных узах довольно часто мелькала в их уме, но никогда они о том друг с другом не говорили*. Барышня-крестьянка; *Мысль о смерти того или другого также мелькнула в уме моем, и я приближался к станции *** с печальным предчувствием* Станционный смотритель; *Злобная мысль мелькнула в уме моем*. Выстрел).

Мысль уподобляется молнии, которая возникает внезапно, на недолгий период времени и заставляет испытать волнение.

В произведениях А.С. Пушкина у концепта *мысль* были выделены следующие концептуальные признаки: витальные, которые включают описание любых проявлений жизни – рождение, старение, движение, здоровье, болезнь, сон ('рождение': *Вдруг мысль в уме ее родилась...* Евгений Онегин; 'движение' *Такие ль мысли мне на ум Навел твой бесконечный шум.* Евгений Онегин; *Поймаю прежнюю мысль мою, То не для имени поэта Мараю два иль три куплета, И их вполголоса пою.* Моему Аристарху; *Разумеется, что эта счастливая мысль пришла сперва в голову молодому человеку, и что она весьма понравилась романтическому воображению Марьи Гавриловны.* Метель), антропоморфные, в которые входят признаки социальной сферы ('победителя', 'побежденного' или 'притесняемого', 'утешителя') и признаки эмоций ('волнение': *Гром победы раздавайся, что всегда означало в нем необыкновенное волнение мыслей.* Дубровский; 'сладоэрастии': *Блажен, кто знает сладострастие Высоких мыслей и стихов!* Жуковскому; 'притесняемый человек': *У нас писатели, я знаю, каковы: Их мыслей не теснит цензурная расправа, И чистая душа перед тобою права.* Послание цензору; 'свободный человек': *Во мне почтил он вдохновенье, Освободил он мысль мою, И я ль, в сердечном умилении, Ему хвалы не воспою?* Друзьям; 'утешитель': *Эта мысль ее утешила.* Арап Петра Великого).

Мысль репрезентируется метафорой предмета: 'мысль → транспортируемый предмет' (*Мой друг! весь день я с ними, То в думу углублен, То мыслями своими В Элизий пренесен.* Горюнок; *Один, свободным господином, От тленья убежав, уносит мысли вечны, И память, и любовь в пучины бесконечны.* Надеждой сладостной младенчески дыша...) и метафорой артефакта: 'мысль → острый предмет' (*Давай мне мысль какую хочешь: Ее с конца я завостряю.* Прозаик и поэт).

В русской языковой картине мира концепт *ум* имеет сложную структуру, образная составляющая которой представляется рядом концептуальных признаков: 'вегетативных', 'витальных', 'антропоморфных', 'пространственных', 'предметных', а также признаков 'стихий' и 'времени' (см. таб. 1). Выделенные группы признаков концепта *ум* объединяются в два основных типа признаков: признаки 'живой' и 'неживой' природы. К признакам 'живой природы' относятся 'вегетативные', 'витальные', 'зооморфные', 'антропоморфные' (ср.: 'витальные': *живой ум, больной ум, молодой ум; Молоденький умок, что весенний ледок.* Пословица; 'вегетативные' признаки: *цвет ума, плодовый ум; Недозревший умок, что вешний ледок.* Пословица; 'антропоморфные' признаки: *человеческий ум, женский ум, французский ум, германский ум, русский ум*).

Группа 'антропоморфных' признаков содержит четыре подгруппы признаков: 'социальные', 'ментальные', 'эмоциональные', 'гендерные'.

Таблица № 1

Концепты *ум, мысль* в русской языковой картине мира

Концепты Признаки	Ум	Мысль
Вегетативные	+	-
Витальные:	+	+
Голос	+	+
Язык	+	-
движение	+	-
Здоровье	+	-

Сила	+	+
части тела	+	-
Антропоморфные:	+	+
Социальные:	+	+
этические	+	+
Характер	+	-
родственные отношения	-	+
<i>Ментальные:</i>	+	+
Знание	+	+
понимание	+	+
Предметные:	+	+
Артефакт	+	-
натурфакт	+	-
Товар	-	+
имущество	+	+
Вместилище	+	-
Пространственные:	+	+
поверхность	+	+
местоположение в пространстве	+	+
путь/дорога	+	-
Время:	+	+
мифологическое	+	-
Стихии:	-	+
Огонь		

Перечисленные признаки концепта *ум* используются в авторской картине мира А.С. Пушкина (антропоморфные признаки: *Невинных лет предубежденья Умом и страстью побеждать* Невольной ласки ожидать; *И мира новый блеск и шум Еще пленяли юный ум*. Евгений Онегин; *Избалованный всем, что только окружало его, он привык давать полную волю всем порывам пылкого своего нрава и всем затеям довольно ограниченного ума*. Дубровский; *Уныние везде, торговли глас утих, Встревожены умы, таится пламя в них. Младые граждане кипят и негодуют - Вадим, они тебя с надеждой именуют...* Вадим; ‘ум – пленный’: *Гоните мрачную печаль, Пленяйте ум... обманом, И милой жизни светлу даль Кажите за туманом!* Мечтатель; признаки стихий: ‘ум → вода’: *Весь ум его поцерпнут из Liaisons dangereuses, так же как весь его гений выкраден из Жомини. Узнав его короче, вы будете презирать его тяжелую безнравственность, как военные люди презирают его пошлые рассуждения*. Дубровский; признаки артефактов: ‘ум – острый предмет’: *И тот, чей острый ум тебя и постигал, В угоду им тебя лукаво порицал...* Полководец; ‘ум – компактный предмет’: *Иной, под кивер спрятав ум, Уже в воинственном наряде Гусарской саблею махнул*. Товарищам; витальные признаки – ‘здоровье’: *Мои домашние в смущение пришли И здоровый ум во мне расстроенным почли*. Полководец; признак ‘питание’: *Певцы бессмертные, и честь, и слава россов, Питают здоровый ум и вместе учат нас, Сколь много гибнет книг, на свет едва родясь! К другу стихотворцу; соматический орган – ‘глаза’: *В молитвенник весь устремивший ум, Панкратий наш Николай пред иконой Со вздохами земные клал поклоны. Пришел Молок (так дьявола зовут). Монах; ‘обладание голосом/ отсутствие голоса’: *Чем вялые, бездушные собранья, Где ум хранит невольное молчанье, Где холодом сердца поражены, Где Бутурлин – невежд законодатель*. Послание к князю Горчакову; пространствен-**

ные признаки – метафора ‘вместилище’: *Но вновь в уме моем стеснились мрачны грезы, Я слабою рукой искал тебя во мгле...* Выздоровление).

Таблица № 2

Концепты ум, мысль в авторской картине мира А.С. Пушкина

Концепты признаки	Ум	Мысль
Вегетативные	+	-
Витальные:	+	+
Голос	+	+
Язык	+	-
движение	+	+
здоровье	+	+
Сила	+	+
Части тела	+	+
Антропоморфные:	+	+
Социальные:	+	+
этические	+	+
характер	+	+
Ментальные:	+	+
знание	+	-
понимание	+	-
Предметные:	+	+
артефакт	+	+
натурфакт		-
Товар	-	+
имущество	+	+
Вместилище	+	-
Пространственные:	+	+
поверхность	+	+
местоположение в пространстве	+	+
путь/дорога	-	-
Время:	+	+
мифологическое	-	+

Таким образом, концепт языковой картины мира может соответствовать в определенной части своей структуры концепту художественному. Авторский концепт приобретает новые дополнительные признаки. Концепт оказывается инструментом, позволяющим рассмотреть в единстве художественный мир произведения и национальный мир.

В авторской картине мира А.С. Пушкина отмечены окказиональные (несвойственные общенациональной картине мира) признаки, например, у концепта мысль выделен предметный признак ‘наточенный’, выражаемый моделью мысль как перо, которое, являясь частью письменной принадлежности, используется при фиксации какой-либо информации. Текущесть ума в данной модели метонимиче-

ски связан с текучестью мысли (мысль на кончике пера) и здесь можно говорить о вторичной метонимии (мысль изливается в словах, а мысль есть достижение ума).

Авторская картина мира А.С. Пушкина во много совпадает с русской языковой картиной мира, что объясняется важным вкладом А.С. Пушкина в историю развития русского литературного языка и безмерным интересом к его литературным творениям.

Литература

Абеляр П. Текст – жизнь // Августин Аврелий. Исповедь. Абеляр П. История моих бедствий. М., 1992. С. 259-296.

Аскольдов С.А. Концепт и слово // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология. М., 1997. С. 267-279.

Бабушкин А.П. Типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка, их личностная и национальная специфика. Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Воронеж, 1998.

Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. М., 1994. Т. 1-4.

Маслова В.А. Введение в когнитивную лингвистику. М., 2004. С. 48-49.

Окунев А.П. Русский глагол. М., 2000. С. 212.

Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. Воронеж, 2002.

Пушкин А.С. Полное собрание сочинений: В 10 т. / Сост. Б.В. Томашевский. Л., 1977–1979. Т. 1-10.

Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: В 2 т. М., 1999. Т. 1.

Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: В 2 т. М., 1999. Т. 2.